

# الجلال في الإسلام

حقائق ونتائج

د. عبد الحمود أبو

الطبعة الثالثة

2025م



# الْحَوَارِيُّ فِي الْإِسْلَامِ حقائق ونتائج

د. عبد الحمود أبو

الطبعة الثالثة

2025م

# الحول في الإسلام

## حقائق ونتائج

د. عبد الحمود أبو

الإيداع القانوني

ISBN:978-1-988295-11-4



دار آريثريا للنشر والتوزيع  
Arithria for Publishing and Distribution

الناشر

دار آريثريا للنشر والتوزيع - الخرطوم - السودان

جوال: 00249122094856 - 121566207

البريد الإلكتروني: arithriaforpublishing@gmail.com

تاريخ النشر:

الطبعة الثالثة - 2025م

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر والمؤلف

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه كنسخة إلكترونية أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من المؤلف والناشر



## فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
7	مقدمة الطبعة الثالثة
9	المقدمة
15	مدخل
23	<b>الفصل الأول: أساسيات الحوار</b>
25	توطئة
27	المبحث الأول: مقدماته
37	المبحث الثاني: شروطه
57	المبحث الثالث: آدابه
63	المبحث الرابع: عوائقه
71	<b>الفصل الثاني: مشروعية الحوار</b>
73	تمهيد
75	المبحث الأول: الحوار في القرآن والسنة وفي سيرة السلف
93	المبحث الثاني: مكونات العقل السليم
117	<b>الفصل الثالث: الحوار الداخلي</b>
119	تمهيد
121	المبحث الأول: طبيعة الاختلاف داخل ملة الإسلام
133	المبحث الثاني: الحوار وأهميته بين المسلمين
141	<b>الفصل الرابع: الحوار مع الآخر</b>
143	المبحث الأول: مشروعية الحوار مع الآخر
149	المبحث الثاني: أهمية الحوار مع الآخر

165	<b>الفصل الخامس: الإسلام بين الحوار والمواجهة</b>
167	المبحث الأول: عوامل الصراع بين الإسلام والآخر
175	المبحث الثاني: منهجية جديدة للتفكير
183	المبحث الثالث: التواصل الإسلامي مع الآخر
193	<b>الفصل السادس: وسائل بناء ثقافة الحوار</b>
195	تمهيد
197	الوسيلة الأولى: معرفة أسباب التوتر والتخلص منها
200	الوسيلة الثانية: معرفة الذات ومعرفة الآخر
204	الوسيلة الثالثة: التربية
211	الوسيلة الرابعة: الإعلام الهادف
212	الوسيلة الخامسة: تبادل الزيارات
213	الوسيلة السادسة: الأنشطة المشتركة
217	<b>الفصل السابع: من ثمرات الحوار في الدعوة والتربية والثقافة والإعلام</b>
219	المبحث الأول: ثمرات الحوار في الدعوة
245	المبحث الثاني: ثمرات الحوار في التربية
253	المبحث الثالث: ثمرات الحوار في الثقافة والإعلام
259	<b>خاتمة</b>
261	<b>المصادر والمراجع</b>

## مقدمة الطبعة الثالثة

هذا الكتاب ألفت في العام 2009م وطبع الطبعة الأولى بمطبعة المصاييح في أم درمان 2010م ونفدت نسخته، ثم طبعته الطبعة الثانية في بيروت سنة 2016م ميلادية، وهما هي الطبعة الثالثة طبعت في جمهورية مصر العربية في مطبعة دار اللؤلؤة للنشر والتوزيع.

موضوع الكتاب موضوع مهم يقدم ثقافة بديلة لخطاب الكراهية والعنف، ونهجاً مغايراً لنهج الغلو والتطرف والصراع، وفي هذا العصر الذي توسعت فيه دائرة العنف التي انتشرت في رقعة واسعة من كوكبنا وخلقت جفوة بين الناس تزداد أهمية الحوار، لأنه الأسلوب الأفضل لفض النزاعات ولمعالجة الأزمات.

الكتاب محاولة لتأصيل الحوار استناداً على الكتاب والسنة وسيرة النبي القدوة صلى الله عليه وسلم، أسأل الله أن يجعله مفيداً لكل من قرأه؛ فهو مساهمة مني لتجفيف منابع العنف ونشر ثقافة السلام.

عبد المحمود أبو إبراهيم

القاهرة: رمضان 1446هـ - مارس 2025م

## المقدمة

الإنسان مدني بطبعه، هكذا قرّر علماء الاجتماع؛ مما يُؤكّد أنّ الإنسان بحكم تكوينه لن يستطيع العيش منفصلاً عن مجتمعه البشري، هذه الخاصية جعلته يتميز عن المخلوقات الأخرى بصفات تقتضيها طبيعته الاجتماعية؛ مثل: احتياجه لبني جنسه، للحصول على الحاجات التي يعجز عن توفيرها منفرداً، والتخلص من الأشياء التي تزيد عن حاجته، ليقدمها لمن يحتاج إليها من أفراد المجتمع - أي تبادل المنافع - كذلك تميّزه بالعقل، والحرية، والإرادة، والكرامة؛ جعله ينتهج نهجاً مغايراً لبقية المخلوقات في أسلوب حياته وفي تعامله مع الآخر. فهو يستخدم عقله في معظم تصرفاته ومواقفه ومعارفه، ليقوم بما يحقق له المصلحة ويتجنب ما يضره، كما أنه حرٌّ في تصرفاته، يفعل ما يريد، وإن لم يشأ فلا جبرية، والإرادة تمكنه من الاختيار ف يأخذ ما تستلطفه نفسه ويدع ما يكره، وكرامته تجعله يشعر بالإهانة فيغضب، وبالإحترام فينتشي، تتصارع في داخله كل المتناقضات، ومن خصائصه أنه يتطلع لمعرفة المجهول، ولا تهدأ نفسه إلا لتبدأ من جديد ساعية للمعرفة.

كَأَنَّ عِدَّةَ أَرْوَاحٍ تَقُومُ بِهِ فَلَيْسَ يَهْدَأُ وَلَا تَهْدَأُ رَغَائِبُهُ<sup>1</sup>

إنه مخلوق عجيب لم يكتشف كُنه ذاته بالرغم من تقدمه في مجال العلم: (يقوده طموحه المعرفي لاستكشاف الفضاء المتناهي في الكبر، وجزئيات الذرة المتناهية في الصغر، ولكنه مع ذلك قليل المعرفة بذاته. إنه عرف نفسه كثيراً في المسائل الحسية، ولكن قليلاً في المسائل النفسية. وفي المجال النفسي أحاط الإنسان كثيراً بالأمور التي تتحكم فيها الغرائز، وتحكمها الهرمونات، ولكنه قليل الإحاطة بعقله الباطن)<sup>(2)</sup>.

المجتمع الإنساني يختلف عن مجتمعات الأمم الأخرى في علاقاته؛ لأنه مجتمع عقلاء، أحرار، ذوي إرادة، وهذه الخصائص تنعكس آثارها على المجتمع

(1) الإمام الصادق المهدي؛ العلمانية جذورها وأبعادها؛ محاضرة قدمها في دار جامعة أم درمان الإسلامية سنة 1979م.

(2) الإمام الصادق المهدي؛ نحو ثورة ثقافية، القاهرة - مكتبة الشروق الدولية الطبعة الأولى 2006م، ص (19).



الإنساني، وتتعداه إلى الطبيعة، وإلى الكون الذي يضمه أرضاً وفضاءً، وعندما أراد الله سبحانه وتعالى خلق البشر؛ خاطب الملائكة محاوراً لهم بأنه أراد إيجاد جنس مغاير للكائنات الحية؛ ليكون خليفة في الأرض، يعمرها ويستعمل عقله للاستفادة من النعم المودعة فيها وينظم علاقته مع بني جنسه، ومع المخلوقات الأخرى، وَفَقَّ المنهج الذي ارتضاه الله له، ينظمها بإرادته لا جبراً، فالخالق سبحانه وتعالى يرسل إليه الرسل ليرشدهو لطريق الحق ويبينوا له طريق الضلال، ومآلات كل طريق، وهو حر في اختيار الطريق الذي يسلكه وهنالك يوم للحساب تجزى فيه كل نفس ما كسبت.

تساءلت الملائكة ما الداعي لإيجاد هذا المخلوق؟ والكون كله يسبح بحمدالله ويقدسه، وذكروا خشيتهم أن يعيث هذا المخلوق في الأرض فساداً ويسفك الدماء، وجاء الجواب الإلهي قاطعاً منبهاً الملائكة أنه يعلم ما لا يعلمون. هذا الحوار بين الله والملائكة ذكره القرآن الكريم في أسلوب واضح قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة:30] ونلاحظ هنا أَنَّ خَلَقَ الإنسان الأول ارتبط بحوار بين الله والملائكة، حول هذا المخلوق المكلف بعمارة الأرض والقيام بأمر الإستخلاف، وبعد أن خلق الله الإنسان الذي تجسدت فيه خصائص التَّمْيِيزِ البشري، المعرفية، والإرادية، والوجدانية؛ علمه ربه الأسماء كلها، وَسَنَّ الحياة، وقوانين الطبيعة. ثم تجدد الحوار بين الله والملائكة في حضور الإنسان؛ ليبين الله للملائكة التكريم الذي اختص به البشر دون غيرهم؛ قال تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ \* قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ \* قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ [البقرة:31-33] وبعد هبوط الإنسان إلى الأرض، أرسل الله إليه الرسل ليعرفوه بخالقه، ويبينوا له هذا الوجود وأساسه وطبيعته ووظيفته ومآله، ومكانة الإنسان فيه. ويشرحوا له الوظيفة التي خلق لأجلها.

ثم استؤنف الحوار بين الله والرسل، وبين الرسل وقومهم، وبين الناس مع بعضهم بعضاً.

وجاءت الرسالة الخاتمة مصدقة للرسالات السابقة، ومؤكدة وحدة المصدر الديني السماوي، ووحدة الأصل الإنساني، مع الإقرار بالتعدد النوعي، والعقائدي، والفكري، والثقافي؛ وداعية للتواصل والتعاون والتبادل المعرفي والمصلحي بين الناس.

إنَّ وسائل التواصل الإنساني كثيرة؛ منها الناعمة ومنها الخشنة، ولكل وسيلة ظروفها ومبرراتها، والإسلام لم يمنع الوسائل الخشنة إذا توفرت أسبابها ومبرراتها العادلة، ولكنه شدد على استعمالها وفق ضوابط محكمة، تكاد تُلغى خشونتتها، وأمر ألا تُستعمل إلا إذا استنفدت الوسائل الأخرى، وتظل الوسائل السلمية هي السائدة؛ لأن الإسلام دين السلام والتسامح والحوار.

إن مساحة الحوار في الإسلام كبيرة ومتنوعة، وقد تعرض البحث لحوار الذات، والحوار مع الآخر، بصورة مفصلة، وتأتي أهمية البحث في هذا الوقت الذي كثر فيه العنف حتى كاد أن يكون عاما، نتيجة للغلو الداخلي، والاستبداد، والهيمنة الخارجية؛ مما يتطلب خارطة طريق ثالثة، تسلط الضوء على القواسم الإنسانية المشتركة، وتؤصل لثقافة الحوار في المجتمع. فالأوضاع الحالية أوضاع استثنائية لا بد من تجاوزها، غير أن الحوار يحتاج إلى خطوات يقوم بها المتحاورون تتمثل في الآتي: -

**الخطوة الأولى:** إيجاد قناعة لدى الأطراف الراغبة في التواصل أو التي لا تزال مترددة بأنه لا بديل عن التواصل والحوار. وفي هذا العصر-عصر انكماش المسافات، وعولمة وسائل الاتصال والمواصلات، وعولمة التقنية -لن يربح أحد من الحروب وعملية الزعزعة والتهديد، فالمنتصر هو أيضاً منهزم. إن الوعي بهذه الحقيقة سيكون الخطوة الأولى للحوار.

**الخطوة الثانية:** إنَّ ضبط وربط التواصل والحوار بأهداف وغايات، يضبط المسيرة ويوضح الدرب حتى ولو التوت السبل وتعرجت المسالك، وبالعكس؛ فإنَّ الحوار الهائم العائم، الذي ليس له هدف ولا غاية، هو

حوار من أجل الحوار، قد يكون مقبولاً في بدايات الطريق لاستكشاف ساحات التواصل واستيضاح مناحي المشاكل، ولكنّه لا يجوز أن يكون أبدياً بل لا بد أن يضع المتحاورون نصب أعينهم محطات يسعون للوصول إليها وتجذبهم إلى الأمام وتشدهم إلى الأهداف فتَهون في سبيلها الصعاب وتذلل العقبات.

**الخطوة الثالثة:** الاعتراف بالاختلاف للوصول إلى التعارف والائتلاف، « إنَّ الاعتراف بالاختلاف يمثل أهم منطلق لحل الخلاف، ولهذا فقد يكون من المناسب الإشارة إلى بعض نقاط الاختلاف القيمي كاختلاف المصدر، واختلاف مفهوم النظام العام، وهو المعروف أو العرف الذي يتلقّى الرضا العامّ أو النكير المطلق في أيّ مجتمع »<sup>(1)</sup>.

إن المناخ ملائم لتقديم بديل للعنف والعنف المضاد، فالإنسانية تأذت كثيراً من الحروب وآثارها، والصراعات الدينية والإثنية، وصراعات المصالح؛ فهي تتطلع إلى عالم يسوده السلام وتظله المحبة، وتُحلُّ نزاعاته بوسائل مرنة وناعمة، توفر الموارد والأنفس التي تبدها الحروب-يؤكد ذلك كثرة المؤتمرات والملتقيات والمقالات الداعية للتسامح والتعايش السلمي.

## أهداف البحث:

### يهدف هذا البحث للآتي:

- (أ) دحض الاتهام الموجه ضد الإسلام بأنه فرض عقائده وتعاليمه بالسيف.
- (ب) إبراز رؤية إسلامية بديلة لأطروحة صدام الحضارات.
- (ج) رد المكتبة الإسلامية بدراسة قابلة للتطبيق في أرض الواقع.
- (د) نشر ثقافة إسلامية تؤصل للتسامح والحوار، في مناخ تنتشر فيه ثقافة العنف والتطرف.

(1) عبد الله بن بيه رئيس مجلس الإمارات للإفتاء الشرعي، ورئيس منتدى تعزيز السلم في المجتمعات المسلمة؛ ووزير العدل الموريتاني الأسبق، صحيفة الشرق الأوسط 30 مارس 2006 م

## فرضيات البحث:

- الفرضية الأولى: أن الإسلام يعتبر الإختلاف بين الناس ضرورة إجتماعية، ومجالاً للتعارف والتعاون وليس ساحة للتعصب والتقاطع.
- الفرضية الثانية: إبراز أن العلاقة بين الإسلام والرسالات السابقة علاقة تكامل.
- الفرضية الثالثة: أن الاجتهاد في الإسلام ضرورة شرعية خاصة في عالم كثرت فيه النوازل والمستجدات.
- الفرضية الرابعة: أن الحوار وسيلة إسلامية أصيلة في العلاقات الإنسانية بكل تنوعها واختلافات أهلها.

إن هذا البحث لا يدّعي الإحاطة ولا الشمول، ولكنه مساهمة متواضعة في إبراز مكانة الحوار في الإسلام، وعناوين فصول الكتاب مأخوذة بتصرف من العناوين التي أعدتها جائزة الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني للعلوم الشرعية والفكر الإسلامي. والله نسأل أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم وينفع به كل من قرأه، ويكون زاداً لكاتبه يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

## مدخل

### تعريف الحوار:

**الحوار لغة:** أصله من الحور (بفتح الحاء وسكون الواو) وهو الرجوع عن الشيء وإلى الشيء.

قال لبيد بن ربيعة:

وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا كَالشَّهَابِ وَضُوئِهِ يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعٌ<sup>(1)</sup>

في معجم مقاييس اللغة «لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، وهو من أمهات كتب فقه اللغة العربية» يعيد الكاتب الحوار إلى جذره الأساسي فعل<sup>(2)</sup> «حَوَرَ» ويقول: الحاء والواو والراء ثلاثة أصول: «أحدها لون، والآخر الرجوع، والثالث أن يدور الشيء دوراً» فالحوار شدة بياض العين في شدة سوادها. ويقال لأصحاب عيسى عليه السلام الحواريون لأنهم كانوا يحورون الثياب أي يبيضونها. وأحور الشيء أي أبيضه، وأما الرجوع فيقال حار إذا رجع. وكل رجوع ونقص فيه حور. وأعوذ بالله من الحور بعد الكور. أي من النقص بعد الزيادة. وثالثها إدارة الشيء لاستقراره في مكانه. وفي «محيط المحيط» للمعلم بطرس البستاني، حار الرجل يحور حوراً ومحارة، رجع، حور الخبزة ليضعها في مكانها. وحاوره محاورة جاوبه وراجعته في الكلام. وتجاوز القوم: تجاوزوا وتراجعوا الكلام بينهم<sup>(3)</sup>.

يقال: حار، يحور، حوراً وحوراً، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَحُورَ﴾ [الانشقاق: 14] أي يرجع إلى ربه وقوله صلى الله عليه وسلم: (ومن دعا رجلاً بالكفر، أو قال: عدو الله، وليس كذلك إلا حار عليه)<sup>(4)</sup> وقال النووي رحمه الله: «حار عليه،

(1) ( لبيد بن ربيعة بن مالك، أبو عقيل العامري، الشاعر؛ معدود من الصحابة (ت41هـ)؛ ديوان لبيد بن ربيعة العامري، اعتنى به: حمدو طمّس، القاهرة - دار المعرفة: الطبعة الأولى: (1425هـ - 2004م)، ص(56)

(2) ( نبيل خليفة: مفهوم الحوار بين الزعامات القبلية وفقه اللغة العربية: صحيفة نداء الوطن اللبنانية، بتاريخ 2023/9/14م).

(3) ( أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت395هـ)؛ معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، بيروت - دار الفكر، طبعة (1399هـ - 1979م).

(4) أخرجه البخاري رقم: (6045) ومسلم في كتاب الإيمان (61) عن أبي ذر رضي الله عنه.

وهو معنى رجعت عليه : أي رجع الكفر عليه فباء و حار ورجع بمعنى واحد «<sup>(1)</sup> .

وأحار عليه جوابه: رده وأحرت له جواباً، وما أحار بكلمة والاسم من المحاوره الحوير تقول: سمعت حويرهما وحوارهما.

والمحاوره: المجابوه والتحاور: التجاوب وتقول: كلمته فما أحار إليّ جواباً وما رجع إليّ حويراً، ولا حويره، ولا محوره، ولا حواراً، أي ما رد جواباً. واستحاره أي استنطقه. وفي حديث علي كرم الله وجهه: يرجع إليكما ابناً كما بحور ما بعثتما به أي بجواب ذلك يقال: كلمته فما رد إليّ حوراً أي جواباً، وقيل: أرد به الخيبة والإحقاق، وأصل الحور: الرجوع إلى النقص، ومنه حديث عبادة: يوشك أن يرى الرجل من ثبج المسلمين قراء القرآن على لسان محمد، صلى الله عليه وسلم؛ فأعاده وأبدأه لا يحور فيكم إلا كما يحور صاحب الحمار الميت، أي لا يرجع فيكم بخير ولا ينتفع بما حفظه من القرآن، كما لا ينتفع بالحمار الميت صاحبه. وفي حديث سطيح: فلم يُجرْ جواباً أي لم يرجع ولم يرد. وهم يتحاورون أي يتراجعون الكلام والمُحاورَةُ: مراجعة المنطق والكلام في المخاطبة، وقد حاوره. والمُحَوَّرَةُ: من المُحاورَةِ مصدر كالمُشَوَّرَةِ من المُشاورَةِ.<sup>(2)</sup>

والمحاوره المجابوه. والتحاور: التجاوب<sup>(3)</sup>. يقال: تحاوروا: تراجعوا الكلام بينهم، وأحار عليه جوابه: رده، واستحاره: استنطقه.

فالحوار إذاً في اللغة: هو الرجوع والمجابوه.

من هذه النصوص المرجعية حول فكرة الحوار يمكن استخلاص خمسة معانٍ تتعلّق بالحوار:

(أ) التعدّدية أي أنّه لكي يكون هناك حوار ينبغي أن يكون هناك أكثر من شخص واحد ليحاور الآخر وليس ليحاور نفسه.

(1) أبوزكريا محيي الدين يحيى بن شرف الدين النووي (ت 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، بيروت - دار إحياء التراث العربي: (الطبعة الثانية 1392هـ)، الجزء الثاني صفحة (50).

(2) محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منطور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت 711هـ)، لسان العرب - بيروت - دار صادر: الطبعة الثالثة (1414هـ)، الجزء الرابع، ص(218).

(3) زين الدين أبوعبدالله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت 666هـ) مختار الصحاح، المحقق: يوسف الشيخ محمد، بيروت - المكتبة العصرية - الدار النموذجية الطبعة الخامسة (1420هـ - 1999م) ص(84).

(ب) معنى البياض إذ ارتبط معنى الحوار بفكرة البياض في الكون: الأجسام والأشياء والثياب وربما النوايا.

(ج) الرجوع: إذ إنّ كل نقص ورجوع هو حور عند العرب ومنه المثل عند العرب: نعوذ بالله من الحور بعد الكور ومعناه النقصان بعد الزيادة.

(د) وضع الشيء في مكانه كوضع الخبزة في آلة الفرن للاستواء.

(هـ) الكلام المتبادل والمراجعة في الكلام إذ يقوم الحوار على تبادل الكلام بين المتحاورين بما يسمح لكل منهم بمراجعة كلامه ورأيه في ما يجري الحديث عليه وعنه.

يتبيّن ممّا تقدّم أنّ الحوار عمليّة فكريّة لغويّة لها أصولها التي ينبغي أن يتقيّد بها المتحاورون وإلا كان الحوار مجرد نوازع شخصية غير خاضعة لقيم ومعايير فكرية وفلسفية واجتماعية، وكأنّ الحوار أشبه بملهاة منه بعملية بناء للعلاقات الاجتماعية السليمة والناجحة والناجعة<sup>(1)</sup>.

وفي الإصطلاح: هو مراجعة الكلام وتداوله بين طرفين، ومنهم من عرفه بأنه: «نوع من الحديث بين شخصين أو فريقين، ويتم فيه تداول الكلام بينهما بطريقة متكافئة، فلا يستأثر أحدهما دون الآخر، ويغلب عليه الهدوء والبعد عن الخصومة والتعصب»، وهو ضرب من الأدب الرفيع، وأسلوب من أساليبه<sup>(2)</sup>.

وقد ورد لفظ الحوار في القرآن الكريم في ثلاثة مواضع فقط:

أحدها: قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا﴾ [الكهف: 34]

والثاني: قوله تعالى: ﴿قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا﴾ [الكهف: 37]

والثالث: قوله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ [المجادلة: 1].

(1) نبيل خليفة: مفهوم الحوار بين الزعامات القبلية وفقه اللغة العربية: سابق.

(2) يحيى بن محمد حسن بن أحمد زمزمي، الحوار آدابه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة، مكة المكرمة - دار التربية والتراث الدمام - رمادي للنشر الطبعة الأولى: (1414هـ - 1994م) ص (22)

ومن المصطلحات القريبة من معنى الحوار:

## (1) المجادلة:

أصلها من الجدل ومادة جدل في اللغة تدل على الشدة والقوة.

وقال: الرازي: الجدل: هو شدة الخصومة<sup>(1)</sup>.

والجدل في الإصطلاح: هو دفع المرء خصمه عن إفساد قوله بحجة أو شبهة، أو يقصد به تصحيح كلامه وهو الخصومة في الحقيقة<sup>(2)</sup>.

قال النووي رحمه الله: «الجدل والجدال والمجادلة: مقابلة الحجة بالحجة، وتكون بحق وباطل، فإن كان للوقوف على الحق كان محموداً. قال الله تعالى: ﴿وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: 125]. وإن كان في مرافعة أو كان جدالاً بغير علم، كان مذموماً. قال الله تعالى: ﴿مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [غافر: 4]. وأصله الخصومة الشديدة، وسُمِّيَ جدلاً لأن كل واحد منهما يحكم خصومته وحجته إحكاماً بليغاً على قدر طاقته، تشبهاً بجدل الحبل، وهو إحكام قتله، يقال جادله يجادله مجادلة وجدالاً، وعلى هذا التفصيل الذي ذكرته يُنَزَّلُ ما جاء في الجدل من الذم والإباحة والمدح<sup>(3)</sup>. ويكون الغرض منه إلزام الخصم، والتغلب عليه في مقام الإستدلال<sup>(4)</sup>. ولفظ الجدل ورد في القرآن الكريم في تسعة وعشرين موضعاً كلها في سياق الذم إلا في ثلاثة مواضع<sup>(5)</sup>.

أحدها: قوله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: 125].

(1) الرازي مختار الصحاح، سابق.

(2) علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت816هـ)، كتاب التعريفات، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، بيروت - لبنان - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1403هـ، -1983م)، ص (74)

(3) أبوزكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت676هـ) تهذيب الأسماء واللغات، بيروت - لبنان دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، الجزء الثالث: ص(48).

(4) محمد أبوزهرة تاريخ الجدل، القاهرة - مصر - دار الفكر العربي، طبعة (2010م) ص (5)

(5) فيصل بن عبيد قائد الحاشري، فن الحوار - أصوله آدابه صفات المحاور، الإسكندرية-جمهورية مصر العربية: دار الإيمان للنشر والتوزيع، طبعة (2003م) تأليف فيصل الحاشري، ص (16)



والثاني: قوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [العنكبوت: 46].

والثالث: قوله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: 1].

أما في السنة فالأحاديث التي ورد فيها لفظ الجدل على إطلاقه، فتدل على كراهيته، فمن ذلك حديث أبي أمامة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ما ضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل)<sup>1</sup> ثم تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية: ﴿مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ [الزخرف: 58].

فالجدل -إذا لم يؤمر به ولم يمدح في الكتاب أو السنة على إطلاقه؛ بل الأصل فيه أنه مذموم، ما لم يقيد بالحسنى أو بالحق، كما ورد في الآيتين السابقتين. «ومن ذلك يتبين الفرق بين الحوار والجدل، إذ أنهما يلتقيان في كونهما حديثاً أو مراجعة للكلام بين طرفين، ويفترقان في أن الجدل فيه لد في الخصومة وشدة في الكلام مع التمسك بالرأي والتعصب له. أما الحوار فهو مجرد مراجعة الكلام بين الطرفين دون وجود خصومة بالضرورة، بل الغالب عليه الهدوء والبعد عن التعصب ونحوه»<sup>(2)</sup>.

## (2) المناظرة:

المناظرة لغة مشتقة من النظر، والنظر: تأمل الشيء بالعين. والتناظر: التقابل، يقال: تناظرت الداران تقابلتا ونظر إليك الجبل قابلك. والنظر: الفكر في الشيء تقديره وتقيسه منك<sup>(3)</sup>.

والمعنى الإصطلاحي للمناظرة: يرجع إلى النظر والمقابل في المخاطبة والكلام، أو إلى النظر بالبصيرة من الجانبين في النسبة بين الشيئين إظهاراً للصواب<sup>(4)</sup> وعلى

(1) رواه الترمذي برقم: (3253) واللفظ له وقال: حسن وابن ماجه رقم: (48)، وأحمد برقم (2264) عن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه.

(2) فن الحوار لفصيل الحاشي، ص (17) سابق.

(3) السابق، نفس الصفحة.

(4) التعريفات للجرجاني، ص (25)، سابق

هذا المعنى فهي ممدوحة وقريبة من معنى الحوار، إلا أن المناظرة أدل في النظر والتفكر، كما أن الحوار أدل في مراجعة الكلام وتداوله<sup>(1)</sup>.

### (3) المراء:

ورد المراء في الشرع على معنى المراجعة، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا﴾ [الكهف: 22].

كما ورد على معنى الجدل بالظنون الكاذبة، والتخرّصات الباطلة ومنه قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ﴾ [مريم: 34].

والمراء يطلق ويراد به الجدل، إلا أن أغلب استعماله في اصطلاح الأئمة على الجدل المذموم، قال أبو بكر بن العربي «أما المراء: فهو المجادلة فيما تعلم أنه باطل أو على معنى البدعة»<sup>(2)</sup>.

واستعمله بعض العلماء فيمن فسد قصده وغرضه من الجدل<sup>(3)</sup>. قال ابن مفلح: «المراء: استخراج غضب المجادل، من قولهم: «مَرَيْتُ الشاة» إذا استخرجت لبنها»<sup>(4)</sup>.

وقال أبو حامد الغزالي: «المراء: طعن في كلام الغير، بإظهار خلل فيه، من غير أن يرتبط به غرض سوى تحقير الغير، وإظهار ميزة الكياسة»<sup>(5)</sup>.

### (4) المحاجة:

تطلق المحاجة لغة وشرعاً على التخاصم والجدال، يقال: رجل محجاج: أي جَدِل، والتحاج: التخاصم<sup>(6)</sup>. والكثير من المفسرين يفسر المحاجة بالجدل

(1) فن الحوار لفيصل الحاشري، ص (18) سابق.

(2) القاضي محمد بن عبد الله أبوبكر بن العربي المعافري الإشبيلي، المالكي: (ت543هـ)، قانون التأويل، بيروت-دار القبلة للثقافة الإسلامية-جدة-مؤسسة علوم القرآن. الطبعة الأولى: 1406هـ-1986م) ص (675).

(3) حمد بن إبراهيم العثمان، أصول الجدل والمناظرة في الكتاب والسنة، بيروت - لبنان-دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية: (1425هـ-2004م) ص (19).

(4) شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي، (712-763هـ)، أصول الفقه، تحقيق وتعليق وتقديم: د. فهد بن محمد العسّودحان، السعودية-مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى: (1420هـ-1999م)، المجلد الثالث: ص (1416).

(5) أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت505هـ)، إحياء علوم الدين، بيروت - دار المعرفة-طبعة: (1402هـ-1982م) الجزء الثالث ص (118).

(6) لسان العرب: (2/ 226)، سابق.

والتخاصم، ففي قوله تعالى: ﴿فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ﴾ [آل عمران:20]؛ قال الطبري في معنى حاجوك: «أي خاصموك فيه بالباطل» وقال ابن كثير في الآية نفسها: «أي جادلوك في التوحيد»؛ وقال ابن الجوزي - أيضاً - في نفس الآية: «حاجوك: أي جادلوك وخاصموك».

أما الحجة فتطلق على البرهان والدليل تقول: حاجه فحجة: أي غلبه بالحجة والصحيح أن الحجة: هي ما دفع به الخصم، سواء أكان برهاناً صحيحاً، أو شبهة باطلة، وفي الحديث: (فحج آدم موسى)

والفرق بين الحجة والمحاجة: أن الحجة قد تمدح وقد تذم، وذلك بحسب إطلاقها، لأنها تطلق على البرهان الصحيح، كما تطلق على الشبهة الفاسدة، وأما المحاجة فإنها - في الغالب - مذمومة إذ القصد منها دفع الخصم ورده، لا لبيان الحق، وهي قريبة من معنى الجدل والمخاصمة<sup>(1)</sup>.

## (5) الخصومة:

ونسب النووي هذا الكلام للغزالي: ط وأما الخصومة فلجاء في الكلام، ليستوفي به مقصوده من مال أو غيره، وتارة تكون ابتداءً، وتارة تكون اعتراضاً، والمرء لا يكون إلا اعتراضاً<sup>(2)</sup>.

هذه التعريفات أغلبها منقول من كتاب فن الحوار أصوله وآدابه لأبي عبد الله فيصل بن عبده قائد الحاشري - بتصرف - ويتضح مما سبق أن أغلبها مذموم إذا استثنينا الجدل المقيّد والحوار، وهذا البحث يختص بالحوار، الذي هو مطلب عصرنا هذا، وقد أوردنا هذه التعريفات لنميز بينها وبين الحوار حتى ينصرف ذهن إلى الحوار وحده، فقضايا عصرنا المعقدة؛ وواقعنا المأزوم، وعلو خطاب الكراهية والغلو، فضلاً عن التوجيهات الإسلامية؛ كل ذلك يتطلب حواراً مرناً يراعي الاختلاف والتعدد والتباين في المجتمع الإنساني.

(1) يحيى بن محمد حسن بن أحمد زمزمي، الحوار آدابه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة، ص (31)، سابق.

(2) أبوزكرياء محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت676هـ)، الأذكار، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط (ت1425هـ)، بيروت - لبنان - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة: (1414هـ - 1994م)، ص (370)

## الفصل الأول

# أساسيات الحوار

- توطئة
- المبحث الأول : مقدماته
- المبحث الثاني : شروطه
- المبحث الثالث : آدابه
- المبحث الرابع: عوائق

## توطئة

النشاط الإنساني أنى كان نوعه، يتوقف نجاحه على التخطيط الجيد، والتوقيت المناسب، والبيئة الملائمة، والأهداف الواضحة، والمقدمات السليمة، وإزالة العقبات. والحوار نوع من أنواع النشاط الإنساني؛ فهو كغيره يحتاج لمنهجية واضحة، ومرنة، ومستوعبة لأغراضه، تصاحبه في كل مراحلها، من مبتدأ التفكير فيه حتى منتهاه؛ لتكون نتائجه مثمرة، فليس القصد من الحوار التلهي بالوقت، وإنما الهدف هو التوصل إلى نتائج مقبولة للأطراف المتحاورين، مع عدم إهمال الخيارات المتاحة في حالة تعذر الإتفاق على الهدف المعلن، ولا يكون ذلك كذلك إلا إذا اعتبرنا الاشتراك في الحقيقة، والاشتراك في المعرفة، حقاً مكفولاً لكل الناس. قال تعالى: ﴿كُلًّا نُمِدُّ هَؤُلَاءَ وَهَؤُلَاءَ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ [الإسراء:20] فمنهج الحوار المحكم هو ذلك الذي يمكن الأطراف المتحاورين من التوصل لأهداف الحوار، وبناء على ذلك فهو يختلف باختلاف الأهداف التي يسعى إليها المتحاورون، فأطراف الحوار، وطبيعة الموضوع، وأغراضه، والظروف المحيطة بالأطراف؛ كل ذلك يساهم في تحديد معالم المنهجية التي تُتَّبَع، ويختلف الحوار باختلاف أشخاصه وموضوعاته، فهناك حوار الذات، ومنه حوار النفس، وحوار الأسرة، وحوار المجتمع، وحوار الجماعات الإسلامية مع بعضها بعضاً، والحوار مع أصحاب الفكر العلماني، والفكر القومي من المسلمين، وهناك الحوار مع الآخر، ويشمل: حوار الأديان، وحوار الثقافات، وحوار الحضارات، وحوار المصالح.. الخ وكل واحد من هذه الحوارات يتطلب منهجية خاصة، تناسبه وتتلاءم مع طبيعته.

إن المقصود من هذا البحث، هو أن يكون الحوار ثقافة راسخة في المجتمع في كل أحواله، ليصبح منهجاً متبعاً بدلاً عن أساليب العنف والتقاطع والتدابير، وإذا كان ذلك كذلك فإن التقائية يمكن أن تفيد مع العامة، لكن المعنيين خاصة في مجال الأديان، والأفكار، والثقافات، والحضارات، مطالبون بالتخطيط والبحث لوضع آليات تجعل الحوار علماً يقوم على

منهج واضح المعالم ، ذى وسائل وأولويات وأهداف، وعالم اليوم يذخر بالمعارف التى تتعلق بفن التفاوض، والدبلوماسية، والعلاقات الإنسانية؛ فباستصحابها يمكن استخراج منهج علمى خاص بالحوار، ومع كل الاعتبارات المذكورة فإن هنالك أركاناً عامة، يقوم عليها منهج الحوار أذكر منها الآتي:

# المبحث الأول

## مقدماته

### 1. سلامة البيئة:

الظروف المحيطة بالإنسان لها أثر كبير في تفكيره وفي مواقفه وفي أنشطته المختلفة ، وربما كانت عاملاً أساسياً في تشكيل شخصيته وتحديد مستقبله ، فالتاريخ يحدثنا : أن عنتره بن شداد كان منبوذاً من أبيه ومنكور النسب لسواد لونه ، فأصبح عبداً لشداد وليس ابنه ، هذه الأوضاع غطت على كل معاني النبيل التي تكمن خلف هذا الجسد الأسود المنبوذ من المجتمع الذي وجد فيه ، وكان المتاح له في ظل هذه الظروف الإجتماعية الظالمة وظيفه الرعي فقط ، وظل كذلك حتى تعرض قومه لهجوم كسر شوكتهم ، وفر أبوه منهزماً فقال له : [ كريا عنتره ] فقال عنتره : العبد لا يحسن الكر إنما يحسن الحلب والصر<sup>(1)</sup> فقال : كر وأنت حر، فكر وهو يقول :

أَنَا الْهَجِينُ عَنْتَرَةٌ      كُلُّ امْرِئٍ يَحْمِي حِرَّهُ  
أَسْوَدُهُ وَأَحْمَرُهُ      وَالْوَارِدَاتِ مَشْفَرَةٌ  
وَالشَّعْرَاتِ لَمْشَعْرَةٌ      الْوَرَدَاتِ مِشْفَرَةٌ<sup>2</sup>

كان لكلمات أبيه التي حررتة من قيد الرق، أثر كبير في نفسه، فقد غيّرت فيه الشعور بالدونية، وحركت فيه كل الطاقات الكامنة، فتفجرت شجاعة، وحكمة، وحباً، وعفة، وإباء، ونبلاً، فأتحف التاريخ بالقيم النبيلة، التي ارتبطت به، وصارت محل احتفاء حتى يومنا هذا! فها هنا نجد أثر تغير البيئة كبيراً. فالحالة النفسية - التي هي نتاج للبيئة الإجتماعية الظالمة - عندما تغيرت؛ جعلت البيئة الجديدة تساعد في ظهور ما كان غيبه القهر. وقصة الرجل الذي قتل تسعة وتسعين نفساً، تؤكد أثر البيئة على سلوك الإنسان، فعندما قرر القاتل التخلي عن سلوكه، سأل عن التوبة، فلما أجيب بأنه لا توبة له، قتل

(1) الصر: شد الضرع برباط، وفي النهاية [من عادة العرب أن تصر ضروع الحلوبات إذا أرسلوها إلى المراعى سارحة، ويسمون ذلك الرباط الصرار فإذا راحت عشياً حلت تلك الصرار وحلبت]

(2) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت276هـ)، الشعر والشعراء، القاهرة- دار الحديث طبعه: (1423هـ) الجزء 1 ص (243)

المسئول فأكمل العدد مائة، وسأل شخصاً آخر فأخبره بإمكانية التوبة، لكنه محتاج لتغيير المكان الذي يقيم فيه، فعزم على الرحيل وهجر موقعه لموقع آخر، لكن الموت قد أدركه قبل الوصول، فغفر الله له! عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، أن نبي الله صلى الله عليه وسلم قال: (كان فيمن كان قبلكم رجل قتل تسعة وتسعين نفساً، فسأل عن أعلم أهل الأرض، فذُلَّ على راهب، فأتاه فقال: إنه قتل تسعة وتسعين نفساً، فهل له من توبة؟ فقال: لا. فقتله فأكمل به مائة! ثم سأل عن أعلم أهل الأرض، فدل على رجل عالم فقال: إنه قتل مائة نفس فهل له من توبة؟ فقال: نعم ومن يحول بينه وبين التوبة؟ انطلق إلى أرض كذا، وكذا، فإن بها أناساً يعبدون الله تعالى فاعبد الله معهم، ولا ترجع إلى أرضك فإنها أرض سوء، فانطلق حتى إذا نصف الطريق، أتاه الموت فاختمت فيه ملائكة الرحمة وملائكة العذاب؛ فقالت ملائكة الرحمة: جاء تائباً مقبلاً بقلبه إلى الله تعالى، وقالت ملائكة العذاب: إنه لم يعمل خيراً قط، فأتاه ملك في صورة آدمي فجعلوه بينهم، فقال قيسوا ما بين الأرضين فإلى أيتهما كان أدنى فهو له، فقاوسوا فوجدوه أدنى إلى الأرض التي أراد فقبضته ملائكة الرحمة<sup>(1)</sup>. وهذا معناه أن الإنسان من شأنه أن يتأثر بالبيئة التي تحيط به، وأن سلوكه سيتشكل حسب طبيعتها، والحديث الشريف أكد هذا، وفي مجال آخر بينت السنة النبوية تأثر الإنسان بالوسط الذي يوجد فيه سلباً وإيجاباً، عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (مثل الجليس الصالح والسوء كحامل المسك ونافخ الكير، فحامل المسك إما أن يحذيك وإما أن تبتاع منه وإما أن تجد منه ريحاً طيبة، ونافخ الكير إما أن يحرق ثيابك وإما أن تجد منه رائحة خبيثة)<sup>(2)</sup>. وفي القرآن الكريم وردت آيات كثيرة تشير إلى أثر البيئة على الإنسان ومواقفه وسلوكه، ففي بعض المواقف فإن مجرد وجود الشخص في ساحة معينة، كفيل بإجراء الحكم عليه، وإن لم يشترك مع الذين مارسوا الأفعال المحرمة قال تعالى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ

(1) متفق عليه والرواية لمسلم صحيح مسلم رقم: (2766) - القاهرة - مكتبة الإيمان، ص: (1367) ورواه البخاري، صحيح البخاري، رقم: (3470) مكتبة الإيمان، ص (730).

(2) متفق عليه رواه البخاري في صحيحه (5534) ومسلم في صحيحه (2628)



آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مَثَلْتُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا ﴿النساء: 140﴾ فالآية توضح أن من يجلس مع الذين يكفرون بآيات الله ويستهزئون بها سيكون حكمه مثل حكمهم، فكأنه بجلوسه قد شاركهم في خوضهم ، وفي سورة الأنعام جاء النهي قاطعاً بعدم مجالسة الذين يخوضون في آيات الله قال تعالى : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ [الأنعام: 68].

والحوار كنشاط إنساني غير مستثنى من تأثير المشاعر، فلكي يكون الحوار مجدياً ينبغي أن تكون الظروف ملائمة لأطراف الحوار المعنية، فلا جدوى لأي حوار يقوم في ظل أوضاع لا تسمح باستخدام العقل، والإنسان عموماً والشرقي على وجه الخصوص، تطغى عاطفته على عقله عندما يغضب ، أو يحب ، أو يكره ، فتكون أحكامه متأثرة بالظروف النفسية التي يعيشها، ولهذا السبب منع الشرع أن يحكم القاضي وهو غضبان ، كتب أبو بكره إلى ابنه بسجستان بأن لا تقضي بين اثنين وأنت غضبان، فإنني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : ( لا يقضين حكم بين اثنين وهو غضبان )<sup>(1)</sup> وعليه فحيثما كانت الظروف غير طبيعية، فإنها سوف تُلقي بظلالها على مجريات الحوار، والمناخ المأزوم يؤثر على الحوار وربما يفسده، فمثلاً إذا كان أحد الأطراف يشعر بأن الطرف الآخر لا يحترمه، أو لا يثق فيه، أو يتحامل عليه؛ فإن الحوار في ظل هذه الظروف لا يؤدي إلى النتائج المرجوة ، أيضاً إذا كانت الأجواء مشحونة بالغضب ضد الطرف الآخر، فلا جدوى من الحوار والحال كذلك ، وهذا ملاحظ في حالة الغضب التي يكون عليها الرأي العام في العالم الإسلامي ضد الغرب بسبب سياسات الولايات المتحدة الأمريكية ومواقفها من قضايا الأمة الإسلامية، ودعمها للامحدود لإسرائيل المغتصبة لحقوق الشعب الفلسطيني، أو بسبب الصور المسيئة للرسول صلى الله عليه وسلم التي نشرت في بعض الصحف الغربية، ففي هذه الحالة لن يفيد الحديث عن

(1) أخرجه البخارى في كتاب الأحكام (7158) صحيح البخارى، ص (1429)

حوار مع الغرب؛ بل يتحول المجتمع إلى النقيض نتيجة لأجواء السخط التي تخيم عليه. ذكر مايكل شوير: المسئول السابق في الوكالة المركزية للمخابرات الأمريكية (سي آي ايه) (. أن الغزو الأمريكي للعراق وأفغانستان ودعم واشنطن الإقتصادي والعسكري لإسرائيل المستبدة في العالم الإسلامي، شكّل دعماً كبيراً للقاعدة. وأضاف أن الأحداث التي وقعت في العامين الماضيين بالشرق الأوسط <sup>(1)</sup> ساعدت في زيادة كراهية المسلمين للأمريكيين لمجرد أنهم أمريكيون. وقال إن من بين تلك الأحداث فضيحة تعذيب معتقلي سجن أبو غريب، ومعاملة المعتقلين في غوانتانامو، ونشر الرسوم الكاريكاتورية المسيئة للنبي محمد صلى الله عليه وسلم في صحف أوروبية وأمريكية <sup>(2)</sup>. كذلك عندما تقمع السلطة الحاكمة في دولة ما قوى المعارضة، وتزج برموزها في السجون والمعتقلات، وتسلط إعلامها الرسمي لتشويه صورة خصومها السياسيين، فإن الحديث عن الحوار تعتبره المعارضة خضوعاً لمنطق الغالب وليس حواراً متكافئاً، وأيضاً عندما تكون الأجواء متوترة بين الجماعات الدينية، ويتطور التعصب إلى صراع دموي مسنود بفتاوى تكفيرية، فالحديث عن الحوار لا يجد تجاوباً، مع أنه في بعض الأحيان قد تساعد الأزمة على إنجاح الحوار إذا كان الطرفان يرغبان في تجاوز مناخ الأزمة تحقيقاً لمصلحة مشتركة، فالحروب التي تندلع بين أطراف متصارعة تلحق بها خسائر مادية وبشرية فظيعة، وقد يكون من مصلحة الجميع إنهاء الحرب، فربما تساعد المشاهد المروعة للحرب المتفاوضين على التوصل إلى ما يحقق السلام ويزيل آثار الحرب، ففي التاريخ القديم والمعاصر قامت حروب بين الفرقاء أضعفت قدرات المتحاربين وأجبرتهم على إنهاؤها عن طريق الحوار، تطلعا للسلام الذي هو في مصلحة الجميع، وحرب البسوس <sup>(3)</sup> خير مثال في التاريخ القديم، والحربين العالميتين من أبرز أمثلة التاريخ المعاصر. ولكن يظل الوضع الطبيعي أن مناخ الأزمة عائق للحوار. فالبيئة السليمة الصحية في مناحيها المتعددة مقدمة ضرورية للحوار المثمر.

(1) يقصد الغزو الأمريكي للعراق والأحداث التي ترتبت عليه.

(2) صحيفة الأهرام بتاريخ 28 ابريل 2006م

(3) هي حرب شهيرة دارت بين قبيلتي بكر وتغلب بسبب ناقة قتلها كليب زعيم التغلبيين وصاحبة الناقة إسمها البسوس خالة جساس الذي قتل كليباً انتصاراً لكرامته التي انتهكت ...

## 2. الاعتراف بالآخر:

القاعدة الأخلاقية العامة في الحياة الإجتماعية هي: أن تعامل الناس كما تحب أن يعاملوك، والمجتمع الإنساني قائم على التعدد والتنوع وتداخل المصالح وتشابكها، فكل إنسان فيه يحب أن يعامل معاملة طيبة، تُحترم إنسانيته، وتُصان كرامته، وتحفظ خصوصيته. هذه الحقوق تقابلها واجبات بنفس القدر تجاه الآخرين، والإسلام ربط هذا الأمر بالإيمان قال صلى الله عليه وسلم: ( لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه )<sup>(1)</sup> والاعتراف بالآخر يكفل له حقه في الاختلاف، وحقه في احترام معتقداته وشعائره وأفكاره ، ويحتفظ له بنسبة من الحقيقة ، فالحقيقة الكاملة لا يملكها إلا الله سبحانه وتعالى، وقد وزعها على عباده بنسب متفاوتة ليتكاملوا حتى وهم يتصارعون، فمن يظن أنه وحده يمتلك الحقيقة، سيُسقط الآخر من ذهنه ويتمحور حول نفسه، ويحصر الحق في ذاته، فالمخالف له : هو كالعدم في مقابل الوجود، وكالكفر في مقابل الإيمان، وكالباطل في مقابل الحق .

إن التمازج مع الآخر يقتضي الاعتراف بوجوده ، وهذا الاعتراف مرتبط بحقوق إنسانية في الإطار الإنساني العام ، وحقوق دينية لأهل الأديان، وحق الاجتهاد للمسلم المخالف، فالحكمة الإلهية اقتضت وجود الإنسان بكل خصائصه على الأرض مستخلفاً فيها، وما دام عاقلاً حراً ، يتمتع بالإرادة والاختيار، فمن الطبيعي أن يحدث التباين والاختلاف، والتنوع في المعتقدات، والمفاهيم، والأفكار، والعادات، والأعراف، والثقافات، وينبغي أن يلاحظ أن الإسلام فرق بين إنحراف العقائد، ومعاملة معتقيها، فالإسلام سَفَّهَ عقائد المشركين، وأكد بطلانها بالرغم من اعترافه بها كواقع مشاهد قال تعالى : ﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَيَٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَكُمْ دِينُكُمْ ﴾ [الكافرون:6] فالاعتراف هنا إقرار وجود وليس اعتراف صحة معتقد، ومع ذلك فإن الإسلام دافع عن حقهم في الحياة وفي حرية العبادة، وفي صيانة معتقداتهم ودور عبادتهم؛ بل نجد أن القرآن الكريم قدم المحافظة على دور عبادتهم على المساجد التي هي أماكن تعبد المسلمين قال تعالى : ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّهُدَمَتِ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ

(1) رواه البخاري في كتاب الإيمان (13) صحيح البخاري مكتبة الإيمان القاهرة

وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا ﴿[الحج:40]﴾. وعندما هاجر الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المدينة وبدأ في تأسيس الدولة الجديدة التي كانت تضم ديانات متعددة وقوميات متنوعة، وضع دستوراً لهذه الدولة نص على حقوق غير المسلمين وأصل للإعتراف بهم وبخصوصياتهم العقدية والثقافية والقانونية، والتزم الدستور بحمايتهم من أي عدوان: (وَأَن يَهُودُ بَنِي عَوْفٍ أُمَّةٌ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ، لِلْيَهُودِ دِينُهُمْ وَلِلْمُسْلِمِينَ دِينُهُمْ، مَوَالِيَهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَأَثَمَ، فَإِنَّهُ لَا يُوْتِغُ إِلَّا نَفْسَهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي النَّجَارِ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي الْحَارِثِ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي سَاعِدَةَ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي جِشْمِ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي الْأَوْسِ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. وَأَن لِّيَهُودُ بَنِي ثَعْلَبَةَ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ. إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَأَثَمَ، فَإِنَّهُ لَا يُوْتِغُ إِلَّا نَفْسَهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ. وَأَن جَفْنَةَ بَطْنِ مَنْ ثَعْلَبَةَ كَأَنْفُسِهِمْ. وَأَن لِّبَنِي الشُّطْبِيَّةِ مِثْلَ مَا لِّيَهُودُ بَنِي عَوْفٍ وَأَن الْبَرْدُونَ الْإِثْمُ، وَأَن مَوَالِيَ ثَعْلَبَةَ كَأَنْفُسِهِمْ. وَأَن بَطَانَةَ يَهُودٍ كَأَنْفُسِهِمْ.)<sup>(1)</sup> هذا النهج الجديد المتمثل في الإعتراف بالآخر وكفالة حقوقه، لم تعرفه جزيرة العرب في ظل هيمنة المفاهيم الجاهلية، فقد كانت الهيمنة للغالب، ومنطق القوة هو السائد، وعلاقات القبائل قائمة على الحروب، والمغلوب مضطهد ومسترق، وحتى أصحاب الديانات لم يسلموا من التعصب؛ ففي داخل الملة الواحدة قامت حروب بين المذاهب، لقد أصّل الإسلام لحقوق الآخر، وأحل التسامح محل التعصب، واعتبر الاختلاف آية من آيات الله الكونية التي توجب الإعتراف: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الروم:22] فاختلف الألسنة يشمل اللغة والثقافة بكل أقسامها، واختلف الألوان لا يقف عند لون البشرة، فاختلف القسّمات والهيكل والمقاس والبصمة وغيرها، مما يميز به كل شخص عن الآخر، وما أبدع اللفتة القرآنية: ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [الذاريات:21] ورسخ الرسول صلى الله عليه وسلم ثقافة المحافظة على حق الآخر، وسار الخلفاء الراشدون على نهجه في الإعتراف

(1) عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، أبو محمد جمال الدين (ت213هـ)، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، القاهرة- مصر - مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية: (1375هـ - 1955م) الجزء الأول صفحة: (503).

بالآخر الديني وحمايته من أي عدوان ، فالخليفة عمر بن الخطاب كتب عهدا لنصارى المدائن وفارس يحمي حقوقهم الإنسانية والدينية والمدنية من أي عدوان، ونصه : (هذا كتاب من عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين : لأهل المدائن ، وبهرسير ، والجاثليق بها ، وقسانها ، وشاماسها . جعله عهداً مرعياً، وسجلاً منشوراً، وسنة ماضية فيهم، وذمة محفوظة لهم. فمن كان عليها كان بالإسلام متمسكاً، ولما فيه أهلاً، ومن ضيعه ونكث العهد الذي فيه وخالفه وتعدى ما أمر به كان لعهد الله ناكثاً، وبذمته مستهيناً سلطاناً كان أو غيره من المسلمين. أما بعد: فإنني أعطيتكم عهد الله وميثاقه وذمة أنبيائه ورسله وأصفيائه وأوليائه من المسلمين، على أنفسكم وأموالكم وعيالاتكم وأرجلكم، وأماني من كل أذى. وألزمت نفسي أن أكون من ورائكم، ذاباً عنكم كل عدو يريدني وإياكم، بنفسي وأتباعي وأعواني والذائبين عن بيضة الإسلام، وأن أعزل عنكم كل أذى في المؤمن التي يحملها أهل الجهاد من الغارة، فليس عليكم جبر ولا إكراه على شيء من ذلك. ولا يغير أسقف من أساقفتكم ولا رئيس من رؤسائكم، ولا يهدم بيت من بيوت صلواتكم، ولا بيعة من بيعكم، ولا يدخل شيء من بنائكم إلى بناء المساجد ولا منازل المسلمين، ولا يعرض لعابر سبيل منكم في أقطار الأرض، ولا تكلفوا الخروج مع المسلمين إلى عدوهم لملاقاة الحرب. ولا يجبر أحد ممن كان على ملة النصرانية على الإسلام كرهاً لما أنزل الله في كتابه: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ [البقرة: 256] ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [العنكبوت: 46] وتكف أيدي المكروه عنكم حيث كنتم ، فمن خالف ذلك فقد نكث عهد الله وميثاقه، وعهد محمد صلى الله عليه وسلم، وخالف ذمة الله والعهد الذي استوجبوا به حقن الدماء، واستحقوا أن يُدَبَّ عنهم كل مكروه، لأنهم نصحوا وأصلحوا ونصروا الإسلام <sup>(1)</sup> فماذا ترك هذا العهد للميثاق العالمي لحقوق الإنسان؟! فميثاق حقوق الإنسان ينص على حقوق نظرية، ولكن عهد عمر يلزم الدولة والمجتمع والأفراد بحماية الحقوق والدفاع عن الآخر ضد أي عدوان، وكف الأذى عنهم والإمتناع عن كل ما من شأنه أن يسيئ إليهم، أو إلى معتقداتهم،

(1) محمد حميد الله الحيدر آبادي الهندي (ت 1424هـ) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، بيروت - دار النفائس، الطبعة السادسة: (1407هـ)، ص ( 195 - 196).

ودور عبادتهم، وينهي عن التدخل في شئونهم الدينية؛ فهم أحرار في اختيار من يمثلهم. فَحَقُّ الآخر إذن مكفول ومضان بنصوص قرآنية، وأحاديث نبوية، وموثق بعهود ملزمة، لا يجوز نقضها من الخُلفِ، وكما كفّل الإسلام حقوق الآخر الديني، كفّل حق الإجتهد المختلف في داخل ملة الإسلام، وتأكيداً لإحترام الرأي الآخر استمع رسول الله صلى الله عليه وسلم لآراء متباينة من صحابته فلم يعنفهم؛ بل تقبل ذلك برحابة صدر واحترام. قال الإمام أحمد: حدثنا أبو معاوية حدثنا الأعمش عن عمرو بن مرة عن عبيدة عن عبد الله قال: لما كان يوم بدر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ( ما تقولون في هؤلاء الأسرى؟ قال: فقال أبو بكر: يا رسول الله قومك وأهلك استبقهم واستأن بهم لعل الله أن يتوب عليهم وقال عمر: يا رسول الله أخرجوك وكذبوك قريهم فاضرب أعناقهم. قال: وقال عبد الله بن رواحة: يا رسول الله انظر وادياً كثيراً الحطب فأدخلهم به ثم أضرمه عليهم ناراً. قال فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يرد عليهم شيئاً. فقال ناس يأخذ بقول أبي بكر، وقال ناس يأخذ بقول عمر، وقال ناس يأخذ بقول عبد الله بن رواحة. فخرج عليهم فقال: إن الله ليلين قلوب رجال فيه حتى تكون ألين من اللبن، وإن الله ليشد قلوب رجال فيه حتى تكون أشد من الحجارة، وإن مثلك يا أبا بكر كمثل إبراهيم قال: ﴿فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [إبراهيم:36] ومثلك يا أبا بكر كمثل عيسى قال: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدَاكَ وَإِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة:118] وإن مثلك يا عمر كمثل نوح قال: ﴿رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾ [نوح:26] وإن مثلك يا عمر كمثل موسى قال: ﴿رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ [يونس:88] أنتم عالية فلا يبقين أحد إلا بفداء أوضربة عنق<sup>(1)</sup> وما تقدم أبلغ دليل على جواز الإجتهد واحترام إختلاف الرأي ومشروعيته، فكل المجتهدين مصيب ويعبر كل واحد منهما عن منهج يحتاج إليه المجتمع في جانب من جوانبه، وفي مرحلة من مراحلها، وإذا كان هذا

(1) عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي المعروف ب (ابن كثير)، (ت774هـ)، البداية والنهاية، القاهرة - مطبعة السعادة، الطبعة الأولى: (1348-1358هـ)، الجزء الثالث: ص (297)

جائزاً في عهد رسول الله ففيما عداه أكثر جوازاً لاحتياج الناس له بسبب المستجدات التي تطرأ في حياتهم .

### 3. الإستعداد للحوار:

من المقدمات الضرورية لنجاح أي حوار استعداد أطرافه له ، فإذا كان أحد الأطراف لا يؤمن بجدوى الحوار ، أو يعتقد أنه سيكون على حساب حقوق اكتسبها وليس لديه استعداد للتنازل عنها فإن الحوار سيكون مضيعة للوقت ، والذين يرفضون الحوار غالباً ما يكونون عاجزين أمام مخالفيهم بسبب ضعف منطقهم وقوة حجة خصمهم : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ [فصلت:26] أو بسبب تعصبهم للمألوف وعدم استعدادهم للتخلي عنه حتى في حالة إثبات بطلانه قال تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِّنْ نَّذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ ﴾ \* قَالَ أُولَٰؤُا حِجَّتُكُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ ﴾ [الزخرف:23-24] وهكذا كان حال أهل مكة مع رسول الله أعماهم الركون إلى المألوف عن رؤية الحق الأبلج، فرفضوا دعوة الحق وعاندوا وجددوا بها مع أنهم في قرارة أنفسهم مستيقنون بصدقها، عن نافع عن ابن عمر ، عن عمر بن الخطاب في قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ ﴾ الآية قال : « أقبلت قريش إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال لهم : ما يمنعكم من الإسلام فتسودوا العرب ؟ فقالوا : يا محمد، ما نفقه ما تقول، ولا نسمعه، وإن على قلوبنا لغلفاً، قال : وأخذ أبو جهل ثوباً فمد فيما بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا محمد، قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه، وفي أذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أدعوكم إلى خصلتين : أن تشهدوا أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأنني رسول الله، فلما سمعوا شهادة أن لا إله إلا الله ولوا على أدبارهم نفوراً وقالوا : ﴿ أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ ﴾ وقال بعضهم لبعض : ﴿ امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَىٰ آلِهَتِكُمْ إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ ﴾ \* مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ ﴾ يعنون النصرانية ﴿ إِنَّ هَذَا إِلَّا اخْتِلَاقٌ ﴾ \* أُنْزِلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِنْ بَيْنِنَا ﴾ [ص:5-8]

وهبط جبريل وقال : يا محمد إن الله يقرئك السلام ، ويقول : أليس يزعم هؤلاء أن على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقر، فليس يسمعون قولك؟ كيف: ﴿وَإِذَا ذُكِّرَتْ رَبِّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوْ عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا﴾ [الإسراء:46] لو كان كما زعموا لم ينفروا، ولكنهم كاذبون يسمعون ولا ينتفعون بذلك كراهية له<sup>(1)</sup>. فهؤلاء منطقتهم يقوم على العناد والمكابرة، واتباع الهوى حيث يريدون أن تأتي الرسالة مطابقة لهواهم، متغافلين عن أن الله سبحانه وتعالى لا يسأل عما يفعل وأنه لا يستشير عباده فيما يريد، ومع ركونهم إلى المألوف فإن الدعوة الجديدة بمفاهيمها حول التوحيد في العقيدة، والمساواة بين الناس، وعدم التفاضل بينهم بسبب اللون أو التقسيم الطبقي الظالم، هذه المفاهيم تضر بمصالح المستفيدين من النظام الجاهلي، ولذلك هم يحاولون أن يتجنبوا السماع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ لأن حديثه مقنع وحجته دامغة، ودعوته تزيل الغشاوة عن الأعين، وتحرر العقول من أسر الخرافة، ورغم هذا العناد فإن الحوار مع أهل مكة لم ينقطع . لقد جعل الإسلام الحوار وسيلة للإقناع وليس الإكراه، فالعقيدة التي تقوم على الإكراه لا تستمر، وإذا استمرت لا تكون صادقة؛ لأن المكروه والحال هكذا يظهر خلاف ما يبطن، فبمجرد زوال عامل الإكراه فإنه سيتخلى عنها؛ لأنها لم تكن عن قناعة، فالحوار إذاً أقرب طريق لتوضيح معالم العقيدة الإسلامية، وهو مطلوب مع الجميع، ومما يؤكد ذلك أن الإسلام يناشد الآخر الملي ويدعوه بأسلوب حوارى موضوعي أن يستجيب للمنطق الداعي للتوحيد ونفي الشرك والربوبية لغير الله، قال تعالى : ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران:64].

ولو كانوا منصفين لقبِلوا هذه الدعوة التي لا تطالب بغير ما جاءت به الكتب السابقة. ومما تقدم يتضح أن تعاليم الإسلام تُولي إهتماماً لسلامة البيئة، وتهى المسلمين للإعتراف بالآخر، وأن يكون لديهم استعداد للحوار.

(1) عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، الدر المنثور، بيروت-دار الفكر: الجزء السابع ص(312-313).



## المبحث الثاني

### شروطه

#### 1. التوازن النفسي:

بطبيعة الحال فإن الإنسان عندما يكون متوتراً أو خائفاً أو قلقاً.. الخ فإن حكمه على الأشياء سيكون متأثراً بالحالة النفسية التي يعيشها، والإنسان بحكم تكوينه (معرض لمشاكل نفسية حتمية: يأمل فيخيب أمله، ويحزن فيسود أفقه، ويكره فتضيق دنياه، ويفرح فيطيش صوابه، ويحب فيهيم هياماً، ويسبح في الخيال فينسى واقعه، ويخلد لواقعه فيقتله الملل) <sup>(1)</sup> هذه الحالات النفسية تصبغ تصرفات الإنسان ومواقفه، فتأتي أحكامه متأثرة بالحالة النفسية التي يعيشها، والحوار يحتاج إلى اعتدال في المزاج، وتوازن في المشاعر، واستقرار نفسي، لتكون مواقف المحاور موضوعية تتحرى الصواب والحق دون ميل. إن تعرض المحاور لأي هزة نفسية سيؤثر على أدائه، فإن كان حزيناً سوف ينظر بسوداوية للطرف الآخر، ويفسر كل موقف تفسيراً سلبياً، وإن كان خيالياً فسوف يعيش على أحلام وأوهام لا وجود لها في أرض الواقع، ومن أسباب الإضطراب عند الإنسان الفرح والحزن المبالغ فيهما، فإن فرح فرحاً شديداً فإنه يرى الكون كله من حوله جميلاً، وإن حزن أظلمت الدنيا في وجهه، ولعل بيت الشعر المشهور المنسوب للإمام الشافعي يمثل أفضل تلخيص لهذه الحالة:

وَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ وَلَكِنَّ عَيْنَ السَّخَطِ تُبْدِي الْمَسَاوِيَا <sup>(2)</sup>

والسنة النبوية أشارت إلى هذا المعنى، عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لله أشد فرحاً بتوبة عبده حين يتوب إليه من أحدكم كان على راحلته بأرض فلاة، فانفلتت منه وعليها طعامه وشرابه فأيس منها، فأتى شجرة فاضطجع في ظلها، قد أيس من راحلته.

(1) (الصادق المهدي: العقوبات الشرعية وموقعها من النظام الاجتماعي الإسلامي - القاهرة منشورات الأمة - (1987م)، ص (30).

(2) (السيد الهاشمي، جواهر الأدب في أديبات وإنشاء لغة العرب، بيروت - لبنان-دارالمعرفة: الطبعة الأولى: (1426هـ 2005م)، ص (913)

فبينما هو كذلك إذ هو بها قائمة عنده، فأخذ بخطامها ثم قال من شدة الفرح: اللهم أنت عبدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح) <sup>(1)</sup> هذا الإضطراب سببه الفرح المفاجئ، حيث يكون الشخص في حالة يأس لفقدانه عزيزاً لديه، وفجأة يجده فتختلط الكلمات في لسانه لتعدد المشاعر التي طرأت عليه. وعندما يكون الإنسان حزيناً يرى الأشياء بسوداوية متأثراً بالحالة النفسية التي تمر به، فتظلم الدنيا في وجهه، وتضيق عليه الأرض بما رحبت، وربما يتفوه بما لا ينبغي، وقد وصف القرآن حالة المسلمين عندما حاصرتهم الأحزاب في المدينة، في غزوة الخندق قال تعالى: ﴿إِذْ جَاؤُكُمْ مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا \* هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلْزَالًا شَدِيدًا \* وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾ [الأحزاب: 10-12]. ودعوة الإسلام الوسطية تهدف إلى التوازن في حياة الإنسان، لذلك نجد القرآن الكريم يبين للمسلم أن كل ما يحدث في هذا الكون مكتوب ومقدر، فلا داعي للحزن على المصيبة، ولا للفرح المُبْطَر على النعمة، قال تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّنْ قَبْلِ أَنْ نَّبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ \* لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ [الحديد: 22-23] إن التوازن النفسي مهم في حياة الإنسان، وقد بين الإسلام طرق تحقيقه، أهمها: الإيمان بالقدر، فهناك أشياء كتبت على الإنسان بصورة قدرية لا يمكنه التخلص منها، مثل الخلق وما يتعلق به من لون وطول وقصر وهوية ورزق.. الخ هذه الأشياء مكتوبة ومقدرة، فإذا أدرك المؤمن ذلك اطمأنت نفسه، وقابل النعمة بالشكر، والمصيبة بالصبر، ومن طرق تحقيق التوازن النفسي الإيمان بأن الله محيط بكل شيء، وأنه وحده القادر على فعل ما يريد، دون أن يعترضه عارض يعطل إرادته، هذه العقيدة تحقق التوازن النفسي، وتطمئن الإنسان بأن الخلق لا حول لهم ولا قوة، وهم غير قادرين على فعل أي شيء إلا بإذن الله. قال صلى الله عليه وسلم لابن عباس: (يا غلام إني أعلمك كلمات: احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده تجاهك، إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، واعلم أن الأمة لو

(1) رواه مسلم (2747) صحيح مسلم، ص: (1358).

اجتمعت على أن ينفعوك بشئ، لم ينفعوك إلا بشئ قد كتبه الله لك، وإن اجتمعوا على أن يضروك بشئ، لم يضروك إلا بشئ قد كتبه الله عليك؛ رُفِعَتِ الأقلام وجفت الصحف )<sup>(1)</sup> إذا ترسخ هذا المفهوم العقدي في وجدان الإنسان، لانصرف ذهنه للخالق لا للمخلوق، ولأدرك أن ما يراه يجري على أيدي الناس، هو من صنع الله القادر الحكيم، كذلك فإن ذكر الله واستحضار عظمته في القلب يحقق السكينة والطمأنينة قال تعالى : ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ﴾ [الرعد:28].

## 2. طلب الحق:

إن كان هدف الإنسان الوصول إلى الحقيقة، فإنه سيكون أهلاً للحوار؛ لأنه ينشد الحق فلا يضيره أن يجده عند غيره، قال الإمام الشافعي : ( ما كلمت أحداً قط إلا وأحببت أن يوفق ويسدد ويعان ، وما كلمت أحداً قط إلا ولم أُبَالِ بَيِّنَ الله الحق على لساني أو لسانه )<sup>(2)</sup> قال الحافظ ابن رجب معلقاً على كلام الشافعي : « وهذا يدل على أنه لم يكن له قصد إلا في ظهور الحق، ولو كان على لسان غيره ممن يناظره أو يخالفه، ومن كانت هذه حاله، فإنه لا يكره أن يُرَدَّ عليه قوله، ويتبين له مخالفته للسنة لا في حياته ولا بعد مماته، وهذا هو الظن بغيره من أئمة الإسلام الذَّابِّينَ عنه، القائمين بنصره، من السلف والخلف، ولم يكونوا يكرهون مخالفة من خالفهم - أيضاً - بدليل عَرَضَ له ولو لم يكن ذلك الدليل قوياً عندهم؛ بحيث يتمسكون به، ويتركون دليلهم له »<sup>(3)</sup> فالمؤمن ينبغي أن يكون الحق مطلبه، أنى وجده أخذ به، ولا يستنكف من الخضوع له حتى وإن جاء من خصمه، فالتعصب للرأي مع مخالفته للصواب نهج مذموم، وسيرة السلف تذخر بشواهد تؤكد قبولهم للحق الصادر عن غيرهم، وتخليهم عن رأيهم حيثما تبين خطأه. قال الغزالي رحمه الله : ( التعاون على طلب الحق من الدين، ولكن له شروط وعلامات .. منها أن يكون

(1) رواه الترمذی واللفظ له عن ابن عباس رضي الله عنهما، برقم (2516) وقال حديث حسن صحيح، وأحمد برقم: (2669).

(2) ابن قتيبة، الفقيه والمتفقه (5/2)، سابق.

(3) زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن أحمد بن رجب بن الحسن السلمي البغدادي، ثم الدمشقي الحنبلي (ت795هـ)، الفرق بين النصيحة والتعبير، علق عليه وخرج أحاديثه: علي حسن علي عبد الحميد، عمان الأردن - دار عمان للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية: (1409هـ - 1988م)، ص (10).

في طلب الحق كناشد ضالة، لا يفرق بين أن تظهر الضالة على يده أو على يد من يعاونه، ويرى رفيقه معيناً لا خصماً، ويشكره إذا عرفه الخطأ أو أظهر له الحق. فهكذا كانت مشاورة الصحابة رضي الله عنهم، حتى أن امرأة ردت على عمر رضي الله عنه ونبهته إلى الحق وهو في خطبته على ملا من الناس، فقال : أصابت امرأة وأخطأ رجل : وسأل رجل علياً رضي الله عنه فأجابه فقال : ليس كذلك يا أمير المؤمنين، ولكن كذا وكذا، فقال: أَصَبْتُ، وَأَخْطَأْتُ، وفوق كل ذي علم عليم<sup>(1)</sup> هذا النهج لا شك أنهم تعلموه من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلم يُعَرَفْ عن العرب قبل مجيء الإسلام أنهم كانوا موضوعين في أحكامهم ومواقفهم؛ بل سجلت أشعارهم تعصباً للقبيلة، واعتداداً بالرأي مهما كان خطؤه، وقد سجل شاعرهم دريد بن الصمة ما سبقت الإشارة إليه بقوله :

وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ      غَوِيْتُ وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةٌ أَرَشَّدُ<sup>2</sup>

وكان الصحابة رضي الله عنهم يتحاورون ويتشاورون بحثاً عن الحق ليتبعوه، فصحبتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم جسدت فيهم روح الإسلام؛ لأنهم عايشوا كيف كان الرسول يستشير أصحابه بالرغم من أنه مسدد بالوحي، عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما : ( أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه خرج إلى الشام حتى إذا كان بسرغ لقيه أهل الأجناد - أبو عبيدة بن الجراح وأصحابه - فأخبروه أن الوباء قد وقع بالشام. قال ابن عباس : فقال عمر : ادع لي المهاجرين الأولين فدعوتهم فاستشارهم وأخبرهم أن الوباء قد وقع بالشام فاختلفوا ، فقال بعضهم : خرجت لأمر ولا نرى أن ترجع عنه ، وقال بعضهم : معك بقية الناس وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نرى أن تقدمهم على هذا الوباء ، فقال : « ارتفعوا عني » ثم قال : ادع لي الأنصار ، فدعوتهم له فاستشارهم فسلخوا سبيل المهاجرين ، واختلفوا كاختلافهم ، فقال : « ارتفعوا عني » ثم قال : ادع لي من كان ههنا من مشيخة قريش من مهاجرة الفتوح فدعوتهم فلم يختلف عليه رجلان فقالوا : نرى أن ترجع بالناس ولا

(1) الغزالي، إحياء علوم الدين (47/1) سابق.

(2) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، الجزء الثاني، ص (738) سابق

تقدمهم على هذا الوباء ، فنادى عمر رضي الله عنه في الناس : إنني مصبح على ظهر فأصبحوا عليه، فقال أبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنه : أفراراً من قدر الله ؟ فقال عمر رضي الله عنه: لو غيرك قالها يا أبا عبيدة! -وكان عمر يكره خلافه- نعم. نفر من قدر الله إلى قدر الله، رأييت لو كانت لك إبل فهبطت وادياً له عدوتان، إحداهما خصبه والأخرى جدبة، أليس إن رعيت الخصبه رعيتها بقدر الله؟ وإن رعيت الجدبة رعيتها بقدر الله ؟ قال : فجاء عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه وكان متغيباً في بعض حاجته فقال : إن عندي من هذا علماً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ( إذا سمعتم به بأرض ، فلا تقدموا عليه ، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فراراً منه ) قال : فحمد الله تعالى عمر رضي الله عنه ثم انصرف <sup>(1)</sup> فخليفة المسلمين استشار المهاجرين، واستشار الأنصار، فلما اختلفوا عليه استشار أهل الخبرة، فأخذ بإجماعهم الذي دعمه التشريع النبوي، وكان بإمكانه أن يُضِدِرَ قراره بالعودة دون الرجوع إليهم؛ لأن الضرر واقع لا محالة إذا دخلوا، ومبدأ المصلحة يعطيه هذا الحق، ولكنها التربية النبوية التي حرصت على الشورى في كل ما يتعلق بشئون الأمة؛ لترسي مبادئ الحكم الراش، والقائم على الشفافية والمشاركة. وأبو عبيدة -أمين الأمة- يُكن له خليفة المسلمين احتراماً خاصاً لمكانته في الإسلام، ولشهادة الرسول له بأنه أمين هذه الأمة؛ لذلك عندما اعترض لم يُعَنِّفْهُ عمر وإنما برر له موقفه بشئ من واقع الحياة.

إن معظم الحوارات التي اعتراها الإخفاق، كانت أسباب فشلها تعود إلى أن من يقومون بها ليست الحقيقة مطلبهم، وإنما يقصدون هزيمة خصومهم والتفوق عليهم، قال أبو حامد الغزالي: (فانظر إلى مناظري زمانك اليوم، كيف يَسْوَدُ وجه أحدهم إذا اتضح الحق على لسان خصمه؟! وكيف يخجل به؟! وكيف يجهد في مجاهدته؟! وكيف يذم من أفحمه طول عمره؟! ) <sup>(2)</sup> قال تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ \* وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ

(1) متفق عليه: رواه البخاري برقم: (5729)، ومسلم برقم: (2219) والرواية لمسلم.

(2) الغزالي، إحياء علوم الدين، (44 / 1) سابق.

فِيهَا وَيُهْلِكُ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ \* وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴿[البقرة: 2044-2006]

إن الذين يجادلون إنتصاراً لأنفسهم ومواقفهم حتى وإن جانبها الصواب؛ لا يعترفون بالحق إذا جاء على لسان مخالفيهم، لقد رفض الإسلام هذا الأسلوب وطلب من المسلمين أن يخضعوا للحق مهما كان مصدره، قال صلى الله عليه وسلم : ( الحكمة ضالة المؤمن أينما وجدها فهو أحق الناس بها )<sup>(1)</sup> .

### 3. عدم تجريد الخصم من الفضائل:

الفضائل قيم إنسانية موجودة في كل المجتمعات البشرية، وهي محل حفاوة من العقلاء، وحتى المجتمعات الجاهلية لا تخلو من القيم الفاضلة، ونعرف من دراستنا للتاريخ أن العرب كانوا أهل كرم وشجاعة ونجدة ووفاء وحكمة، حتى قبل أن يأتيهم الإسلام، وبرز منهم حاتم الطائي، وعبد الله بن جدعان، وقس بن ساعدة، وأمّية بن أبي الصلت، وزهير بن أبي سلمى، وآخرون وينسب إلى عنبرة قوله:

أَسْتَمْتُ<sup>2</sup> أَنْتَى نَفْسَهَا فِي مَوْطِنٍ  
وَأَغْشَى فَتَاةَ الْحَيِّ عِنْدَ حَلِيلِهَا وَإِذَا  
وَأَغْضُ طَرْفِي مَا بَدَتْ لِي جَارَتِي  
إِنِّي أَمْرُؤُ سَمَحُ الْخَلِيقَةِ مَاجِدُ  
حَتَّى أَوْفَى مَهْرَهَا مَوْلَاهَا  
غَزَى فِي الْحَرْبِ لَا أَعْشَاهَا  
حَتَّى يُوَارِي جَارَتِي مَأْوَاهَا  
أَتُبِعُ النَّفْسَ اللَّجُوجَ هَوَاهَا

فالمخالف قد يكون ضال العقيدة، منحرف الفكر، لكنه لا يخلو من الفضائل، وكلام عنبرة إن قيل دون سند؛ لظن السامع إنه من كلام الصحابة رضي الله عنهم، وقال ابن القيم: إن الشريعة لا ترد حقاً، ولا تكذب دليلاً، ولا تبطل أمانة صحيحة. وقد أمر الله سبحانه بالتَّبَيُّنِ وَالتَّكْوِينِ فِي خَيْرِ الْفَاسِقِ، ولم يأمر برده جملة. فإن الكافر الفاسق قد يقوم على خبره شواهد الصدق، فيجب قبوله والعمل به. وقد استأجر النبي صلى الله عليه وسلم في سفر الهجرة دليلاً مشركاً على دين قومه، فأمنه ودفع إليه راحلته<sup>(3)</sup>. وقد شهد رسول الله

(1) رواه الترمذی

(2) ما استمت : أي لم أراودها عن نفسها

(3) شمس الدين أبي عبد الله محمد بن قيم الجوزية (691-751هـ)، الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية، حققه

صلى الله عليه وسلم قبل البعثة حلف الفضول الذي أبرمته قريش لنصرة المظلوم وردع الظالم فقد قال صلى الله عليه وسلم : ( لقد شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفاً لو دعيت به في الإسلام لأجبت ، تحالفوا أن يردوا الفضول على أهلها وألا يعد ظالم مظلوماً )<sup>(1)</sup> وقد سئل أحد الحكماء : الحق مع من ؟ قال : مع كل الناس، أي أن كل إنسان لا يخلو من معرفة؛ بل إن الآخر قد يرجع له الفضل في إبراز ما ليس عندك، وربما تكون لديك عيوب لا تراها إلا من خلاله، فالإنسان عادة لا ينظر إلى الجانب السلبي من حياته، وإنما يحاول في الغالب إبراز الإيجابيات، وإخفاء السلبيات، فكأنه ينسى حقيقته البشرية المجدولة على الخير والشر، ورحم الله ابن الخطاب الذي قال : ( رحم الله امرءاً أهدي إلي عيوبه )<sup>(2)</sup> والحكمة العربية تقول: « وبضدها تتبين الأشياء ». بعض الناس يجردون خصومهم من أية فضيلة، ويرمونهم بكل قبيح، وهو نهج يرفضه الإسلام قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اْعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ [المائدة:8] فالموضوعية في تناول، والإعتراف للآخر بالإحسان إذا أحسن، نهج إسلامي له أثره النفسي لدى المتحاورين، فهو يجعل الخصم مطمئناً لعدالة مُحَاوِرِهِ، ومن ثم يسهل التفاوض وَيُؤْتِي ثماره .

#### 4. المرونة وعدم التعصب:

التطرف، والغلو، والتعصب، والتشدد، عبارات متقاربة المعنى، وهي مواقف وممارسات تنمو في تربة البيئة المأزومة. وهي تعكس حالة أصحابها النفسية أكثر من كونها التزاماً بتعاليم دينية، فالإسلام جاء بالوسطية في العقيدة، وبالتيسير في العبادات، وبالتدرج في الأحكام، وبمراعاة المصلحة في المعاملات، وبالتسامح في الفكر، وبالإحسان في التعامل. عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إِنَّ هَذَا الدِّينَ يُسْرٌ، وَلَنْ يُشَادَّ الدِّينَ أَحَدٌ إِلَّا

وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشير محمد عيون، دمشق - الجمهورية العربية السورية- مكتبة دار البيان. الطائفة - الملكة العربية السعودية- مكتبة المؤيد، الطبعة الأولى: (1410هـ - 1989م) ص (23).

(1) ابن كثير: البداية والنهاية (ج 2 / ص 270) سابق.

(2) الغزالي: إحياء علوم الدين، ص (764) سابق.

عَلَبَهُ، فَسَدَّدُوا وَقَارِبُوا وَأَبْشَرُوا، وَيَسَّرُوا، وَاسْتَعِينُوا بِالْغُدْوَةِ وَالرُّوحَةِ وَشَيْءٍ مِّنَ الدُّلْجَةِ (1) وهذا ما يخالفه المتشددون؛ فإنهم بنهجهم المتشدد يرهقون أنفسهم، فتعجز عن المواصلة، فيلجأون إلى العزلة هروباً، أو يتنحرون يأساً، أو ينفسون غضبهم عنفاً ضد الآخرين بالقول والفعل. وعندما برزت مظاهر الغلو في بداية الدعوة، صححها رسول الله حتى لا تكون منهجاً إسلامياً في المستقبل. عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم، يسألون عن عبادة النبي صلى الله عليه وسلم، فلما أُخْبِرُوا كَانَهُمْ تَقَالُوهَا [أي قالوا هذه العبادة بالنسبة لنا قليلة] فقالوا أين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم، قد عُفِرَ له ما تقدم من ذنبه وما تأخر. قال أحدهم: أما أنا فإنني أصلي الليل أبداً، وقال آخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبداً؟ فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: (أنتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأخشاكم لله وأتقاكم له؛ لكني أصوم وأفطر، وأصلي وأرقد، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني) (2) هكذا اجْتَنَّتْ رسول الله صلى الله عليه وسلم بذور التطرف قبل أن تنبت وتنمو فتنحرف بعقيدة المسلمين نحو الغلو. لأن الإسلام دين الوسطية، قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [البقرة: 143] وبعد أن ابتعد الناس من منبع النبوة الصافي، أطلت ظاهرة الغلو مرة أخرى، خاصة في عهد الفتنة الذي قُتِلَ فيه الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه، والأحداث التي أعقبت ذلك، فكانت مآلاتها قواصم لظهر أمة الإسلام. حيث ظهر الغلو أول ما ظهر على أيدي الخوارج، الذين كفّروا جميع المسلمين الذين خالفوهم الرأي! وعلى رأسهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ لأنه قَبِلَ التَّحْكِيمَ مع معاوية وقالوا: «لا حكم إلا الله»!! - والتي رد عليها عليٌّ قائلاً: «إنها كلمة حق أريد بها باطل، لكم علينا ثلاث: لا نمنعكم مساجد الله أن تذكروا فيها اسم الله، ولا نبدؤكم بقتال، ولا نمنعكم الفيء ما دامت أيديكم معنا» (3). لقد كان

(1) رواه البخاري برقم: (39).

(2) متفق عليه : رواه البخاري (1151) ومسلم (1401).

(3) أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (374-450هـ)، الأحكام السلطانية، تحقيق: أحمد جاد - القاهرة، دار الحديث: سنة الطبع: (1427هـ - 2006م) ص (100).



الخوارج أهل صيام وصلاة، كما وصفهم الشهرستاني؛ إلا أنهم كانوا غلاة في أفكارهم، فاعتبروا مرتكب الكبيرة كافراً، وخرجوا على أئمتهم للهفوة الصغيرة، وتشدد كثير منهم في النظر إلى مخالفيهم من المسلمين، فيعدونهم كفاراً<sup>(1)</sup> بل كانوا يعاملونهم بما هو أقسى من معاملة الكفار. وقد تنبأ بهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، ففي الصحيحين، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، قال: بينما النبي صلى الله عليه وسلم يقسم، جاء عبد الله ذو الخويصرة التميمي، فقال: اعدل يا رسول الله! فقال: «وَيْلَكَ وَمَنْ يَعْدِلُ إِذَا لَمْ أَعْدِلْ؟» قال عمر بن الخطاب: دَعْنِي أَضْرِبْ عُنُقَهُ، قَالَ: دَعُهُ، فَإِنَّ لَهُ أَصْحَابًا، يَحْقِرُ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِ، وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِ، يَمُرُّونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمُرُّ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، يُنْظَرُ فِي قُدْزِهِ فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ فِي نَصْلِهِ فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ فِي رِصَافِهِ فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ، ثُمَّ يُنْظَرُ فِي نَضِيئِهِ فَلَا يُوجَدُ فِيهِ شَيْءٌ، قَدْ سَبَقَ الْفَرْثُ وَالِدَمَّ، آيَتْهُمْ رَجُلٌ إِحْدَى عَضْدِيهِ، مِثْلُ نَدْيِ الْمَرْأَةِ، أَوْ قَالَ: مِثْلُ الْبُضْعَةِ تَدْرَدُرُ، يَخْرُجُونَ عَلَى حِينِ فُرْقَةٍ مِنَ النَّاسِ» قال أبو سعيد: أشهد أنني سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم، وأشهد أن علياً قتلهم، وأنا معه، جيء بالرجل على النعت الذي نعته النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فنزلت فيه: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ﴾ [التوبة: 58] <sup>(2)</sup>. فهؤلاء عباد زهاد ولكنهم لم يكونوا من أهل الفقه والحكمة فانحرفوا عن الصراط المستقيم.

ويروى أن واصل بن عطاء زعيم المعتزلة وقع في أيدي الخوارج، فادّعى أنه مشرك مستجير! ورأى أن هذا ينجيه منهم أكثر مما تنجيه دعواه أنه مسلم مخالف لهم، قال المدائني: (أقبل واصل بن عطاء في رفقة فلقبيهم ناس من الخوارج فقالوا لهم: من أنتم؟ قال لهم واصل: مستجيرون حتى نسمع كلام الله، فأعرضوا علينا، فعرضوا عليهم فقال واصل: قد قبلنا قالوا: فامضوا راشدين. قال واصل: ما ذلك لكم حتى تبلغون مأمناً. قال تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ

(1) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني (ت548هـ) الملل والنحل، القاهرة، مؤسسة الحلبي وشركاه: سنة النشر (1387هـ-1968م) ص (114 وما بعدها).

(2) رواه البخاري برقم: (3610)، ومسلم برقم: (1064).

**مَأْمَنَةٌ** ﴿[التوبة:6] فأبلغونا مأمننا ، فجاءوا معهم حتى بلغوا مأمَنهم<sup>(1)</sup>. وافترق الخوارج أنفسهم إلى عشرين فرقة ومن أفكارهم أنهم كفّروا جميع المسلمين الذين يخالفونهم! وبالتالي لا يلبون دعوتهم، ولا يأكلون ذبائحهم، ولا يتزوجون نساءهم، ولا يزوجونهم، ويحلون قتل أطفالهم ونسائهم. كذلك ظهر غلاة التشيع في تلك الفترة كرد فعل للاضطهاد والظلم الذي وقع على آل البيت من بني أمية أولاً، ومن بني العباس لاحقاً، وهم أنفسهم اختلفت تصوراتهم حول التشيع؛ فبعضهم يعتبره عقيدة دينية خالصة، وحثتهم في ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عن علي: (من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه)<sup>(2)</sup> وبعضهم يرى أن التشيع فكرة سياسية خالصة، ويستدلون بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي؟)<sup>(3)</sup> وآخرون يرون التشيع وجداناً عاطفياً، ويستدلون بقول رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم لعلي: (لا يحبك إلا مؤمن، ولا يبغضك إلا منافق)<sup>(4)</sup>. تلك الظروف التي مرت بالمسلمين، أخرجت بعضهم عن نهج الاعتدال والوسطية، إلى نهج التطرف والتكفير، ودافعهم في ذلك تعزية النفس عما لحق بها من ظلم، والدافع الآخر هو انتصار الذات والفكر وليس إنتصاراً للإسلام. فالإمام الغزالي في رسالته بعنوان : « فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة » يقول : ( الكفر : هو تكذيب الرسول في شئ مما جاء به، والإيمان تصديقه في جميع ما جاء به ... إلى أن يقول : اعلم أن الذي ذكرنا مع ظهوره تحت غور؛ بل تحته كل الغور، لأن كل فرقة تُكفّر مخالفاً وتنسبه إلى تكذيب الرسول عليه الصلاة والسلام : فالحنبلي يكفر الأشعري، زاعماً أنه كذب الرسول في إثبات الفوق لله تعالى، وفي الاستواء على العرش، والأشعري يكفره زاعماً أنه مشبه، وكذب الرسول في أنه [تعالى] : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى:11] والأشعري يكفر المعتزلي، زاعماً

(1) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، بيروت - دار الكتب العلمية: سنة النشر (1418هـ)، الجزء الأول، ص: (293).

(2) أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد برقم (109 / 9) عن حبشي بن جنادة السلولي، وأخرجه ابن ماجه برقم (116) وأحمد برقم (18502) بالفاظ متقاربة.

(3) رواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة بالرقم: (2404).

(4) رواه مسلم برقم (78). 1.

أنه كذب الرسول في جواز رؤية الله تعالى، وفي إثبات العلم والقدرة والصفات له، والمعتزلي يكفر الأشعري، زاعماً أن إثبات الصفات [تكثير]<sup>(1)</sup> للقدماء، وتكذيب للرسول في التوحيد، يقول الغزالي: ولا ينجيك من هذه الورطة، إلا أن تعرف حد التكذيب والتصديق وحقيقتهما فيه، فيكشف لك غلو هذه الفرق وإسرافها في تكفير بعضها بعضاً.. وحقيقة [التصديق] الاعتراف بوجود ما أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن وجوده. إلا أن للوجود خمس مراتب، ولأجل الغفلة عنها نسبت كل فرقة مخالفها للتكذيب.

[فالوجود]: ذاتي وحسي وخيالي وعقلي وشبهي<sup>(2)</sup> وبإدراك حقيقة كل مرتبة يعرف الإنسان أن كل مخالف ذهب مذهباً نظر فيه إلى الأمر من جانب وأغفل الجوانب الأخرى، ولو نظروا للأشياء بهذا العمق لالتمسوا الأعذار لبعضهم بعضاً واتهموا أنفسهم بالتقصير.

إن ظاهرة التطرف أطلت من جديد في هذا العصر، فالفتاوى التي تكفر الأفراد والجماعات من المسلمين تصدر كل يوم بسبب مواقف اتخذوها تخالف منهج صاحب الفتوى، أو يكفرونهم للمعصية الصغيرة مع أن الإسلام نهى عن ذلك، قال صلى الله عليه وسلم: (لا تكفروا واحداً من أهل القبلة بذنوب وإن عملوا بالكبائر وصلوا مع كل إمام وجاهدوا مع كل أمير)<sup>(3)</sup>. ولا يتورع بعض الذين نصبوا أنفسهم دعاة دون تأهيل أن يكفروا كل من خالفهم الرأي، وبالطبع فإن الحرب أولها كلام، فمن كفر اليوم يمكن أن يتبع قوله بالفعل غداً، فيقتل من حكم عليه بالكفر، والرسول صلى الله عليه وسلم حذر من تكفير المسلمين وبَيَّنَ أَنَّ مَنْ كَفَرَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ فَسَيَرْجِعُ الْكُفْرُ إِلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنْ رِمَاهُ بِالْكَفْرِ بَرِيئاً؛ قال يحيى بن يحيى: أخبرنا إسماعيل بن جعفر عن عبد الله بن دينار أنه سمع ابن عمر يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أيما امرئ قال لأخيه: يا كافر. فقد باء بها أحدهما؛ إن كان كما قال؛ وإلا رجعت

(1) في الأصل: (تكفير) ولعل الصواب تكثير

(2) أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، مجموعة رسائل الإمام الغزالي، بيروت - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع طبعة: (2006م)، ص: (239 - 240).

(3) أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت 807هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق: حسام الدين القدسي، القاهرة - مكتبة القدسي عام النشر 1414هـ - 1994م)، عن عائشة رضي الله عنها: (1 / 107).

عليه) (1).

إن أخطر ما في ظاهرة التكفير، هو أن التكفيريين يعتقدون أنهم على حق وغيرهم على باطل، وينزلون أنفسهم أو جماعتهم منزلة الفرقة الناجية، وأنهم يتقربون إلى الله سبحانه وتعالى بقتل مخالفينهم! فعندما قَتَلَ عبد الرحمن بن ملجم علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهو في المحراب يؤم المصلين في صلاة الصبح؛ كان يعتقد أنه يتقرب إلى الله سبحانه وتعالى بقتله، وامتدح فعله هذا عمران بن حطان أحد علماء الخوارج: قائلاً:

يَا ضَرْبَةً مِنْ تَقِيٍّ مَا أَرَادَ بِهَا  
إِنِّي لَأَذْكُرُهُ يَوْمًا فَأَحْسِبُهُ  
إِلَّا لِيَبْلُغَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ رِضْوَانًا  
أَوْفَى الْبَرِّيَّةِ عِنْدَ اللَّهِ مِيزَانًا (2).

فكيف يتقرب الإنسان إلى الله سبحانه وتعالى بقتل أخيه المسلم! ناهيك عن كون المقتول أمير المؤمنين، وأول من آمن بالإسلام من الصبيان، فمما لا ريب فيه أن هذا انحراف لا دواء له إلا الاستئصال. وقد رد على عمران بن حطان الفقيه الطبري أبو الطيب طاهر بن عبد الله الشافعي فقال:

إِنِّي لَأَبْرَأُ مِمَّا أَنْتَ قَائِلُهُ  
يَا ضَرْبَةً مِنْ شَقِيٍّ مَا أَرَادَ بِهَا  
إِنِّي لَأَذْكُرُهُ يَوْمًا فَأَلْعَنُهُ دُنْيَا  
عَلَيْهِ ثُمَّ عَلَيْهِ الدَّهْرُ مُنْصِلًا  
عَنْ ابْنِ مُلْجَمِ الْمُلْعُونِ بُهْتَانًا  
إِلَّا لِيَهْدِمَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ بُنْيَانًا  
وَأَلْعَنُ عِمْرَانًا بَنَ حِطَّانًا  
لَعَائِنُ اللَّهِ إِسْرَارًا وَإِعْلَانًا  
فَأَنْتُمْ مِمَّنْ كَلَابِ النَّارِ جَاءَ بِهِ  
نَصُّ الشَّرِيعَةِ بُرْهَانًا وَتَبْيَانًا (3).

إن للتطرف والتشدد عوامل كثيرة نفسية واجتماعية وفكرية واقتصادية وغيرها وسأذكر هنا العوامل الآتية:

**أولاً: الفهم الخاطيء للدين:** فالإسلام دين الرحمة، والتسامح، والإعتدال؛ غير أن هنالك بعض الناس يغلبون جانب العذاب على الرحمة، والعقوبة على المغفرة، والمظهر على الجوهر، ويجعلون الاختلاف الاجتهادي بين المسلمين -وهو اختلاف نوعي- اختلاف تضاد. ومنهم من لا ينظروا إلا إلى الجانب العقابي

(1) رواه مسلم في كتاب الإيمان (115) سابق.

(2) الشهرستاني، الملل والنحل، ص (144) سابق.

(3) ابن كثير، البداية والنهاية، الجزء (9) ص (53) سابق.

في الإسلام، ويغض الطرف عن المغفرة مع أن الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَأَمَنْتُمْ وَكَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيمًا﴾ [النساء: 149] وبعض الناس يتشددون في النوافل حتى وإن أدى ذلك لضياع الواجبات، وما ذلك إلا من قلة فقهمهم، وفهمهم المنحرف للدين. لقد استفتى أحد الفقهاء ف قيل له أدرك المصلين في المسجد، فإنهم كادوا أن يقتتلوا!! قال فيم؟! قيل: إن بعضهم يقول إن صلاة التراويح عشر ركعات، وآخرون قالوا عشرين ركعة، وهم الآن ينتظرون منك الفتوى؛ قال الفتوى عندي أن يغلقوا المسجد ويتركوا صلاة التراويح! قالوا كيف يكون ذلك يا شيخنا؟ قال: إن صلاة التراويح لا تعدوا أن تكون نافلة، ووحدة المسلمين واجبة، فلا قامت نافلة تبطل واجباً!! فالفهم الصحيح للدين الإسلامي، من مصادره الصحيحة هو العاصم من هذا الإنحراف.

**ثانياً: النزعة التسلطية:** من عوامل التشدد إدعاء معرفة الحق المطلق وحصره في الذات، وهو نهج فرعوني قال تعالى: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾ [غافر: 29]. فبعض الناس غير مستعدين لقبول الرأي الآخر؛ بل يعتبرون كل من خالفهم هو عدو! ومرجع ذلك نزعة نفسية تسلطية تتحكم عليهم، ولإعطاء شرعية لمواقفهم، يبحثون عن تبرير فيلجأون إلى الدين لا لمعرفة الحق فيتبعوه، وإنما تصيداً للآيات والأحاديث التي توافق هواهم، وهؤلاء ضلوا وأضلوا، فلو أراد الله لأحد من البشر أن يتسلط لكان الأولى بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ غير أن الله سبحانه وتعالى قال له: ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصِيطِرٍ﴾ [الغاشية: 22] وقال: ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [الكهف: 29] وقال: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [يونس: 99] فهذه النصوص تؤكد حرية الإنسان وتنفي أية وصاية عليه، وتبين أن العقيدة لا تكون بالإكراه، وإنما بالإقتناع واختيار الإنسان الحر هو ما تقتضيه عدالة المحاسبة.

**ثالثاً: عبء أثقال الماضي:** بعض الناس يطاردهم الماضي الذي ارتكبوا فيه الموبقات التي تسبب لهم عُقداً نفسية تلاحقهم من وقت لآخر، فعندما يذكرون

ماضيهم يشعرون بالصَّغار! ولكي يصرفوا الناس عن ماضيهم يتشددون في مواقفهم ويغالون في عبادتهم، ويتطرفون في أفكارهم ، ودافعهم في كل ذلك هو أن يُنسوا الناس ماضيهم المنحرف ، هؤلاء سيظل ماضيهم يطاردهم ويكونون أسرى للهواجس فلا يصلحون للحوار ، فشرط المحاور أن يكون معتدل المزاج متجرباً ، ولو فهم هؤلاء الإسلام فهماً صحيحاً لأدركوا أن التوبة تجب ما قبلها ، عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( إن الله عز وجل يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار، ويبسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل، حتى تطلع الشمس من مغربها )<sup>(1)</sup> ، وربما يكون التائبون توبة نصوحاً عند الله أفضل من الذين لم يقعوا في المعصية؛ لأن من قلت معصيته ربما يكون عرضة للإعجاب المبطر، والإعجاب محبط للعمل كما وردت بذلك الأحاديث الصحيحة، وأما التائبون فهم أقرب إلى الانكسار والتواضع واتهام النفس بالتقصير في جنب الله فيجتهدون لإرضاء خالقهم، ولا يتناولون على خلقه .

**رابعاً : العيش في ظل الاستبداد السياسي :** مناخ الكبت والقهر والخوف والإرهاب، من شأنه أن يُولد الإحباط، والتطرف، والهروب من الواقع، والخوف من المستقبل؛ فالضغط النفسي الناشئ عن تلك الأسباب، يمكن أن ينفجر في شكل ممارسات عنيفة، موجهة ضد الأبرياء والضعفاء، كما هو مشاهد في عالم اليوم، قال عالم الاجتماع: عبد الرحمن الكواكبي : ( ومن غريب الأحوال أن الأسراء [المقهورين] يبغضون المستبد، ولا يَقُوُونَ على استعمالهم معه البأس الطبيعي الموجود في الإنسان إذا غضب، فيصرفون بأسهم في جهة أخرى ظملاً : فيعادون من بينهم فئة مستضعفة، أو الغرباء، أو يظلمون نساءهم، ونحو ذلك. ومثلهم في ذلك مثل الكلاب الأهلية، إذا أريد منها الحراسة والشراسة، فأصحابها يربطونها نهاراً ويطلقونها ليلاً، فتصير شرسة عقورة، وبهذا التعليل تُعَلَّلُ جسارة الأسراء أحياناً في محارباتهم، لا أنها جسارة عن شجاعة. وأحياناً تكون جسارة الأسراء عن التناهي في الجبانة أمام المستبد، الذي يسوقهم إلى الموت فيطيعونه انذعاراً كما تطيع الغنمة الذئب فتهرول بين يديه إلى حيث يأكلها )

(1) رواه مسلم في كتاب التوبة رقم: (2759)

(1) لقد شَخَّصَ هذ العالم الحالة أبلغ تشخيص، وهو ما يفسر قسوة المتطرفين تجاه مخالفيهم، فنراهم يبتسمون وهم ينظرون إلى ضحاياهم يتأوهون من الألم؛ بل ربما يتناولون طعامهم وهم يجلسون على جثث ضحاياهم، ومن ناحية أخرى نجد أعوان المستبدين الذين يمثلون أياديهم الباطشة، يستأسدون على الضعفاء ويتنمرون، وعندما يواجهون مواقف تستدعي البسالة والصمود، يهرولون هرباً! قال عمران بن حطان مُعَيِّراً الحجاج عندما فَرَّ هارباً في بعض حروبه من غزاة زوجة شبيب بن يزيد الشيباني الخارجي :

أَسَدٌ عَلَيَّ فِي الْحُرُوبِ نَعَامَةً فَتَحَاءُ<sup>2</sup>      تَنْفِرُ مِنْ صَفِيرِ الصَّافِرِ  
هَلَّا كَرَرْتُ عَلَى غَزَاةٍ فِي الْوَعَى      بَلْ كَانَ قَلْبُكَ فِي جَوَانِحِ طَائِرٍ<sup>3</sup>

لذلك حرص الإسلام على توفير مناخ الحرية والأمان والتفائل؛ لأن المناخ السليم في ظله يولد الإبداع، والتفائل، والاعتدال في المواقف، والوسطية في الأفكار، فمناخ الاستبداد والخوف أسوأ عدو للإنسان؛ لأنه يُفسد الأمزجة ويشوه الطباع، ويشوش التفكير. يقول الكواكبي: (وقد يبلغ فعل الإستبداد بالأمة أن يُحوَّلَ مَيْلُهَا الطبيعي من طَلَبِ التَّرَقِّي إلى طلب التَّسْفُلِ، بحيث لو دُفِعَتْ إلى الرُّفْعَةِ لَأَبَتْ وتألَّت كما يتألم الأجهَرُ من النور، وإذا أُلْزِمَتْ بالحرية تَشَقَّى، وربما تَفَنَّى كالبهائم الأهلية إذا أُطْلِقَ سَرَاخُهَا . وعندئذ يصير الإستبداد كالعلق<sup>(4)</sup> يَطِيْبُ له المقام على امتصاص دم الأمة، فلا ينفك عنها حتى تموت ويموت هو بموتها)<sup>(5)</sup>؛ هذا العالم كأنه يقرأ حال أمتنا في عصرها الحاضر! فقد قتل الإستبداد فيها روح الإبداع والمقاومة وأفسد مزاجها، وانفرط عقدُها، وهزمت في كل المعارك التي خاضتها مع عدو احتل ثالث مقدساتها وشرذ أهلها، والمدهش حقاً، أن العدو تحيط به الدول العربية الإسلامية، إحاطة السوار بالمعصم؛ ولو توزع المسلمون الذين يجاورون العدو، بحيث يكون كل ألف شخص ضد واحد من أفراد العدو، عسكريين ومدنيين؛ لخرج بعضهم دون نصيب!! ومع

(1) عبد الرحمن الكواكبي، الأعمال الكاملة، تحقيق: الدكتور محمد عمارة، القاهرة-دار الشروق، سنة النشر (2007م)، ص (503).

(2) فتحاء: مسترخية مفاصلها

(3) ابن قتيبة، عيون الأخبار، الجزء الأول، ص (263) سابق.

(4) العلق: دود أسود يمتص الدم. يكون في الماء الأسن إذا شربته الدابة علق بحلقها. مفردة: علقه بفتح العين واللام

(5) الأعمال الكاملة للكواكبي، ص (506) سابق.

كل هذا التَّفَوُّقُ البشري لصالح الأمة؛ إلا أنها هزمت في كل المعارك التي خاضتها مع العدو باستثناء حرب أكتوبر 1973 وحرب تموز يوليو 2006م التي انتصرت فيها المقاومة اللبنانية! إنه الهوان الذي تنبأ به رسول الله صلى الله عليه وسلم. عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (يوشك أن تداعى عليكم الأمم، كما تداعى الأكلة إلى قصعتها، فقال قائل: أمن قلة نحن يومئذ؟ قال: بل أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل، ولينزعنَّ الله من صدور عدوكم المهابة منكم، وليقذفنَّ في قلوبكم الوهن، فقال قائل: يا رسول الله وما الوهن؟ قال: حبّ الدنيا وكراهية الموت) <sup>(1)</sup>. فالاستبداد مع قتله لروح المقاومة، فإنه يغرس عوامل الخوف والاحباط في نفوس المقيمين، وإذا فقد الإنسان الأمل أصبح عرضة للتطرف وأقرب للعنف.

إن التطرف، والغلو، والتشدد؛ ظواهر غير طبيعية، لا يمكن أن تكون ديناً يتعبد به الناس، ولا تصلح مناهج لرسالة هي خاتمة الرسالات، جاءت لكل العالمين. إن من شرط المحاور الناجح أن يتخلص من هذه الأمراض حتى يتمكن من محاوره الآخر.

## 5. معرفة طبيعة المحاور:

إن معرفة الناس وطبائعهم وعاداتهم، علم يتعلق بالأحوال، يحتاج إليه كل من يريد التعامل معهم، حتى لا يقع في أخطاء تضر بعلاقته بهم، وتتأكد هذه المعرفة للذين تكون طبيعة أعمالهم متصلة بالبشر، كالدعاة والحكام وأمثالهم، وتراثنا حافل بنماذج من الذين برعوا في هذا الجانب، أي معرفة الناس، روى ابن قتيبة: (أن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس قال: لرجال الدعوة حين اختارهم للدعوة، وأراد توجيههم: أما الكوفة وسوادها، فهناك شيعة علي بن أبي طالب. وأما البصرة، فعثمانية تدين بالكف، وتقول كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل. وأما الجزيرة فحرورية مارقة، وأعراب كأعلاج، ومسلمون في أخلاق النصارى. وأما أهل الشام فليس يعرفون إلا آل أبي سفيان، وطاعة بني مروان، عداوة لنا راسخة وجهلاً متراكماً. وأما

(1) رواه أبوداود عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (2497).



أهل مكة والمدينة فقد غلب عليهما أبو بكر وعمر، ولكن عليكم بخراسان؛ فإن هناك العدد الكثير والجلد الظاهر، وصدوراً سليمة، وقلوباً فارغة، لم تنقسمها الأهواء، ولم تتوزعها النحل، ولم تشغلها ديانة، ولم يتقدم فيها فساد، وليست لهم اليوم همم العرب، ولا فيهم كتحازب الأتباع بالسادات، وكتحالف القبائل، وعصبية العشائر، ولم يزالوا يدالون، ويمتهنون ويظلمون ويكظمون، ويؤملون الدول. وهم جند لهم أجسام وأبدان، ومناكب وكواهل، وهامات ولحى وشوارب، وأصوات هائلة، ولغات فخمة، تخرج من أفواه منكرة<sup>(1)</sup> لا شك أن بني العباس قد أهلوا أنفسهم تأهيلاً جيداً، وأعدوها قبل حركتهم التي قضوا بها على ملك الأمويين. ويؤكد ذلك ما قاله أبو مسلم الخراساني، قاهر عدوهم وموطد دولتهم:

أَدْرَكْتُ بِالْحَرَمِ وَالْكُتْمَانِ مَا عَجَزْتُ  
مَا زِلْتُ أَسْعَى بِحَهْدِي فِي دِمَارِهِمْ  
حَتَّى ضَرَبْتُهُمْوَا بِالسَّيْفِ فَأَنْتَبَهُوَا  
وَمَنْ رَعَى غَنَمًا فِي أَرْضٍ مَسْبُوعَةٍ  
عَنْهُ مُلُوكُ بَنِي مَرْوَانَ إِذْ حَشَدُوا  
وَالْقَوْمُ فِي غَفْلَةٍ بِالشَّامِ قَدْ رَقَدُوا  
مِنْ نَوْمَةٍ لَمْ يَنْمَهَا قَبْلَهُمْ أَحَدٌ  
وَنَامَ عَنْهَا تَوَلَّى رَعِيهَا الْأَسَدُ<sup>(2)</sup>

إنَّ معرفة الخصم أو المخالف لها أهمية في تحقيق الهدف، وكثير من الحوارات يصيبها الفشل بسبب عدم معرفة المتحاورين لبعضهم بعضاً، كأشخاص، وكأفكار، ومعلوم أن معرفة الطرف الآخر تسهل مهمة المتحاورين، حتى لا يضيع جل وقتهم في التعرف على تفاصيل ما يتحاورون عليه.

إنَّ معرفة المنطلقات الفكرية، والمفاهيم العقيدية، والموروثات الثقافية، والمصالح الضرورية للأطراف المتحاوره؛ تعتبر ضرورة من ضرورات الحوار، والتاريخ يحدثنا عن الحوار الذي جرى بين النجاشي ملك الحبشة، وجعفر بن أبي طالب رضي الله عنه، عندما حاول عمرو بن العاص الإيقاع بالمسلمين، كيف استطاع جعفر أن يكسب الجولة بحسن التفاوض؛ لأنه كان على علم بما يدين به النجاشي، فخاطبه بأسلوب دفعه دعماً للتجاوب معه، وقبول حجته. ولنترك التاريخ يتحدث: عن أم سلمة رضي

(1) أحمد أمين إبراهيم الطباخ (ت1373هـ)، موسوعة الحضارة الإسلامية، بيروت - لبنان - دار نوبليس للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى (2006م)، (20/2)

(2) محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميقي أبوالبقاء، كمال الدين الشافعي المتوفى (808هـ)، حياة الحيوان الكبرى، بيروت - لبنان، دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى (1425هـ) الجزء الأول، ص (14).

الله عنها قالت: (لما ضاقت مكة وأوذى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفتنوا، ورأوا ما يصيبهم من البلاء والفتنة في دينهم، وأن رسول الله لا يستطيع دفع ذلك عنهم. فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن بأرض الحبشة ملكاً لا يظلم أحد عنده، فالحقوا ببلاده حتى يجعل الله لكم فرجاً ومخرجاً مما أنتم فيه، فخرجنا إليها أرسالاً حتى اجتمعنا بها، فنزلنا بخير دار إلى خير جار، آمنين على ديننا، ولم نخش فيها ظملاً. فلما رأت قريش أننا قد أصبنا داراً وأمناً، غاروا منا، فاجتمعوا على أن يبعثوا إلى النجاشي فينا ليخرجونا من بلاده وليردنا عليهم، فبعثوا عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي ربيعة، فجمعوا له هدايا ولبطارقته. فلما أدخلوا عليه قالوا له: أيها الملك: إن فتية منا سفهاء، فارقوا دين قومهم ولم يدخلوا في دينك، وجاءوا بدين مبتدع لا نعرفه، وقد لجأوا إلى بلادك، وقد بعثنا إليك فيهم عشائهم وآبائهم وأعمامهم وقومهم لتردهم عليهم، فإنهم أعلى بهم عينا، فإنهم لن يدخلوا في دينك فتمنعهم لذلك، فغضب ثم قال: لا لعمر الله! لا أردهم حتى أدعوهم، فأكلهم وأنظر ما أمرهم، قوم لجأوا إلى بلادي، واختاروا جوارى على جوار غيري، فإن كانوا كما يقولون رددتهم عليهم، وإن كانوا على غير ذلك منعهم ولم أدخل بينكم وبينهم، ولم أنعم عينا - وذكر موسى بن عقبة أن أمراءه أشاروا عليه بأن يردهم إليهم - فقال: لا والله! حتى أسمع كلامهم وأعلم أي شيء هم عليه؟ فلما دخلوا عليه سلموا ولم يسجدوا له، فقال: أيها الرهط ألا تحدثوني مالكم لا تحيوني كما يحييني من أتانا من قومكم؟ فأخبروني ما تقولون في عيسى وما دينكم؟ أنصاري أنتم؟ قالوا: لا. قال: أفيهود أنتم؟ قالوا: لا. قال: فعلى دين قومكم؟ قالوا: لا. قال: فما دينكم؟ قالوا: الإسلام. قال: وما الإسلام؟ قالوا: نعبد الله لا نشرك به شئاً. قال: من جاءكم بهذا؟ قالوا: جاءنا به رجل من أنفسنا، قد عرفنا وجهه ونسبه، بعثه الله إلينا كما بعث الرسل إلى من قبلنا، فأمرنا بالبر والصدقة، والوفاء وأداء الأمانة، ونهانا أن نعبد الأوثان، وأمرنا بعبادة الله وحده لا شريك له، فصدقناه وعرفنا كلام الله وعلمنا أن الذي جاء به من عند الله، فلما علمنا ذلك عادانا قومنا، وعادوا النبي الصادق وكذبوه وأرادوا قتله، وأرادونا على عبادة الأوثان، ففررنا إليك بديننا ودمائنا من قومنا. قال: والله إن هذا لمن المشكاة التي خرج منها موسى. قال جعفر: وأما التحية فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أخبرنا أن تحية أهل الجنة السلام، وأمرنا بذلك فحييناك بالذي يحيى بعضنا بعضا. وأما عيسى بن مريم فعبد الله

ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم، وروح منه، وابن العذراء البتول. فأخذ عوداً وقال: والله ما زاد ابن مريم على هذا وزن هذا العود. فقال عظماء الحبشة: والله لئن سمعت الحبشة لتخلعنك. فقال والله لا أقول في عيسى غير هذا أبداً. وما أطاع الله الناس في حين رد على ملكي فأطع الناس في دين الله. معاذ الله من ذلك<sup>(1)</sup>.

هذه القصة تبين بجلاء الأثر الذي أوجده الإسلام في نفوس المسلمين، فجعفر رضي الله عنه كان بارعاً في المحاوره، عرف كيف يكسب النجاشي إلى صفه وأصحابه، وتحدث بما عرفه عن قصة المسيح عليه السلام، التي تختلف عما يعتقده النصارى، فلم يداهن من أجل مصلحة، فبالصدق والحكمة جعل النجاشي يؤيده فيما ذهب إليه، كما أنه كان حصيفاً في إبطال دهاء عمرو بن العاص، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تمكن من إحداث تحول كبير في حياة المسلمين، بالرغم من قصر المدة، فهجرة الحبشة كانت في أيام الدعوة الأولى، ومن جانب آخر تُبين القصة أهمية معرفة المحاور للمنطلقات العقيدية والفكرية لمحاورة، حتى لا يقع في أخطاء تلحق به الضرر وبموضوعه.

واشتهر عمر بن الخطاب رضي الله عنه، بمعرفة الناس وطباعهم وهو القائل: (لست بخبٍ والخبُّ لا يخدعني)<sup>(2)</sup> عن خرشة ابن الحر، قال: شهد رجل عند عمر بن الخطاب شهادة، فقال له: (لست أعرفك، ولا يضرّك أن لا أعرفك، إيت بمن يعرفك، فقال رجل من القوم: أنا أعرفه، قال: بأي شيء تعرفه؟ قال: بالعدالة والفضل، قال: فهو جارك الأدنى الذي تعرف ليله ونهاره، ومدخله ومخرجه؟ قال: لا. قال: فعاملك بالدينار والدرهم الذين بهما يستدل على الورع؟ قال: لا. قال: فرفيقك في السفر الذي يستدل به على مكارم الأخلاق؟ قال: لا. قال: لست تعرفه، ثم قال للرجل: إيت بمن يعرفك)<sup>(3)</sup> وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم من أعرف الناس بطبائع البشر، وسيرته تبين كيف أنه كان يتعامل مع كل شخص بالأسلوب الذي يلائمه، وهذا يفسر لنا اختلاف الردود عن سؤال واحد، فليس هنالك

(1) البداية والنهاية لابن كثير (ج 2 / ص 70 - 71) سابق، والسيرة النبوية لابن هشام الجزء الأول (205 - 208) سابق.

(2) أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه ابن حبيب ابن حدبر بن سالم المعروف بابن عبد ربه الأندلسي، (ت328هـ) العقد الفريد، بيروت - دار الكتب العلمية الطبعة الأولى: (1404هـ)، الجزء الخامس، ص (23).

(3) أخرجه البيهقي في السنن (10 / 125) خديجة النبراوي، موسوعة أصول الفكر السياسي والاجتماعي والاقتصادي من نبع السنة الشريفة وهدي الخلفاء الراشدين، القاهرة- دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، سنة الطبع: (2008م) المجلد الثالث، ص (1431)

تناقض، وإنما هنالك اختلاف أحوال، فالجواب الذى يصلح لهذا قد لا يصلح للآخر. جاء أعرابي يطلب من رسول الله شيئاً، فأعطاه ما تيسر في يده ثم قال له في هدوء: (أأحسن إليك يا أعرابي؟) فرد الرجل مندفعاً: لا ولا أجملت! وهو رد أحق لا يواجه به صاحب عطاء، فغضب المسلمون وهموا به، ولكن الرسول أشار إليهم في ابتسام فهدأوا. ثم اتجه إلى منزله الشريف ونادى الأعرابي في تلمظ وابتسام وأعطاه، ثم قال: (أأحسن إليك؟) قال: نعم جزاك الله من أهل وعشيرة خيراً، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: (إنك قلت ما قلت وفي نفس أصحابي شيء من ذلك، فإذا أحببت فقل بين أيديهم ما قلت بين يدي حتى يذهب من صدورهم ما فيها عليك)؛ قال: نعم. فلما كان الغداة جاء الأعرابي إلى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بين أصحابه، فقال صلى الله عليه وسلم: (إن هذا الأعرابي قال ما قال فزدناه فزعم أنه رضي) وتوجه إلى الأعرابي بالنظر، فقال الأعرابي: نعم فجزاك الله من أهل وعشيرة خيراً، فقال صلى الله عليه وسلم: (إن مثلي ومثل هذا الأعرابي كمثله رجل كانت له ناقة شردت عليه فتبعها الناس فلم يزلها إلا نفوراً فناداهم صاحب الناقة: خلوا بيني وبين ناقتي فإنني أرفق بها وأعلم، فتوجه لها صاحب الناقة بين يديها وأخذ لها من قمام الأرض فردها هوناً هوناً حتى جاءت فاستناخت وشد عليها رحلها واستوى عليها ولو أنى تركتكم حيث قال الرجل ما قال فقتلتموه دخل النار)<sup>(1)</sup> بهذا النهج تربع رسول الله صلى الله عليه وسلم على قلوب الناس محبة وتقيراً وإجلالاً؛ كيف لا وهو صاحب الخلق العظيم وهو الرحمة المهداة. ويوضح هذا الحديث أهمية مراعاة الأحوال، فليس يصلح حكم واحد لكل الظروف، ومن هنا يتضح أن كثيراً من الأخطاء وقعت بسبب عدم معرفة الواقع، أو التعامل معه بأساليب غير صالحة، فالمعرفة التي تنحصر في النصوص وحدها، لا تؤهل صاحبها للفتوى، ولا للتعامل مع الواقع، فلا بد أن تشمل المعرفة الأشخاص، والأحوال، والظرف الزماني، والبيئة المحيطة، إضافة إلى النصوص حتى تنزل الأحكام على أحداثها كي لا يحصل التناقض وتؤدي الأحكام إلى خلاف المقصود.

(1) رواه ابن كثير برقم (179/4) عن أبي هريرة، وغيره من الرواة بسند ضعيف.

## المبحث الثالث

### آدابه

#### 1. الإبتعاد عن السخرية:

الإنسان السوي يحترم الآخرين ويقدرهم؛ لأنه يحترم نفسه، ويعامل الناس كما يحب أن يعاملوه، فكما أنه لا يقبل الذلة والمهانة والإساءة لنفسه، مطلوب منه ألا يسيء للآخرين، ولا يهينهم ولا يذلهم، وقد نهى الإسلام عن كل ما من شأنه أن يحط من كرامة الإنسان، وفي القرآن الكريم صور كثيرة من استهجان السخرية بالإنسان. قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ أَجْرَمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَضْحَكُونَ \* وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَزُونَ \* وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكِهِينَ \* وَإِذَا رَأَوْهُمْ قَالُوا إِنَّ هَؤُلَاءِ لَضَالُّونَ \* وَمَا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَافِظِينَ﴾ [المطففين: 29-33] وكان المنافقون يسخرون من ضعفاء المسلمين الذين تصدقوا بكل ما عندهم بالرغم من حوجتهم إليه، روي عن ابن مسعود رضي الله عنه، أنه قال: لما أمرنا بالصدقة كنا نحامل [أي: نحمل على ظهورنا بالأجرة ونتصدق بها] فجاء أبو عقيل بنصف صاع، وجاء إنسان بأكثر منه، فقال المنافقون: إن الله غني عن صدقة هذا، وما فعل الآخر هذا إلا رياء، فنزلت ﴿الَّذِينَ يَلْمُزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [التوبة: 99] يستهزئون بالفقراء احتقاراً لما جاءوا به، ويعدونهم من المجانين والحمقى<sup>(1)</sup>، إن الذين يسخرون من الناس لديهم مركب نقص يغطونه بالإساءة للآخرين. وفي مجال الحوار ينبغي أن يحترم كل طرف الآخر، ولا يسخر من كلامه، ولا من ثقافته، ولا من عشيرته، ولا من معتقداته، فإنه من مفسدات الحوار قال تعالى: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام: 108] فبعض الناس عندما يعجز عن مواجهة خصمه، بسبب قوة حجته، يلجأ لاستفزازة بالحديث

(1) محمد محمود حجازي، التفسير الواضح، بيروت - دار الجيل الجديد، الطبعة العاشرة (1413هـ)، المجلد الأول ص (913).

عن مواضيع جانبية لا علاقة بينها وبين موضوع الحوار، مثل أن يسخر من شكله، أو من طريقة كلامه، أو من أي شيء يستفزه به، حتى يصرفه عن جوهر الموضوع، وكذلك نهج العاجزين فهم دائماً يواجهون الحجة الدامغة بالإستهزاء والسخرية، هكذا واجه الأقدمون رسل الله، فعندما حاج موسى عليه السلام فرعون، واجه الحجة بقضايا انصرافية، قال تعالى: ﴿وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ أَلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْتِي أَفَلَا تُبْصِرُونَ \* أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ \* فَلَوْلَا أُلْقِيَ عَلَيْهِ أَسْوِرَةٌ مِّنْ ذَهَبٍ أَوْ جَاءَ مَعَهُ الْمَلَائِكَةُ مُقْتَرِنِينَ﴾ [الزخرف: 51-53] وأهل مكة لم يكونوا بدعاً ممن سبقوهم، فقد سخروا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن أصحابه، ومن الدعوة التي جاء بها، وكان صلى الله عليه وسلم يحزنه ذلك فقال له ربه: ﴿إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ \* الَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَسَوْفَ يَعْمَلُونَ \* وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ﴾ [الحجر: 95-97] وروى البيهقي عن ابن اسحق أنه قال: مر النبي صلى الله عليه وسلم على أبي جهل وأبي سفيان وهما جالسان. فقال أبوجهل: هذا نبيكم يا بني عبد شمس؟! فقال أبوسفيان: وتَعْجَبُ أن يكون منا نبي؟ فالنبي يكون فيمن أقل منا وأذل. فقال أبوجهل: أعجب أن يخرج غلام من بين شيوخ نبياً، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يسمع. فأتاهما فقال: (أما أنت يا أبا سفيان، فما لله ورسوله غضبت، ولكنك حميت للأصل؛ وأما أنت يا أبا الحكم فوالله لتضحكن قليلاً ولتبكين كثيراً) فقال: بتسما تعدني يا ابن أخي من نبوتك<sup>(1)</sup>. وتوعد الله سبحانه وتعالى أبا جهل وأضرابه بأنهم سيرون عاقبة كلامهم هذا: ﴿وَإِذَا رَأَوْكَ إِن يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُوًا أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا \* إِن كَادَ لَيُضِلَّنَا عَنْ آلِهَتِنَا لَوْلَا أَن صَبَرْنَا عَلَيْهَا وَسَوْفَ يَعْلَمُونَ حِينَ يَرَوْنَ الْعَذَابَ مَنْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [الفرقان: 41-42]. فعلى المحاور ألا يسخر من محاوره، لأن ذلك من شأنه أن يضع حاجزا بينه وبينه، إضافة إلى أن السخرية صفة لاتليق بمن يحترم نفسه.

(1) ابن كثير: البداية والنهاية (ج 3 / ص 63) سابق.

## 2. حسن الإستماع وعدم المقاطعة:

الإستماع الجيد للخصم أو للطرف الآخر من أهم عوامل نجاح الحوار، فإضافة لتمكين المفاوض من معرفة غرض نظيره معرفة دقيقة، فإنه يكسب جانبه ويؤثر فيه نفسياً، وينتزع منه الإحترام انتزاعاً، قال ابن عباس : ( لجليسي عَلَيَّ ثلاث : أن أرميه بطرفي إذا أقبل، وأن أوسع له إذا جلس، وأصغي إليه إذا تحدث)<sup>(1)</sup> وهي صفات من تحلى بها كسب احترام جليسه، وقال الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما لابنه : ( إذا جالست العلماء فكن على أن تسمع أحرص منك على أن تقول، وتعلم حسن الإستماع، كما تتعلم حسن الصمت، ولا تقطع على أحد حديثاً وإن طال حتى يمسك )<sup>(2)</sup> إنها حكم من التزم بها ساد قومه، وازداد معرفته. وقال معاذ بن سعد الأعور: (كنت جالساً عند عطاء بن أبي رباح، فحدث رجل بحديث، فعرض رجل من القوم في حديثه، قال: فغضب، وقال: ما هذه الطباع؟! إنى لأسمع الحديث من الرجل وأنا أعلم به، فأريه كأني لا أحسن شيئاً )<sup>(3)</sup> إنه دهاء وقمة في الأدب، فمن ناحية يستوثق مما سمع، وربما استفاد زيادة تفاصيل تعينه على الإحاطة، ومن ناحية أخرى فإنه لا يخرج جليسه بإخباره أنه يعلم ما يقوله، وقال المدائني : ( أوصى خالد بن يحيى ابنه فقال : يا بني، إذا حدثك جليسك حديثاً فأقبل عليه ، وأصغ إليه ، ولا تقل : قد سمعته ، وإن كنت أحفظ منه ، فإن ذلك يكسبك المحبة والميل إليك )<sup>(4)</sup> وقال ابن المقفع : ( إذا رأيت رجلاً يحدث حديثاً قد علمته ، أو يخبر خبراً قد سمعته ، فلا تشارك فيه ، ولا تتعقبه عليه حرصاً على أن يعلم الناس أنك قد علمته ، فإن ذلك خفة وشح، وسخفاوسوء أدب وسخف )<sup>(5)</sup> فمقاطعة المتحدث إضافة إلى أنها غير لائقة، فإنها تضعف صاحبها أمام محدثه، وتحرمه من معرفة أشياء كثيرة

(1) ابن قتيبة، عيون الأخبار (1/425)، سابق.

(2) وائل حافظ خلف، كتاب المنتخب من وصايا الآباء للأبناء، الإسكندرية، طبع بدار جنا-ودار الدعوة بمحرم بك-ودار ابن القيم بالإسكندرية، بدون تاريخ، ص(32).

(3) أبونعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني، (ت430هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، -مصر- مطبعة السعادة، عام النشر (1394هـ -1974م) الجزء الثالث: ص(311)

(4) أبوعمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت463هـ) بهجة المجالس وأنس المجالس، دار الكتب العلمية، سنة الطبع: (2008م) (1/43)

(5) عبد الله بن المقفع، (ت142هـ)، الأدب الصغير والأدب الكبير، بيروت - دار صادر، الطبعة الرابعة: (2019م) ص (103).

قد يحجم الطرف الآخر عن البوح بها، قال الخطيب البغدادي في ذكر أدب الجدل والمناظرة: ( وإذا وقع له شئ في أول كلام الخصم ، فلا يعجل بالحكم عليه ، فربما كان في آخر كلامه ما يبين أن الغرض بخلاف الواقع له ، فينبغي أن يتثبت إلى أن ينقضي الكلام ؛ وبهذا أدب الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾ [طه:114] ويكون نطقه بعلم وإنصاته بحلم ، ولا يعجل إلى جواب ، ولا يهجم على سؤال ، يحفظ لسانه من إطلاقه بما لا يعلم ، ومن مناظرته فيما لا يفهم ، فإنه ربما أخرجه ذلك إلى الخجل والإنقطاع ) ثم قال : ( وينبغي أن يكون كل واحد من الخصمين مقبلاً على صاحبه بوجهه في حال مناظرته ، مستمعاً لكلامه إلى أن ينهيته ، فإن ذلك طريق معرفته ، والوقوف على حقيقته ، وربما كان في كلامه ما يدل على فساد ، وينبه عواره ، فيكون ذلك معونة له على جوابه ) إلى أن قال : ( وليتق المناظر مداخله خصمه في كلامه ، وتقطيعه عليه ، وإظهار التعجب منه ، وليمكنه من إيراد حجته ، فإنما يفعل ذلك المبطلون والضعفاء الذين لا يحصلون )<sup>(1)</sup> . وفي سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم نماذج كثيرة في هذا الصدد، فقد كان صلى الله عليه وسلم قدوة ومثالاً في فن المحاوره، وما كان يقاطع محاوره وإن أتى بألفاظ لا تليق! كيف لا وقد قال فيه ربه: ﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾ [القلم:4]. وأشار هنا إلى موقف واحد من مواقفه الكثيرة مع أهل مكة: عن جابر بن عبد الله قال: اجتمع قريش يوماً فقالوا: انظروا أعلمكم بالسحر والكهانة والشعر فليأت هذا الرجل الذي فرق جماعتنا، وشتت أمرنا، وعاب ديننا؛ فليكلمه ولينظر ماذا يرد عليه؟ فقالوا: ما نعلم أحداً غير عتبة بن ربيعة، فقالوا: أنت يا أبا الوليد، فأتاه عتبة فقال: يا محمد أنت خير أم عبد الله؟ فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: أنت خير أم عبد المطلب؟ فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فإن كنت تزعم أن هؤلاء خير منك، فقد عبدوا الآلهة التي عبت، وإن كنت تزعم أنك خير منهم فتكلم حتى نسمع قولك، إنا والله ما رأينا سخلة<sup>(2)</sup> قط أشام على قومه منك، فرقت جماعتنا، وشتت أمرنا،

(1) ابن قتيبة، الفقيه والمتفقه (31/2 - 35) سابق.

(2) سخلة: الولد المحبب إلى ولديه



وعبت ديننا ، وفضحتنا في العرب، حتى لقد طار فيهم أن في قريش ساحراً ، وإن في قريش كاهناً ، والله ما ننتظر إلا مثل صيحة الحبل أن يقوم بعضنا إلى بعض بالسيوف حتى نتفانى : أيها الرجل إن كان إنما بك الحاجة جمعنا لك حتى تكون أغنى قريش رجلاً وإن كان إنما بك الباه فاختر أي نساء قريش شئت فلنزوجك عشراً ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( فرغت ) ؟ قال : نعم ! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ﴿ حم ﴾ ﴿ تَنْزِيلُ مِّنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ﴿ كِتَابُ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿ بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ﴾ ﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِن بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ فَاغْمِلْ إِنَّنَا غَامِلُونَ ﴾ ﴿ إِلَى أَنْ بَلَغَ ﴾ ﴿ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِّثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ ﴾ [فصلت: 1-13] فقال عتبة : حسبك ما عندك غير هذا ؟ قال لا ! فرجع إلى قريش فقالوا ما وراءك قال: ما تركت شيئاً أرى أنكم تكلمونه إلا كلمته. قالوا فهل أجابك؟ فقال نعم! ثم قال لا والذي نصبها بنية ما فهمت شيئاً مما قال، غير أنه أنذركم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود. قالوا: ويليك يكلمك الرجل بالعربية لا تدري ما قال؟ قال لا والله ما فهمت شيئاً مما قال غير ذكر الصاعقة<sup>(1)</sup>. ففي هذا الموقف نجد أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يقاطع عتبة بالرغم من الهمز واللمز والتعريض الذي ورد في كلامه. وفي رواية أخرى قال: زياد بن إسحاق فقال عتبة: يا معشر قريش ألا أقوم إلى محمد فأكلمه وأعرض عليه أموراً لعله يقبل بعضها فنعطيه إياها ويكف عنا، وذلك حين أسلم حمزة ورأوا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يزايدون ويكثرون. فقالوا بلى: يا أبا الوليد! فقم إليه وكلمه. فقام عتبة حتى جلس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم: فقال: يا ابن أخي إنك منا حيث قد علمت من الشطر في العشيرة والمكان في النسب، وإنك قد أتيت قومك بأمر عظيم فرقت جماعتهم، وسفحت أحلامهم، وعبت به آلهتهم ودينهم وكفرت به من مضى من آبائهم! فاسمع مني حتى أعرض عليك أموراً تنتظر فيها لعلك تقبل منها بعضها ، قال : فقال رسول

(1) ابن كثير، البداية والنهاية (ج 2 / ص 60-61) ابن هشام، السيرة النبوية لابن هشام الجزء الأول ص (178 – 179)، سابق.

الله صلى الله عليه وسلم : ( يا أبا الوليد أسمع ) قال : يا ابن أخي إن كنت إنما تريد بما جئت به من هذا الأمر مالاً جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالاً ، وإن كنت تريد به شرفاً سودناك علينا حتى لا نقطع أمراً دونك ، وإن كنت تريد به ملكاً ملكناك علينا ، وإن كان هذا الذي يأتيك رئياً تراه لا تستطيع رده عن نفسك طلبنا لك الطب وبذلنا فيه أموالنا حتى نبرئك منه فإنه ربما غلب التابع على الرجل حتى يتداوى منه - أو كما قال له ذلك - حتى إذا فرغ عتبة ، قال له النبي صلى الله عليه وسلم : ( أفرغت يا أبا الوليد ) قال : نعم ! قال : ( أسمع مني ) قال : أفعل ! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ﴿ حم \* تَنْزِيلُ مِّنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* كِتَابُ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ فمضى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأها فلما سمع عتبة أنصت لها وألقى بيديه خلفه أو خلف ظهره معتمداً عليهما ليسمع منه حتى انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السجدة فسجدها ثم قال : ( سمعت يا أبا الوليد ) ؟ قال : سمعت . قال : ( فأنت وذاك ) ثم قام عتبة إلى أصحابه وفي رواية أخرى فقال بعضهم لبعض : نلّف بالله لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به ؛ فلما جلسوا إليه قالوا ما وراءك يا أبا الوليد ؟ قال ورأيت أني والله قد سمعت قولاً ما سمعت مثله قط ، والله ما هو بالشعر ولا الكهانة ، يا معشر قريش أطيعوا واجعلوها بي ؛ خلوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه واعتزلوه ، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت نبأ ، فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم ، وإن يظهر على العرب فملكه ملككم ، وعزه عزكم ، وكنتم أسعد الناس به ؛ قالوا : سحرك والله يا أبا الوليد بلسانه. قال : هذا رأيي لكم فاصنعوا ما بدا لكم <sup>(1)</sup> ..

(1) ابن كثير، البداية والنهاية، (ج 2 / ص 61-62) السابق.

## المبحث الرابع

### عوائقه

#### تناقض المنطلقات التصورية للمتحاورين:

علماء الأصول يقولون: "الحكم على الشئ فرع عن تصويره"، ويعنون بذلك: أن الإحاطة بالموضوع تعطي الفقيه صورة مكتملة له، حتى يتمكن من إصدار الحكم المناسب للواقعة المعروضة عليه، وهذا الأمر ينسحب على كل الفنون، ويعيننا هنا موضوع الحوار، فكل ما كان الموضوع واضحاً ومحدداً، جاء الحوار مثمراً، وحتى إذا لم يؤد إلى النتيجة المستهدفة، فإن المُحَاوِرَ يكون قد خطا خطوات مرسومة تتحقق فيها بعض الأهداف المرحلية؛ بحيث تمكنه من مراجعة وسائله وأساليبه وأولوياته، وعندما يستأنف الحوار يبدأ من النقطة التي توقف عندها ولا يكرر نفسه، عليه ينبغي أن يكون الموضوع المتحاور عليه محدداً منذ البداية، وواضحاً للأطراف المتحاوره حتى لا يضيع وقتهم في توضيح معاني الكلمات. وقد يلاحظ المهتمون بموضوع العلاقة مع الآخر أن كثيراً من أسباب الخلاف والصراع، تعود إلى عدم فهم الفرقاء لبعضهم بعضاً؛ فالدين مثلاً: هنالك تباين في تصوره بين الإسلاميين والعلمانيين، لأن الدين استغل في أوروبا القرون الوسطى لدعم السلطان الظالم، ومحاربة العلم والتطور، ومصطلح رجال الدين في أوروبا مُشَبَّعٌ بمآسي تاريخية ارتبطت بالكنيسة وقادتها، الذين كانوا سيفاً مسلطاً على رقاب العلماء التجريبيين، وعلى المفكرين، وعلى المناادين بالإصلاح، فقد احتكر رجال الدين المعرفة، وحصروها في مقولاتهم وتفسيراتهم للظواهر الطبيعية، والمظاهر الكونية التي تناقضت مع التجارب العلمية، وفي ظل هيمنتهم نشأت محاكم التفتيش، التي تخصصت في محاكمة المفكرين الذين يأتون بأفكار تتعارض مع تصورات رجال الدين، ووقفت الكنيسة ضد الإصلاح، متمسكة بنظم ومفاهيم طاردة، كذلك فإن التحالف الآثم بين رجال الدين وبين الإمبراطور، عطل التطور السياسي، وجعل الدين أداة لتبرير ممارسات السلطان الظالم. «لقد انتهى الصراع السياسي في أوروبا القديمة إلى قيام امبراطورية كبيرة، ضمت بعد فتوحات الإسكندر الغرب وجزءاً

كبيراً من الشرق، وكانت رومانية الحكم والإدارة، يونانية الفكر والثقافة. وعبر قرون طويلة أرهق الفكر اليوناني نفسه في تفسير الوجود، ومكانة الإنسان فيه؛ بدأ مسيرته من أصول دينية، ثم استقل عنها، ثم عاد إليها في شكل الفيثاغورية الجديدة، والأفلاطونية الجديدة، هذا توجه نحو معانٍ دينية، لفت النظر لعقائد الشرق كاليهودية، والغنوصية، والمانوية، والمسيحية، وقد استطاعت المسيحية أن تنطلق من أصولها اليهودية المحنطة، وتَشَرَّبَ فكراً يونانياً، وتقتبس تنظيماً رومانياً محكم الحلقات، فأقامت دولة داخل الدولة الرومانية المتآكلة، مما دفعها للأمام فانتصرت وهيمنت على أوروبا هيمنة تامة، منذ أن اعترف بها قسطنطين في 313م حتى القرون الوسطى الأوروبية»<sup>(1)</sup> واستخدم الدين ضد العلم وكرامة الإنسان؛ مما جعله مناقضاً للحداثة، وللإصلاح، فقامت ثورة الإصلاحيين ساخطة على رجال الدين، وامتد السخط إلى كل من له علاقة بالدين، ونودي بإبعاد الدين عن الدولة، مما تبلور أخيراً في مفهوم العلمانية. «لقد كان أول تحدٍ لسلطان الكنيسة داوياً على لسان أولئك المفكرين الذين اطلعوا على الفكر الإسلامي، وعبره اطلعوا على تراث الإنسان العقلي، فمضوا ينهلون من الفكر الإسلامي، ويلمون بالفكر اليوناني القديم، مما أدى للحركة المسماة بالإنبعثات أو المولد الجديد. كذلك اطلع الأوروبيون في احتكاكهم بالعالم الإسلامي على نظام ديني لا توجهه سلطة بابوية دينية مركزية، مما أطلق حركة داخل الكنيسة تنادي بأن يكون التدين ضميرياً، غير خاضع لوصاية البابا، قاد هذا إلى حركة الإصلاح في الكنيسة. وأدى التطور السياسي في أوروبا إلى نضج الوعي القومي، وإحساس الدولة في الأقطار الأوروبية المختلفة بكيوننتها، واطلع بعض القادة والأمراء أثناء الحروب الصليبية، على أوضاع العالم الإسلامي، فشهدوا ملوكاً وأمراء لا تقيدهم إدارة بابوية، فشجع هذا على استقلال كيان الدولة في الأقطار الأوروبية من وصاية الكنيسة»<sup>(2)</sup> هذه التطورات خاصة بالمجتمع الأوروبي، غير أننا نجد معظم دعاة العلمانية في العالم الإسلامي أسقطوا مفهوم الدين في الغرب على الإسلام ونادوا بالفصل بين الدين والدولة في البلدان الإسلامية دون دراسة موضوعية للإسلام ليتعرفوا

(1) الإمام الصادق المهدي: نحو ثورة ثقافية، القاهرة-مكتبة الشروق الدولية، الطبعة الأولى (2006م) ص (202).

(2) السابق: ص: (103)

من نصوصه هل يتفق مع المفاهيم التي سادت في الكنيسة في الغرب أم لا؟! وهل مبادئ الإسلام تناقض العلم أم داعمة له؟ هذا السبب يجعل الحوار بينهم وبين الإسلاميين في الغالب غير مثمر؛ لأنهم يهاجمون الإسلام منطلقين من مواقف رجال الدين في القرون الوسطى، ويعتبرون كل دعوة تنطلق من الدين - أي دينة - هي دعوة إلى التخلف والتسلط ومحاكم التفتيش، وعودة رجال الدين الذين يتحكمون في مصائر الناس، وقد أكدت ممارسات بعض المنتسبين للإسلام هذه الافتراضات؛ فتسمية العنف الموجه ضد الأبرياء جهاداً، ورفض الإقتباس من النظم السياسية الحديثة، ومحاربة كل جديد، والتصادم مع حقوق الإنسان، واضطهاد المرأة، وغيرها من الممارسات التي يقوم بها المتطرفون الإسلاميون، تدعم حجج العلمانيين، مع أن الإسلام لا يعرف مصطلح رجال الدين، ويقر مصادر المعرفة، ويدعو للتسامح، وليست لديه أشكال سياسية محددة ملزمة للحكم، وإنما هنالك مبادئ سياسية مرنة تلائم كل الظروف، ومتروك للمسلمين أن يؤطروها في نظم تلائم ظروفهم وأوضاعهم والإسلاميون ينظرون إلى العلمانية بمفهومها الفلسفي التاريخي، الذي ينكر كل ما غاب عن الحواس، في حين أن كثيراً من دعاة العلمانية في العالم الإسلامي، يقصدون الجانب السياسي الذي يرفض تحنيط النظم السياسية في قوالب تاريخية معينة، وينادون بحرية البحث العلمي، ويرفضون الدولة الدينية التي يتحكم فيها رجال الدين، وتميز بين مواطنيها على أساس ديني. فلو حُرِّرت المصطلحات وَحُدِّت مضامينها لانحصر الحوار في القضايا التي سيجد الطرفان أن الخلاف حولها ليس كبيراً في الغالب، وقياساً على ذلك فكل حوار يقوم وأطرافه غير متفقين على مضامين المصطلحات، سيؤدي إلى التباعد، وقد تعرض القرآن لمواقف المخالفين الذين يجادلون بغير علم، منتقداً عدم تدقيقهم في المصطلحات قال تعالى: ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ \* وَقَالُوا آلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ \* إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ [الزخرف: 57-59] والسبب في ذلك كما ذكر ابن إسحاق: (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جلس يوماً مع الوليد بن المغيرة في المسجد، فجاء النضر بن الحارث حتى جلس معهم، وفي المجلس غير واحد من رجال قريش، فتكلم

رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض له النضر، فكلمه رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أفحمه، ثم تلا عليه وعليهم : ﴿ إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ ﴾ \* لَوْ كَانَ هَؤُلَاءِ آلَهِةً مَا وَرَدُوهَا وَكُلٌّ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ \* لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَهُمْ فِيهَا لَا يَسْمَعُونَ ﴾ [الأنبياء: 98-100] ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأقبل عبد الله بن الزبعرى السهمي حتى جلس ؛ فقال الوليد بن المغيرة له : والله ما قام النضر بن الحارث لابن عبد المطلب آنفاً وما قعد، وقد زعم محمد أنا وما نعبد من آلهتنا هذه حصب جهنم ؛ فقال عبد الله بن الزبعرى : أما والله لو وجدته لخصمته، فسلوا محمداً أكل من نعبد من دون الله حصب جهنم مع من عبده ؟ فنحن نعبد الملائكة، واليهود تعبد عزيزاً ، والنصارى تعبد عيسى؛ فعجب الوليد ومن كان معه في المجلس من قول ابن الزبعرى، ورأوا أنه قد احتج وخاصم، فذَكَرَ ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ( كل من أحب أن يعبد من دون الله، فهو مع من عبده في النار، إنهم إنما يعبدون الشياطين ومن أمرتهم بعبادته ) فأنزل الله : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِّنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ ﴾ \* لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ ﴾ [الأنبياء: 101-102] أي عيسى وعزير ومن عبد من الأحرار والرهبان الذين مضوا على طاعة الله تعالى؛ ونزل فيما يذكرون أنهم يعبدون الملائكة وأنها بنات الله : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ﴾ [الأنبياء: 26] ونزل في إعجاب المشركين بقول ابن الزبعرى : ﴿ وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ ﴾ - الآيتين السابقتين - وهذا الجدل الذي سلکوه باطل، وهم يعلمون ذلك، لأنهم قوم عرب ومن لغتهم أن «ما» لما لا يَعْقِلُ فقولُه : ﴿ إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ ﴾ [الأنبياء: 98] إنما أريد بذلك ما كانوا يعبدونه من الأحجار التي كانت صور أصنام، ولا يتناول ذلك الملائكة الذين زعموا أنهم يعبدونهم في هذه الصور ، ولا المسيح ، ولا عزيزاً ، ولا أحداً من الصالحين ، لأن اللفظ لا يتناولهم لا لفظاً ولا معنى <sup>(1)</sup>. فالتناقض في المنطقات التصويرية للمتجاوزين، يعرقل التفاوض ويعيق مسيرته، فإذا حددت مضامين

(1) ابن كثير: البداية والنهاية (ج 3 / ص 86 - 87) والسيرة النبوية لابن هشام الجزء الثاني ص (8 - 9) سابق.

العبارات المتداولة، وبُيِّنَ مقصودها، تيسر الحوار واختفت كثير من مظاهر الصراع الذي يغذيه سوء الفهم.

### انعدام الثقة :

توفر الثقة بين المتحاورين من أهم عوامل نجاح المفاوضات ، فإذا كان أحد الأطراف يشك في نوايا الطرف الآخر فإن ذلك يعتبر من مُعِيقَاتِ الحوار ، وأعني بالثقة الإطمئنان للنوايا، وعدم الخوف من الخداع، فإن الشك سيجعل الحوار غير مجد، والرسول صلى الله عليه وسلم في أول موقف لإبلاغ الدعوة، حرص على التأكد من ثقة المخاطبين فيه، قال الإمام أحمد : حدثنا عبد الله بن نمير عن الأعمش عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : لما أنزل الله : ﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ [الشعراء:214] أتى النبي صلى الله عليه وسلم الصفا فصعد عليه ثم نادى : (يا صباحاه ) فاجتمع الناس إليه بين رجل يجئ إليه وبين رجل يبعث رسوله؛ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( يا بني عبد المطلب يا بني فهر، يا بني كعب أرايتم لو أخبرتكم أن خيلاً بسفح هذا الجبل تريد أن تغير عليكم أصدقتموني؟ قالوا نعم ! قال : (فإني نذير لكم بين يدي عذاب شديد )<sup>(1)</sup> ؛ الشاهد هنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن يبلغهم رسالة ربه أراد أن يعرف موقفهم منه وثقتهم فيه، وتقول رواية أخرى أنه عندما سألهم قالوا له - نعم ما جربنا عليك كذباً - والثقة تترسخ بالثبات على المبادئ، والصدق في القول، والإلتزام بالعهود والمواثيق، وقد شدد الإسلام عليها قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ... ﴾ [المائدة:1] وقال تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ﴾ [الإسراء:34] وكان أهل مكة يثقون في رسول الله ثقة كبيرة بالرغم من عدم إيمانهم بالرسالة، حتى أنهم كانوا يأتُمُونَه على الأشياء الثمينة التي يخشون من ضياعها فيودعونها عنده، وقد روت السيرة أنه عندما أراد الهجرة حَلَفَ علي ابن أبي طالب وراءه ليرد الودائع إلى أهلها ، فهم يثقون في أمانته وصدقه ولكن يصعب عليهم التخلي عن عقائد آبائهم قال تعالى : ﴿... فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ ﴾ [الأنعام:33]

(1) ( ابن كثير: البداية والنهاية (ج 2 / ص 37) السابق.

ومما يؤكد ثقتهم فيه أنهم قبلوا حكمه بالإجماع عندما اختلفوا حول وضع الحجر الأسود بعد إعادة ترميم الكعبة.

## عدم التكافؤ:

الحوار المفيد لا بد أن تكون أطرافه متكافئة، وإلا لا يصبح حواراً، لأن الطرف الأقوى سيفرض شروطه، ويملي رغباته، فالتكافؤ يحقق أهداف الأطراف المتحاوره بصورة عادلة، هذا إذا كانت أطراف الحوار تسعى للوصول إلى هدف فيه مصلحة مشتركة، وهذا يحدث في مجال المصالح المادية، وفي مجال العلاقات بين الدول والكيانات الإجتماعية والسياسية والمؤسسات الإقتصادية، أما الأديان فمصالحها تتحقق في ظل التعايش المشترك القائم على السلام والتسامح، اللهم إلاتك الأديان التي يضعفها نشاط الآخرين بسبب عجزها وتناقض تعاليمها التي يكشفها تماسك تعاليم الديانات المنافسة. وليس بالضرورة أن يكون التكافؤ متماثلاً فقد يتفوق طرف في مجال بينما يتفوق الطرف الآخر في مجال آخر، كأن يمتلك طرف من الأطراف عناصر القوة المادية، مثل التفوق الإقتصادي والعسكري والتقني، بينما يتفوق الطرف الآخر في مجال المعلومات والدعاية والإعلام، وآخر تكمن عناصر قوته في الجوانب الروحية والثقافية والفكرية. وهكذا فكل منهم محتاج إلى ما عند الآخرين، وعالم اليوم مصالحة متشابكة لا يستغنى طرف بما عنده دون أن يكون محتاجاً للآخرين، فهناك تكافؤ في الإحتياجات لكل الأطراف.

## تناقض الخطاب داخل أطراف الحوار:

الملاحظ أن مبدأ الحوار مع الآخر ليس محل اتفاق بين العاملين في حقل الدعوة الإسلامية، كما أنه مختلف عليه داخل مؤسسات الآخر الملي والآخر الحضاري والآخر الدولي، مما يعتبر عائقاً من عوائق الحوار، فالمتوقع من المتحاورين أنهم يمثلون جميع الذين يشاركونهم في المعتقد أو الثقافة أو الحضارة، ولكننا في الواقع نجد جماعات إسلامية هنا وهناك تتبع نهجاً يدعو لاستئصال الآخر وتدميره، ورفض أي حوار معه، ونجد في الطرف الآخر جماعات رافضة للحوار مع المسلمين وتدعو للقضاء عليهم، وينبغي التركيز هنا على الجانب الإسلامي؛



لأن البحث أصلاً يسعى لاستكشاف مبدأ الحوار في الفكر الإسلامي والتأصيل له؛ فالمطلوب أن يسبق الحوار مع الآخر حوارداخلي، يتفق فيه المعنيون على خطاب موحد، بحيث لو قام به أي واحد منهم يعتبر ممثلاً للجميع . والواقع أنه منذ الغاء الخلافة الإسلامية على يد أتاتورك، فقد المسلمون، عاملاً من عوامل الوحدة، فالخلافة - بالرغم من علّاتها - كانت تمثل قيادة للمسلمين في كل أنحاء العالم فبالغاءها فقد المسلمون أهم مظهر سياسي من مظاهر الوحدة، وأما المسيحيون فإنهم بالرغم من إلغاء دور الكنيسة السياسي، إلا أنهم لديهم قيادة روحية يلتفون حولها ويحترمون أوامرها، مع العلم أنهم ينقسمون إلى ثلاث طوائف رئيسية هي الكاثوليكية والأورثوذكسية والأنجليكانية ولكل طائفة من هذه الطوائف قيادة دينية تلتزم بالطائفة بأوامرها.

أما المسلمون فقد انقسموا إلى دول وجماعات وفقدوا القيادة الموحدة، مما أفقدهم الاتفاق على خطاب موحد في التعامل مع الآخر، فهناك من يقر الحوار وينشط فيه، وهناك من يرفضه ويصدر الفتاوى لعرقلته مما يتعذر معه التوصل إلى حوار جاد مع الآخر، فالمطلوب التوصل إلى خطاب متفق عليه من المسلمين أو من الناشطين منهم يبين منهج التعامل مع الآخر، حتى يزول التناقض بين خطابات الإسلاميين في هذا المجال.

**وخلاصة القول في هذا الفصل:** أن الحوار الناجح هو ذلك الذي يقوم على أرضية مشتركة تتمثل في المقدمات السالف ذكرها، وتتوفر شروطه على النحو المبين، مع مراعات آدابه وإزالة معوقاته.

## الفصل الثاني

# مشروعية الحوار

- تمهيد
- المبحث الأول : الحوار في القرآن والسنة وفي سيرة السلف
- المبحث الثاني : مكونات العقل السليم

## تمهيد

القرآن والسنة هما المصدران الأساسيان للتشريع في الإسلام، وقد تضمننا أحكام العبادات، والمعاملات، وكل ما يتعلق بحياة المسلم، في كافة المجالات الروحية، والأسرية، والإجتماعية، والإقتصادية، وغيرها، ولو امتثل المسلمون لهما امتثالاً حقيقياً، لتجنبوا كثيراً من الهزائم النفسية، والمادية، ولأصبحوا نموذجاً يحتذى.

ينبغي أن يكون حكم الكتاب والسنة هو المطلب الذي يسعى إليه المسلم؛ لأنه خُلِقَ للقيام بهذا التكليف، وهو تطبيق منهج الله وفق مراد الله، فعندما يقف المسلم على الحكم الشرعي المسنود بأدلة قاطعة من الكتاب والسنة، ما عليه إلا الإمتثال بكامل الرضا. وقد بين الرسول صلى الله عليه وسلم أن الإستمسك بالكتاب والسنة يعصم من الضلال، ويجنب من مهاوي الردى. قال صلى الله عليه وسلم: (إن الشيطان قد يئس أن يعبد بأرضكم، ولكن رضي أن يطاع فيما سوى ذلك مما تخافون من أعمالكم فاحذروا، إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً؛ كتاب الله وسنة نبيكم، إن كل مسلم أخو المسلم، المسلمون إخوة، ولا يحل لامرئ من مال أخيه إلا ما أعطاه عن طيب نف، ولا تظلموا، ولا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض) (1) يتضح مما سبق وبمفهوم المخالفة، أن عدم الإعتصام بالكتاب والسنة يوقع في الضلال، وينقض عُرى الأخوة، فتسود المجتمع مظاهر البغضاء والإحن، وهي مقدمات للحروب والدمار.

لقد وردت عدة آيات في القرآن الكريم تؤكد وجوب الإحتكام لكتاب الله ولسنة نبيه الكريم، قال تعالى: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [النساء: 65] وفي آية أخرى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ

(1) أخرجه أحمد في مسنده (2 / 368) والمنذري في الترغيب والترهيب (1 / 41)

وَمَنْ يَغْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا ﴿٣٦﴾ [الأحزاب:36]  
وفيما يتعلق بموضوع البحث - الحوار - فإن له تأصيلاً محكماً في  
الكتاب والسنة، وفي المبادئ الإسلامية المستنبطة منهما، وفي الواقع العملي  
الذي جسده سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم، وخلفائه الراشدين،  
والمصلحين من أمته، كما سيتبين في هذا الفصل .

## المبحث الأول

### الحوار في القرآن والسنة وفي سيرة السلف

#### أولاً: الحوار في القرآن:

في مراجعة دراسية لآيات القرآن الكريم المتعلقة بالحوار بصورة عامة. نجد أن القرآن الكريم تضمن أنواعاً متعددة من الحوارات:

— حوار الله مع الشيطان.

— حوار الله مع الأنبياء.

— حوار الله مع عباده يوم القيامة.

— حوار الأنبياء مع الناس.

— حوار الناس مع الناس.

في ضوء ذلك يمكن إبراز الإحصاءات القرآنية الآتية:

وردت كلمة (قال) ومشتقاتها (1713) مرة، منها (549) مرة كلمة (قال) و(355) مرة كلمة (قالوا).

وردت كلمة (جادل) ومشتقاتها (29) مرة.

وردت كلمة (فكر) ومشتقاتها (18) مرة.

وردت كلمة (فقه) ومشتقاتها (18) مرة.

وردت كلمة (حاج) (يحتاج) (13) مرة.

وردت كلمة (حوار) ثلاث مرات<sup>(1)</sup>.

مما سبق يتضح أن الحوار له أهمية كبيرة في الإسلام، فإضافة إلى حوارات الله مع الملائكة، ومع إبليس، والأنبياء؛ هنالك حوار مع عباده، وحواره مع الكون،

(1) محمد السماك، مقدمة إلى الحوار الإسلامي المسيحي، بيروت - لبنان، دار النفائس، طبعة: (1988م) ص (77)

ومع الطبيعة، ومع كثير من مخلوقاته، كذلك فإن سائر الأنبياء مع قومهم كانت جلها حوارات، تهدف لإقناعهم بوحداية الله وبطلان ما هم عليه من الشرك، ومن فساد في الأخلاق، وانحراف في القيم، ونالت قصص بني إسرائيل الجزء الأكبر من قصص القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَفُصُّ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ [النمل:76] ومن المناسب هنا ذكر بعض الحوارات التي وردت في القرآن الكريم لتأكيد أن الحوار هو وسيلة من وسائل الإسلام لإقناع الناس بحقائق الدين وإقامة الحجة عليهم، بل هو الأبرز بالنسبة لوسائل الإسلام الأخرى:

### 1. حوار الله سبحانه وتعالى مع إبليس:

ورد الحوار الذي دار بين الله سبحانه وتعالى وبين إبليس في القرآن الكريم بصيغ متنوعة، ففي سورة الأعراف بدأ بصيغة: ﴿قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ...﴾ [الأعراف:12] وفي سورة الحجر: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا لَكَ إِلَّا تَكُونُ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾ [الحجر:32] وفي سورة ص: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَّكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِيَّ اسْتَكَبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ﴾ [ص:75] وفي سورتي الأعراف وص كان رد إبليس: ﴿قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ [الأعراف:12] وفي سورة الحجر جاء رده بصيغة مختلفة: ﴿قَالَ لَمْ أَكُنْ لَأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ﴾ [الحجر:33] فاستحق اللعنة لعدم امتثاله لأمر الله، ولاستعماله القياس فيما لا يجوز فيه القياس، قال الشهرستاني (اعلم أن أول شبهة وقعت في الخليفة «شبهة إبليس» لعنه الله ومصدرها استبداده بالرأي في مقابلة النص، واختياره الهوى في معارضة الأمر، واستكباره بالمادة التي خلق منها، وهي النار على مادة آدم عليه السلام وهي الطين، وتشعبت من هذه الشبهة سبع شبهات؛ وسارت في الخليفة، وسرت في أذهان الناس حتى صارت مذاهب بدعة وضلال .. والشبهات السبعة هي: الأولى: لم خلقتني الله وهو يعلم ما يصدر مني؟ والثانية: لم كلفني وهو لا ينتفع بطاعة ولا يتضرر بمعصية؟ والثالثة: لم كلفني بطاعة آدم؟ والرابعة: لم لعنني وطرطني وأنا لم أزد على قولي: لا أسجد إلا لك؟ والخامسة: ما الحكمة من تمكينني من دخول الجنة لإغواء

آدم؟ والسادسة: لم سلطني على بني آدم بحيث أراهم ولا يرونني، وتؤثر فيهم وسوستي؟ والسابعة: لم استمهلني إلى يوم يبعثون مع أن في هلاكي مصلحة للعالم؟ فكان الرد الإلهي: أنه أوحى للملائكة بأن يقولوا له: إنك في تسليمك الأول أني إلهك وإله الخلق غير صادق ولا مخلص، إذ لو صدقت أني إله العالمين ما احتكمت إلي بل لم؛ فأنا الله الذي لا إله إلا أنا، لا أسأل عما أفعل والخلق مسؤولون<sup>(1)</sup> ومما تجدر الإشارة إليه أن إبليس بالرغم من فداحة جرمه ووسائل إغوائه غير العادية المتمثلة في تعرضه للبشر من كل الاتجاهات، وقدرته على الوسوسة، وتمكنه من الإنسان حتى أنه يجري من ابن آدم مجرى الدم في العروق - مع كل ذلك - فإن الله سبحانه وتعالى أبقاه إلى يوم البعث، وأعطاه حرية التعبير عن أهدافه ونشر أفكاره، مما ينفي أي زعم بأن الإسلام ضد الحريات بكل أنواعها، ولنتدبر هذا الحوار بين الله وإبليس بكل تمعن: ﴿قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ \* قَالَ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ \* قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ \* قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ \* ثُمَّ لَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ \* قَالَ اخْرُجْ مِنْهَا مَذْذُورًا مَدْحُورًا لَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الأعراف: 13-18]. هذا الحوار نستنتج منه الآتي:

أولاً: أن الحكمة من وجود إبليس في حياة الناس، هي الإختبار، فلولا الإختبار لادعى كثير من الناس الإيمان والإلتزام بأحكام الشرع، ولكن الإختبار هو الذي يبين معادن الناس، ويصدق هذا ما ورد في القرآن بشأن تحريم صيد البر للمحرم. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيُبَلِّغَنَّكُمْ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِّنَ الصَّيْدِ تَنَالَهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ فَمَنِ اغْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [المائدة: 94].

ثانياً: أن الكفر والعصيان لا يحرمان المخلوق من حقوقه، بدليل أن الله سبحانه وتعالى لم يسلب إبليس الحياة لعصيانه؛ بل أبقاه إلى يوم يبعثون.

(1) الشهرستاني، الملل والنحل للشهرستاني [بتصرف] ص (7 - 8) سابق.

ثالثاً: أن الحرية في الإسلام لا حدود لها، بدليل أن إبليس أعلن عن منهجه، ووسائل إغوائه المتفوقة، فلم يمنعه الله من عرض أفكاره؛ بل هياً له كل الأجواء للتعبير عما يريد. وأن حرية التبشير مكفولة له، فإبليس بَيَّن أنه يسعى لصرف الناس عن الصراط المستقيم، ومع ذلك أبقاه الله إلى يوم البعث، ونستخلص من ذلك أن الذين يرفضون لأصحاب الديانات الأخرى وأصحاب النظريات [الهدامة]؛ بأن لا ينشروا أفكارهم، قد جانبوا الصواب؛ فالإسلام لا يُضعِفُ نشاط الآخرين، فحجته دامغه، وأسسهُ متينة؛ بل إن وجود الفكر الآخر، والمعتقد الآخر، يتيح للناس المقارنة، وعندها سيكتشفون الفرق بين يقدمه الإسلام وما تقدمه العقائد والنحل الأخرى.

## 2. حوار الله مع الأنبياء:

ذكر القرآن الكريم عدة حوارات بين الله والأنبياء والرسل ، تتناول عدة مواضيع نختار منها ما يتسع المقام لذكره ، ففي حوار الله مع نوح نذكر ما يتعلق بشأن ابنه الذي غرق لرفضه الركوب في السفينة ، فلما يئس نوح عليه السلام من استجابة قومه ودعا عليهم الدعاء المشهور الوارد في سورة نوح، أبلغه الله بأن قومه لن يؤمن منهم إلا من قد آمن، وأنه قد حكم عليهم بالغرق، ثم أمره ببناء السفينة التي ستحمل من كل زوجين اثنين، إضافة لأهل نوح والمؤمنين معه، فلما ركبوا في السفينة طلب نوح من ابنه أن يركب معه ولكنه رفض قائلاً: سأوي إلى جبل يعصمني من الماء، والنتيجة أنه غرق قال تعالى: ﴿وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ وَنَادَى نُوحُ ابْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَيَّ ارْكَب مَعَنَا وَلَا تَكُن مَعَ الْكَافِرِينَ \* قَالَ سَأُوي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ وَحَالَ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ \* وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ اقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [هود:42-44] وخاطب نوح عليه السلام ربه بشأن ابنه الذي غرق وهو من أهله، فبين له الله سبحانه وتعالى أن علاقته بابنه قد انقطعت؛ لأن طريقيهما مختلفان، وأن أواصر الرحم لا تفيد في هذا المجال. قال تعالى: ﴿وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ



الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ \* قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ \* قَالَ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنَ مِنَ الْخَاسِرِينَ \* قِيلَ يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكَ وَعَلَى أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ وَأُمَمٌ سَنُمَتِّعُهُمْ ثُمَّ يَمَسُّهُمْ مِنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿هود:45-48﴾ فالعلاقة الإيمانية مقدمة على العلاقة الرحمية عند الله .

وأبو الأنبياء إبراهيم عليه السلام حاور ربه مستفسراً عن كيفية إحياء الموتى : ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لَيَطْمَئِنُّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة:260] فالشك يقود إلى اليقين ، ويطرد الأوهام والوساوس التي هي من نواقض العقيدة ، فمن شروط العقيدة أن تُبْنَى على ثبات لا ترحزه الرِّيبُ يقول الغزالي عن أثر الشك في التوصل إلى الحقيقة: ( إذ الشكوك هي الموصلة إلى الحق ، فمن لم يشك لم ينظر ، ومن لم ينظر لم يُبصر ، ومن لم يبصر بقي في العمى والضلال . نعوذ بالله من ذلك )<sup>(1)</sup> . وموسى عليه السلام اشتهر بأنه كليم الله، فقد حاوره ربه في مواقف كثيرة: عند جبل الطور في أول تكليفه بالرسالة، وعند ابتعائه إلى فرعون، ومدة إقامته مع بني إسرائيل. ونشير هنا إلى جانب من هذه الحوارات قال تعالى : ﴿وَلَمَّا جَاء مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنَّنَظُرُ إِلَيْكَ قَالَ لَن تَرَانِي وَلَكِنِ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ \* قَالَ يَا مُوسَى إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَكُنْ مِّنَ الشَّاكِرِينَ﴾ [الأعراف:143-144] إِنَّ تساؤلات الإنسان لا تنتهي، فهو ينشد المعرفة ويتطلع لها، وإذا كان رسل الله يتساءلون حول قضايا تعتبر خطوط حمراء؛ فمن باب أولى أن يتساءل العباد دون حجر، إن حرية البحث يكفلها الإسلام، بل يدعو لها عندما يطلب من الناس السير في الأرض لمعرفة

(1) أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت505هـ)، ميزان العمل، حققه: الدكتور سليمان دنيا، مصر-دار المعارف: الطبعة الأولى (1964م)، ص (409).

آثار الذين سبقوا حتى يتعلموا منهم . وفي حوار الله مع عيسى أشير إلى ما ورد في سورة المائدة : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ \* مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ \* إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [المائدة: 116-118].

### 3. حوار الرسل مع قومهم:

لقد جاءت قصص الأنبياء والرسل مع قومهم في القرآن الكريم، كلها تقريباً في صيغة حوارات تشرح مهمة الرسل التي جاءوا بها، وتبين المنهج الذي أنزل إليهم، وتدعو الناس إلى الإمتثال لأمر الله. نختار من تلك الحوارات بعضها: فقد حاور إبراهيم عليه السلام قومه الذين كانوا يعبدون الأصنام، مبيناً بطلان اعتقادهم، وموضحاً لهم بصورة مشاهدة وبحجة عملية عجز آلهتهم المزعومة عندما كسر أصنامهم. وردت هذه الحوارات في سورة الأنعام، وفي سورة الأنبياء، وفي سورة الشعراء، وفي سورة العنكبوت، وفي سورة الصافات؛ كذلك كان حوار إبراهيم مع أبيه نموذجاً لأسلوب الداعية الحكيم، الذي يسعى لإخراج قومه من الظلمات إلى النور، ويدحض باطلهم بحجج دامغة، بأسلوب غاية في الرقى واللباقة : ﴿ وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا \* إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا \* يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا \* يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا \* يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا \* قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنِ الْهَتَى يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِنْ لَّمْ تَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا \* قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا \* وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا ﴾ [مريم: 41-48] . ونبي الله شعيب كان يسمى خطيب الأنبياء، لما تميز به

من أسلوب بليغ في المحاورة، والحوار الذي دار بينه وبين قومه في سورة هود يؤكد ذلك قال تعالى: ﴿وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ إِنِّي أَرَاكُمْ بِخَيْرٍ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُّحِيطٍ \* وَيَا قَوْمِ أَوْفُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخُسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ \* بَقِيَّةُ اللَّهِ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ \* قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ..﴾ إلى قوله تعالى: ﴿يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَمَنْ هُوَ كَاذِبٌ وَارْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ﴾ [هود:84-93].

#### 4. حوارات متفرقة:

هنالك عدة حوارات مع جهات مختلفة في القرآن الكريم، أشير هنا إلى حوار الله مع الذي مرَّ على قرية وهي خاوية على عروشها، فتساءل أنى يحيى هذه الله بعد موتها؟ فأجابه الله على سؤاله بصورة عملية؛ حيث أماته مائة عام ثم بعثه، وسأله كم لبثت؟ فقال إنه لبث يوماً أو بعض يوم، فبين له أنه لبث مائة عام، وفي حوار الله مع عباده أشير إلى قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا \* قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى﴾ [طه:125-126]. والحوارات التي تضمنتها سورة يوسف: حوار يعقوب مع بنيه، وحوار يوسف مع عزيز مصر، وحواره مع إخوته. كذلك أشير إلى حوار نبي الله سليمان مع الهمد، ومع ملكة سبأ، وحوار ملكة سبأ مع قومها، حين دعاها سليمان للإسلام، وحوار موسى مع فتاه، وحواره مع العبد الصالح، وحوار ذي القرنين مع القوم الذين لا يكادون يفقهون قولاً، كما جاء في سورة الكهف.

وفي حوار الأنبياء مع الناس أشير إلى ما ورد في قوله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ [المجادلة:1].

كما أشير إلى قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: 258].

وفي حوار الناس مع الناس، أشير إلى قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا﴾ [الكهف: 34]. وفي قوله تعالى: ﴿قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا﴾ [الكهف: 37] (1).

## ثانياً: الحوار في السنة:

تضمنت السنة نماذج كثيرة من الحوارات، فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينفذ أمر الله الذي كلفه بتبليغ الرسالة، وبين له كيف يدعو الناس إلى دين الله قال تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [النحل: 126] فامتثل أمر الله وبلغ الرسالة مستخدماً كل الأساليب، وكان الحوار أحدها: فقد حاور أهل مكة، وبعث الرسائل للملوك والزمعلاء، واستقبل الوفود، وجادل أهل الكتاب؛ والسيرة بينت ذلك بوضوح كما سبقت الإشارة، وكان يشاور أصحابه ويحاورهم، ويستمع إلى آرائهم ويأخذ بالصائب منها، ومن لم يأخذ برأيه بين له الأسباب، وسيتعرض البحث في هذا الجانب للحوار في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفي عهد الخلفاء الراشدين، باعتبار أن عهد الخلفاء الراشدين مندرج في عهد النبوة على أساس قوله صلى الله عليه وسلم: (.. فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي. عضوا عليها بالنواجذ.) (2) ولأن الصحابة هم الذين تربوا على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوفي وهو عنهم راضٍ. وقد شاهدوا كيف يجسد الرسول صلى الله عليه وسلم تعاليم الإسلام، بل شاركوا في إقامة مجتمع الإسلام الأول.

(1) محمد السماك، مقدمة إلى الحوار الإسلامي المسيحي: ص (77 - 78) سابق.

(2) رواه الترمذي بالرقم: (2676) وأبو داود رقم: (4607) وابن ماجه: (44) وأحمد (17144) باختلاف يسير، وابن عبد البر في جامع العلوم والحكم برقم: (2305) واللفظ له عن العرياض بن سارية.

## (1) الحوار في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم:

لقد وصف الله سبحانه وتعالى رسوله بعدة صفات كلها تقتضي أن يكون الحوار من خصائصها؛ قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا \* وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾ [الأحزاب: 45-46] وجسد رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الصفات في أرض الواقع، فقد حاور أهل مكة، وحاوَر اليهود والنصارى، وحاوَر الملوك عبر مكاتباته لهم؛ بل إن علاقته مع أصحابه قامت على الحوار، تطبيقاً للشورى وتبييناً لأحكام الدين، وسنذكر طرفاً من هذه الحوارات مع هذه الأطراف:

(أ) حوارَه مع أهل مكة: عن المغيرة بن شعبه قال: إن أول يوم عرفت رسول الله صلى الله عليه وسلم أنني أمشي أنا وأبو جهل بن هشام في بعض أزقة مكة، إذ لقينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لأبي جهل: (هل لك إلى الله وإلى رسوله، وأدعوك إلى الله) فقال أبوجهل: يا محمد هل أنت منته عن سب آلهتنا؟ هل تريد إلا أن نشهد أنك قد بلغت، فنحن نشهد أن قد بلغت، فوالله لو أنني أعلم أن ما تقول حق لاتبعتك؛ فانصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقبل عليّ فقال: والله إنني لأعلم أن ما يقول حق ولكن [يمنعني] شئ؛ إن بني قصي قالوا: فينا الحجابة، فقلنا نعم، ثم قالوا فينا السقاية، فقلنا نعم، ثم قالوا فينا الندوة، فقلنا نعم، ثم قالوا فينا اللواء، فقلنا نعم، ثم أطعموا وأطعمنا. حتى إذا تَحَاكَّتِ الركب قالوا منا نبي، والله لا أفعل<sup>(1)</sup> الشاهد أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم ييأس، فبالرغم من عداوة أبي جهل وتشدد موقفه الرافض للدعوة، فقد كان صلى الله عليه وسلم يطمح في إسلامه، وقد دعا الله أن ينصر الدين بأحب الرجلين إليه: عمر بن الخطاب، أو بعمر بن هشام [أبي جهل] فكان عمر هو أحبهما إلى الله. وهذا الحوار يفسر سبب رفض كثير من زعماء العرب للإسلام؛ لأنهم نظروا إليه من زاوية منافستهم لقريش، فالغيرة حرمتهم من التصديق، والتعصب قد حجبهم عن نور الله، فحرموا الإيمان.

(1) ابن كثير، البداية والنهاية، (2/ 62 - 63) سابق.

(ب) حوارهم مع أهل الكتاب: قال الإمام أحمد: حدثنا حجاج ثنا ليث عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي هريرة قال: لما فتحت خيبر أهديت للنبي صلى الله عليه وسلم شاة فيها سم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أجمعوا لي من كان هاهنا من يهود) فجمعوا له فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (إني سائلكم عن شيء فهل أنتم صادقون عنه؟) قالوا: نعم يا أبا القاسم، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من أبوكم؟) قالوا: أبونا فلان، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (كذبتم بل أبوكم فلان) قالوا: صدقت وبررت، فقال: (هل أنتم صادقون عن شيء إذا سألتكم عنه؟) قالوا: نعم يا أبا القاسم، وإن كذبنا عرفت كذبنا كما عرفت في أبينا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من أهل النار؟) فقالوا: نكون فيها يسيراً ثم تخلفونا فيها، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: (والله لا نخلفكم فيها أبداً) ثم قال لهم: (هل أنتم صادقون عن شيء إذا سألتكم؟) فقالوا: نعم يا أبا القاسم فقال: (هل جعلتم في هذه الشاة سمّاً؟) فقالوا: نعم! قال: (ما حملكم على ذلك؟) قالوا: أردنا إن كنت كاذباً أن نستريح منك، وإن كنت نبياً لم يضرّك<sup>(1)</sup>.

هذا الحوار يوضح النهج اليهودي في التعامل مع غير اليهود، فلم يقابلوا المعاملة الحسنة من قبل الرسول صلى الله عليه وسلم إلا بالجحود والنكران، ثم إنهم لم يتورعوا من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولما بين لهم كذبهم الذي لا شك أنه عرفه عن طريق الوحي، لم يؤمنوا، وخالفوا قولهم بزعمهم أنه لو كان نبياً لم يضره السم، ولما ثبت لهم أن السم لم يضره لم يؤمنوا!

(ج) رسائله للملوك: بعد صلح الحديبية وفي فترة الهدنة مع قريش، بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم برسائل إلى الملوك والرؤساء يدعوهم إلى الإسلام، ومن الذين حملوا الرسائل كان حاطب بن أبي بلتعة، حيث بعثه صلى الله عليه وسلم برسالة إلى المقوقس صاحب الإسكندرية، فلما وصله الكتاب قبله وأكرم حاطباً وأحسن نزله وسرحه إلى النبي صلى الله عليه وسلم وأهدى له

(1) السابق، الجزء الثاني ص: (209)

مع حاطب كسوة وبغلة بسرجهما وجاريتين . قال حاطب : ( بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس ملك الإسكندرية ، قال : فجئته بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأنزلني في منزله وأقامت عنده ، ثم بعث إلي وقد جمع بطارقتة وقال : إني سائلك عن كلام فأحب أن تفهم عني قال قلت هلم ، قال : أخبرني عن صاحبك أليس هو نبي ؟ قلت بل هو رسول الله ، قال : فماله حيث كان هكذا لم يدع على قومه حيث أخرجوه من بلده إلى غيرها؟ قال : فقلت عيسى بن مريم أليس تشهد أنه رسول الله؟ قال : بلى ، قلت : فماله حيث أخذه قومه فأرادوا أن يصلبوه ألا يكون دعا عليهم بأن يهلكهم الله حيث رفعه الله إلى السماء الدنيا؟ فقال لي : أنت حكيم قد جاء من عند حكيم. <sup>(1)</sup> )

إن بعث الرسائل للملوك يؤكد عالمية الإسلام، وهذه القصة توضح أن سفراء الرسول صلى الله عليه وسلم قد تم اختيارهم بعناية، فهم على إمام تام بالمهمة التي كلفوا بها، كما أن لديهم معرفة جيدة بعقائد من أُرسلوا إليهم، إضافة إلى أنهم يجيدون فن الحوار مع سرعة البديهة وبلاغة الأسلوب.

**(د) حواراه مع أصحابه:** جاء صلح الحديبية يحمل بنوداً ظاهرها في غير مصلحة المسلمين، فمن بنود الصلح أن من جاء إلى المسلمين من أهل مكة مسلماً يردونه إليهم، ومن لحق بأهل مكة من المسلمين لا يلزمون برده، كذلك عدم كتابة البسمة في وثيقة الصلح، ورفضهم كتابة رسول الله، فغضب بعض المسلمين ومنهم عمر بن الخطاب الذي قال: يا رسول الله! ألسنا على حق، وهم على باطل؟ قال : (بلى) ، قال : أليس قتلنا في الجنة وقتلهم في النار ؟ قال : (بلى) قال فقيم نعطي الدنية في ديننا ، ونرجع ولم يحكم بيننا وبينهم ؟ قال : ( يا ابن الخطاب ، إني رسول الله ولم يضيعني الله أبداً ) فانطلق عمر ولم يصبر متغيظاً ، فأتى أبا بكر ، فقال له مثل ذلك فقال أبو بكر : إنه رسول الله ولم يضيعه الله أبداً : فنزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالفتح ، فأرسل إلى عمر فأقرأه إياه ، فقال : يا رسول الله ، أوفتح

(1) البداية والنهاية لابن كثير (4/271) سابقا

هو؟ قال: (نعم) فطابت نفسه ورجع<sup>(1)</sup> ففي أحلك الظروف كان الرسول صلى الله عليه وسلم رابط الجأش، مطمئن النفس، واثقاً من نصر الله له، فأهل مكة منعوه من العمرة، والنفس مجبولة على الإنتقام، ولم يعرف المجتمع ثقافة التنازل التكتيكي تمهيداً للهدف الإستراتيجي، ومشاعر الغضب تملك معظم المسلمين، خاصة عندما جاء أبو جندل بن سهيل هارباً من الأسر، فأمره الرسول بالرجوع مع أبيه تنفيذاً للعهد، كان هذا هو المناخ الذي تم فيه صلح الحديبية، ولكن الرسول صلى الله عليه وسلم استطاع بعظمته وحكمته وحسن قيادته، أن يمتص مشاعر الغضب، وأن يعلم النفس الإنسانية وسائل جديدة للنصر، ليس العنف من بينها، وقد أفلح؛ فما هي إلا فترة وجيزة حتى فتح مكة سلمياً.

(هـ) كان الصحابة يراجعون رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأوامر التي يصدرها اجتهداً منه إذا رأوا المصلحة في غيرها؛ عن أبي بكر رضي الله عنه قال: (قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم اخرج فناد في الناس: (أن من شهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله وجبت له الجنة) فخرجت فلقيني عمر فسألني فأخبرته، فقال عمر: ارجع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقل له: دع الناس يعملون، فإنني أخاف أن يتكلوا عليها فرجعت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرته ما قال عمر؛ فقال: صدق عمر، فأمسكت)<sup>(2)</sup>.

فالحوار في عهد رسول الله لم يكن مقيداً بموضوع معين، وإنما كان شاملاً لكافة المجالات، والموضوع الأخير يبين مكانة عمر في الإسلام، وصدق فيه قول الرسول صلى الله عليه وسلم: (لقد كان فيما قبلكم من الأمم ناس محدثون [ملهمون] فإن يك في أمتي أحد فإنه عمر)<sup>(3)</sup>.

## (2) الحوار في عهد الخلفاء الراشدين:

الفترة التي أعقبت وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم شهدت أحداثاً كثيرة استوجبت اجتهداً من الصحابة رضوان الله عليهم لمواجهتها، وقد شهد هذا

(1) أخرجه البخاري في صحيحه (3 / 1162) ح (3011) من حديث سهل بن حنيف

(2) أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد (1 / 51)

(3) رواه البخاري في صحيحه (3689) عن أبي هريرة رضي الله عنه.



العصر مشاورات كثيرة، وحوارات بين الصحابة حول الخلافة، والتعامل مع المرتدين، وجمع المصحف، وأثر الفتوحات الكبيرة التي تمت على حياة المسلمين، وغير ذلك من مجالات الحوار التي سترد في ثنايا هذا البحث، وسأذكر طرفاً منها في هذا الفصل:

- **في عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه :** عن الزبير بن المنذر بن أبي أسيد الساعدي : ( أن أبا بكر بعث إلى سعد بن عباد أن أقبل فبايع الناس وبايع قومك، فقال : لا والله لا أبايع حتى أرايكم بما في كنانتي وأقاتلكم بمن تبغني من قومي وعشيرتي، فلما جاء الخبر إلى أبي بكر قال بشير بن سعد : يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إنه قد أبى ولج - أي تمادى في الخصومة - وليس بمبايعكم أو يقتل، ولن يقتل حتى يقتل معه ولده وعشيرته، ولن يقتلوا حتى تقتل الخزرج، ولن تقتل الخزرج حتى تقتل الأوس، فلا تحركوه، فقد استقام لكم الأمر، فإنه ليس بضاركم إنما هو رجل وحده ما تُرك، فقبل أبو بكر نصيحة بشير، فترك سعداً، فلما ولي عمر لقيه ذات يوم في طريق المدينة فقال : إيه يا سعد فقال [ سعد ] إيه يا عمر، فقال عمر : أنت صاحب ما أنت صاحبه، فقال سعد : نعم أنا ذلك، وقد أفضى إليك هذا الأمر كان والله صاحبك أحب إلينا منك، وقد أصبحت والله كارهاً لجوارك، فقال عمر : إنه من كره جوار جار تحول عنه، فقال سعد : أما أنى غير [ مستنسى ] بذلك وأنا متحول إلى جوار من هو خير منك [ قال ] فلم يلبث إلا قليلاً حتى خرج مهاجراً إلى الشام في أول خلافة عمر فمات بحوران <sup>(1)</sup> فهنا نجد أن خليفة رسول الله لم يتشدد مع سعد مراعاة لمكانته فهو زعيم الأنصار، وهو صاحب شوكة، لو عومل بالشدة فقد يؤدي إلى ضرر أكبر وربما تندلع الفتنة، كما أشار لذلك ابنه، ورفض سعد أن يبايع أبا بكر وبعده عمر إلى أن مات، فلم يتهم بالخروج على الجماعة، ولم يحكم عليه بالكفر، مما يوضح أن الخلافة مصلحة شرعية وليست ركناً دينياً، ويتضح أيضاً مقدار التسامح في عهد الخلفاء الراشدين .

(1) محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري المعروف بابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، بيروت - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1410هـ - 1990م)، (3 / 663).

- **في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه:** حدثنا ابن إدريس، عن محمد بن إسحاق، عن سعيد بن يسار قال: (بلغ عمر أن رجلاً بالشام يزعم أنه مؤمن، قال: فكتب عمر: أجلبوخ عليّ فقدم على عمر فقال: أنت الذي تزعم أنك مؤمن؟ قال: هل كان الناس على عهد النبي صلى الله عليه وسلم إلا على ثلاثة منازل مؤمن، وكافر، ومنافق، والله ما أنا بكافر، ولا منافق. فقال عمر ابسط يدك، قال ابن إدريس: رضي بما قال؟ قال: رضي بما قال)<sup>(1)</sup> فابن الخطاب يريد أن يطمئن إلى أن الرجل ليس متصيذاً للشبهات لإحداث بلبة وسط العامة، ولم يكتف بالتقارير، وإنما حرص على أن يسمع من الرجل مباشرة، فلما حاوره علم سلامة مقصده، فأعجب بوعيه وحسن رده، وما فعله عمر ليس حجباً على حرية التفكير، كما يوهم سياق القصة، وإنما حماية للمجتمع من الشبهات التي إذا تحكمت على عقل الإنسان قادت إلى التطرف، خاصة وأن الرجل يقول كلامه هذا في مجتمع المؤمنين وليس في غيره، فأول شبهة الخوارج بدأت بقولهم لا حكم إلا الله!

- عن الشعبي أن عمر بن الخطاب قال: (إني لأبغض فلاناً فقيلاً للرجل: ما شأن عمر يبغضك؟ فلما كثر القوم في الدار جاء، فقال: يا عمر، أفتقت في الإسلام فتقاً؟ قال لا، قال: فجئت جنابة؟ قال لا، قال: أحدثت حدثاً؟ قال لا، قال: فعلام تبغضني، وقال الله: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ [الأحزاب: 58] فقد أذيتني فلا غفرها الله لك، فقال عمر: صدق والله ما فتق فتقاً ولا ولا فاغفرها لي، فلم يزل به حتى غفر له)<sup>(2)</sup> في مجتمع الإسلام لا حصانة لأحد، فخليفة المسلمين يحاسب إذا أخطأ، ويعتذر إذا تجاوز؛ لأن الإسلام دين المساواة وقد نهى عن الإيذاء والضرر.

- عن أبي يزيد، قال: (لقي عمر بن الخطاب امرأة، يقال لها خولة، وهي

(1) أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شعبة الكوفي العباسي، (ت235هـ)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تقديم وضبط: كمال يوسف الحوت، لبنان - دار التاج - الرياض - مكتبة الرشد - المدينة المنورة - مكتبة العلوم والحكم: الطبعة الأولى (1409هـ - 1989م) (6 / 169).

(2) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، بيروت - دار الفكر: طبعة (1432-1433هـ - 2011م) (8 / 70).

تسير مع الناس فاستوقفته ، فوقف لها ودنا منها ، وأصغى إليها رأسه ، ووضع يديه على منكبيها حتى قضت حاجتها وانصرفت ، فقال له رجل : يا أمير المؤمنين حبست رجالات قريش على هذه العجوز ؟ قال : ويحك وتدري من هذه ؟ قال : لا ، قال : هذه امرأة سمع الله شكواها من فوق سبع سماوات ، هذه خولة بنت ثعلبة ، والله لو لم تنصرف عني إلى الليل ما انصرفت حتى تقضى حاجتها <sup>(1)</sup> إن موقف عمر هذا نستخلص منه ثلاثة أشياء : أولها : أن النساء في صدر الإسلام كن يمارسن حياتهن الطبيعية دون حجر ، وأنهن يخرجن لحاجاتهن دون تضييق ، وأنهن معروفات لدى الجميع ؛ مما يؤكد أن التضييق على المرأة ليس من هدي الإسلام ؛ بل هو من مخلفات الجاهلية . وثانيها : أن الحوار بين الجمهور والحكام كان أمراً مألوفاً دون قيود ، بدليل أنها استوقفته في الطريق فلم يستنكر ذلك . وثالثها : أن الحكم في الإسلام يفرض على الحاكم مسئوليات كثيرة ، ولا يحول منصبه بينه وبين الناس ؛ بل من واجبه أن يستمع لشكاوى الجميع ويعالجها .

**في عهد عثمان رضي الله عنه :** في أواخر سني عثمان رضي الله عنه كثر النقد لسياسته ، وأكثر الناس بالمقالة عليه ، ونالوا منه ، فكلم الناس علي بن أبي طالب أن يدخل على عثمان ، فاستجاب لطلبهم ودخل عليه فأخبره أن الناس كلموه بشأنه ، وأنه جاء بناء على طلبهم ، ودار بينهما حوار في غاية الصراحة ، أنقله بتصرف لطوله ، قال علي : ( والله ما أدري ما أقول لك ، وما أعرف شيئاً تجهله ، ولا أدلك على أمر لا تعرفه ، إنك لتعلم ما نعلم ، ما سبقناك إلى شيء فنخبرك عنه ، ولا خلونا بشيء فنبلغك ، وما خصصنا بأمر خفي عنك إدراكها ، وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونلت صهره ، وما ابن أبي قحافة بأولى بعمل الحق منك ، ولا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك .. إلى أن قال : فالله في نفسك ، فإنك والله ما تبصر عن عمي ، ولا تعلم عن جهل ، وإن الطريق لواضح بيّن ، وإن أعلام الدين لقائمة . وختتم بقوله : وإنني أحذرك الله وأحذرك سطوته ونقمته ، فإن عذابه أليم شديد ، واحذر أن تكون إمام هذه الأمة المقتول ، فإنه كان يقال

(1) السابق .

يقتل في هذه الأمة إمام فيفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة، وتلبس أمورها عليها، ويتركون شيعاً لا يبصرون الحق من الباطل، يموجون فيها موجاً، ويمرحون فيها مرحاً. فقال عثمان: قد والله علمت لتقولن الذي قلت، أما والله لو كنت مكاني ما عنفتك ولا أسلمتك، ولا عبت عليك، ولا جئتك منكراً، إني وصلت رحماً، وسددت خلة، وآويت ضائعاً، ووليت شبيهاً بمن كان عمر يولي، أنشدك الله يا علي هل تعلم أن المغيرة بن شعبة ليس هناك؟ قال: نعم! قال: فتعلم أن عمر ولاء؟ قال: نعم! قال: فلم تلوموني أن وليت ابن عامر في رحمه وقربته؟ فقال علي: سأخبرك أن عمر كان كلما ولي أميراً فإنما يطاء على صماخيه<sup>(1)</sup>، وأنه إن بلغه حرف جاء به ثم بلغ به أقصى الغاية في العقوبة، وأنت لا تفعل، ضعفت ورفقت على أقربائك. فقال عثمان: تعلم أن عمر ولي معاوية خلافته كلها فقد وليته، فقال علي: أنشدك الله هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من [يرفاً] غلام عمر منه؟ قال: نعم! قال علي: فإن معاوية يقطع الأمور دونك وأنت تعلمها ويقول للناس: هذا أمر عثمان، فيبلغك فلا تنكر ولا تغير على معاوية<sup>(2)</sup>.

هذا المشهد يوضح حجم الحرية السائدة في مجتمع الخلافة الراشدة، فالمناصحة بين الحاكم والمحكومين من مقومات الحكم الراشد، فعلي بن أبي طالب نقل إلى عثمان مأخذ الناس على حكمه دون موارد ولا تمييز، والخليفة دافع عن نفسه بأنه يتبع نهج من سبقه، ويبين له علي أوجه الاختلاف بينه وبين عمر، وهكذا يجري الحوار بين الرجلين العظيمين دون أن تذكره أمراض السلطة، وأدواء الحسد، فقد نزع الغل من صدورهم، ولا أتصور أن النظم الديمقراطية الحديثة تتجاوز كثيراً هذا الحوار في مناقشاتها، اللهم إلا في إقامة النظم والآليات التي تنظم ممارسة النقد والمحاسبة، وهي ثمرة للتطور الاجتماعي الذي لم تتوصل إليه البشرية إلا بعد قرون من الممارسة، ولو استمر الحال كما كان في عهد الخلفاء الراشدين لوصلنا إلى نظام أشبه بما توصلت إليه النظم الحديثة بشأن ممارسة الحكم من حيث الاختيار والمحاسبة والتداول السلمي للسلطة.

(1) أننيه

(2) البداية والنهاية لابن كثير (4 / 175 - 176) سابق.

- في عهد علي بن أبي طالب رضي الله عنه : شهد عهد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أحداثاً كثيرة، فتحت أبواباً للجدل والحوار، إمتلأت بها كتب المؤرخين، منها: الظروف التي تمخضت عن مقتل عثمان، وانقسام الصحابة إلى فريقين؛ فريق مع علي وفريق مع عائشة أم المؤمنين، وبلغ الصراع قمته في معركة الجمل، التي انتصر فيها علي ، كذلك الصراع بينه وبين معاوية رضي الله عنه، ثم صراعه مع الخوارج، الذي أخذ بُعْداً أيديولوجياً يستند إلى تأويل لبعض النصوص ، وشهد هذا العصر حوارات عدة شارك "علي" في بعضها وكان أشهرها حوار ابن عباس مع الخوارج، الذي تضمن هذا البحث طرفاً منه، وأذكر هنا حواراً بين علي وابنه الحسن، فقد بلغ علياً أن طلحة والزبير وعائشة توجهوا إلى البصرة، وأن أهل البصرة بايعوا طلحة، فخطب في الناس حاثاً لهم على التوجه معه إلى البصرة ليمنعهم من دخولها إن أمكن، أو يطردهم عنها إن كانوا قد دخلوها، فتثاقل عنه أكثر أهل المدينة، واستجاب له بعضهم ، وخرج علي في نحو تسعمائة مقاتل من المدينة فجاءه ابنه الحسن وقال له : ( لقد نهيتك فعصيتني، تُقْتَلُ غداً بمضيعة لا ناصر لك ؛ فقال له علي : إنك لا تزال تحن عليّ حنين الجارية ، وما الذي نهيتني عنه فعصيتك ؟ فقال: ألم أمرك قبل مقتل عثمان أن تخرج منها لئلا يقتل وأنت بها فيقول قائل أو يتحدث متحدث؟ ألم أمرك ألا تبائع الناس بعد قتل عثمان حتى يبعث إليك أهل كل مصر ببيعتهم؟ وأمرتك حين خرجت هذه المرأة وهذان الرجلان أن تجلس في بيتك حتى يصطالحوا فعصيتني في ذلك كله؟ فقال له علي: أما قولك أن أخرج قبل مقتل عثمان فلقد أحيط بنا كما أحيط به، وأما مبايعتي قبل مجيءبيعة الأمصار فكرهت أن يضيع هذا الأمر، وأما أن أجلس وقد ذهب هؤلاء إلى ماذهبوا إليه. فتريد مني أن أكون كالضبع التي يحاط بها، ويقال ليست هاهنا، حتى يشق عرقوبها، فتخرج، فإذا لم أنظر فيما يلزمني في هذا الأمر ويعينني، فمن ينظر فيه؟ فكف عني يا بني<sup>(1)</sup>.

فمما تقدم يتبين أن الحوار كان أسلوباً شائعاً بين كافة قطاعات المجتمع دون حجر أو تقييد، فالحسن يخاطب أباه بهذا الأسلوب الذي لا يستطيع أبناء

(1) البداية والنهاية لابن كثير (4 / 245) السابق.

زماننا أن يقولوه لأبائهم، مما يؤكد أن منهج التربية كان يختلف عن ما هو عليه الحال في زماننا، فالأبناء هناك تربوا على المشاركة والإفصاح عن ما يعتقدون دون رهبة، وأبناء زماننا تربوا في ظل أوضاع يفرض فيها الأب سلطته على الجميع، وتنفيذ قراراته دون مناقشة، فمثل هذه البيئة تقتل الإبداع عند الإنسان، وتفرض مجتمعاً مستنسخاً لا يتوقع منه تغيير الواقع!

## المبحث الثاني

### مكونات العقل المسلم

المبادئ الإسلامية التي يتشبع بها المسلم وتكون عقليته وتعزز ثقافته تهيؤه للتعامل مع الناس باحترام، ومن ثم يستطيع أن يتفهم الاختلاف ويتعامل معه كواقع إجتماعي وجبلة إنسانية، وضرورة حياتية، لن يتعامل مع الناس بحكمة؛ والدين الإسلامي يقوم على مبادئ وقواعد وسنن إضافة للعقائد والعبادات والأحكام ، فبمعرفة كل ذلك يدرك الإنسان طبيعة هذا الدين، ومنهج تعامله مع المخالفين، والنقاط التالية إذا فهمت فهماً صحيحاً، فإنها ستشكل العقلية الإسلامية التي تستطيع بالحوار أن تتعاطى مع المخالفين فكرياً ومذهبياً وحضارياً :

#### 1. حقيقة الإسلام:

الإسلام ليس ديناً خاصاً بقوم دون غيرهم، وليس ديناً محصوراً بمكان أو زمان، وإنما هو الدين الخاتم الذي جاء لكافة الناس عبر الزمان وعبر المكان، قال تعالى: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ [الفرقان:1] وأمة الإسلام اختصت بالرسالة الخالدة، وبالكتاب المعجز، وبالرسول الخاتم، وهي خير أمة أخرجت للناس بنص القرآن. هذه الخصائص تفرض عليها إدراك العوامل التي كُرِّمَتْ لأجلها، لتعلم أنها بالمحافظة عليها تحافظ على التكريم، وبالتفريط فيها تفقد هذه الميزة، كذلك فإن على الأمة أن تحقق النموذج الحي لمجتمع الإسلام الذي تسوده القيم والمبادئ التي جاءت بها الرسالة الخاتمة، ومطلوب منها من ناحية أخرى أن توصل هذه الرسالة بالوسائل الملائمة لكل شعب من الشعوب، ولكل عصر من العصور. وقد جاء الإسلام بمبادئ وأحكام تخاطب البعد الإنساني الممتد عبر الزمان وعبر المكان ، والقيم الإسلامية استصحب أصول الرسائل السابقة ، والنافع من العطاء الإنساني ، وصاغت كل ذلك في كلمات تتميز بثبات النص وحركة المحتوى ، وهنا يكمن سر الإعجاز الإلهي في القرآن الكريم فقد جاء بمبادئ وتعاليم فهمها البدوي في صحراء الجزيرة العربية، وفهمها الحضري

في عصر العولمة دون تناقض قال تعالى : ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ \* وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكُثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا ﴿[الإسراء: 105-106] وهناك أحكام جاء بها كل الرسل وأكدها الإسلام وهي ما أطلق عليها البعض الأخلاق الإجتماعية، وقد وردت إجمالاً في هذه الآيات من سورة الأنعام : ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطْنٌ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَمُ وصَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ \* وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا تَكْلَفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذَلِكَمُ وصَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ \* وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ذَلِكَمُ وصَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [الأنعام: 151-153] ووردت هذه المعاني أكثر تفصيلاً في سور الإسراء وآخر سورة الفرقان، وسورة لقمان، وسورة فصلت، كما وردت قيم ومبادئ متفرقة على طول سور القرآن الكريم .

إن الدراسة المتعمقة لنصوص القرآن الكريم، والسنة النبوية، وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم تبين الحقائق الآتية:

أولاً: القرآن هو معجزة الرسول الخاتم، بخلاف معجزات الرسل السابقين، التي كانت خوارق مادية، وقتية محصورة في زمانها؛ وإعجاز القرآن شمل النص وبلاغته، والأحكام وصلاحيته، والمعارف التي أكدتها التجارب اللاحقة، والتنبؤات التي صدقها الواقع، والمفاهيم والمبادئ التي تؤطر لعلاقات إنسانية تتجاوز الحدود العقدية والحواجز الإثنية وعقبات العصبية. عن الحارث الأعور قال: (مررت في المسجد فإذا الناس يخوضون في الأحاديث، فدخلت على [علي] فقلت: يا أمير المؤمنين ألا ترى الناس قد خاضوا؟ قال: أو قد فعلوها؟ قلت نعم، قال: أما أني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إنها ستكون فتنة) قلت: ما المخرج منها يا رسول الله؟ قال: (كتاب الله، فيه نبأ من قبلكم، وخبر ما بعدكم، وحكم ما بينكم، هو الفصل ليس



بالهزل ، من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله ، وهو حبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، هو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلتبس به الألسنة ، ولا تشبع منه العلماء ، ولا يخلق عن كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه ، هو الذي لم تنته الجن إذ سمعته حتى قالوا : ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا \* يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ.. ﴾ [الجن:1-2] من قال به صدق ، من عمل به أُجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا إليه هدي إلى الصراط المستقيم ( خذها إليك يا أعور )<sup>(1)</sup> . وصدقت نبوءة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فالفتنة أحاطت بالمسلمين من كل الاتجاهات ، ولا مخرج منها إلا بالرجوع لكتاب الله ، الذي أنزل من حكيم حميد ، فلم تستطع النظريات البشرية أن تحل مشاكل الإنسانية حلاً جذرياً؛ لأنها صادرة من مخلوق محدود المعرفة ، وأما القرآن فهو صادر من خالق الكون ومبدعه فهو أعلم بما يصلحه ، والبشر مهما بلغت مداركهم فإنهم عاجزون عن الإتيان بمثل القرآن ، وقد طلب الله سبحانه وتعالى منهم أن يأتوا بسورة من مثله فلم يستطيعوا ، والتحدي قائم إلى قيام الساعة بأن الجن والإنس لو اجتمعوا على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً. وأساليب القرآن في الإقناع تقوم على المقارنة والحجة والبرهان ، وهو كلام الله الذي يؤجر من تلاه ، ويهتدي من اتبع تعاليمه ، وأهله هم أهل الله وخاصته قال تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ \* جَنَّاتٌ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ \* وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَنَّا الْحَزْنَ إِنَّ رَبَّنَا لَغَفُورٌ شَكُورٌ \* الَّذِي أَحَلَّنَا دَارَ الْمُقَامَةِ مِن فَضْلِهِ لَا يَمَسُّنَا فِيهَا نَصَبٌ وَلَا يَمَسُّنَا فِيهَا لُغُوبٌ ﴾ [فاطر:32-35] والقرآن الكريم هو الكتاب الوحيد من بين الكتب المنزلة اتفق عليه جميع المؤمنين به وأجمعوا بأنه كلام الله المنزل ، ونصه محفوظ من أي تحريف ومعارفه خالية من التناقض وصدق الله حيث قال : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر:9] .

(1) أخرجه الدارمي في السنن ( 2 / 435) . والبغوي في شرح السنة ( 4 / 438) . والقرطبي في تفسيره ( 1 / 5 )

ثانياً: رسالة الإسلام الخاتمة ليست حبراً على قوم دون غيرهم، وليست محصورة في زمان بعينه، أو مكان مخصوص، بل جاءت لكل الناس في كل العصور إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، ولذلك فهي تخاطب شعوباً مختلفة، وبيئات مختلفة، وقضايا مختلفة، ومن هنا تأتي عالمية الإسلام، وتاريخيا حقق الإسلام إعجازا كبيرا ظهر في قدرته على إحداث التحولات الكبيرة في عالم البشر، فتعاليمه هي التي غيرت الطبيعة البدوية للعرب، الذين كان من طبعهم العصبية القبلية وجلافة الأسلوب، والإفتخار بالأنساب، والتعالي على الآخرين بصورة عبر عنها أبلغ تعبير عمرو بن كلثوم في معلقته التي جاء فيها:

أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا      فَنَجْهَلَ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ  
وَنَعْدُو حَيْثُ لَا يُعْدَى عَلَيْنَا      وَنَضْرِبُ بِالْمَوَاسِي مَنْ يَلِينَا<sup>1</sup>

هذه النزعة غيرها الإسلام وأحل محلها مفاهيم ومعاني جديدة عبر عنها الشريف الرضي بقوله:

مَلَكْتُ بِحِلْمِي فُرْصَةً مَا اسْتَرَقَّهَا<sup>2</sup>      مَنِ الدَّهْرِ مَفْتُولُ الذَّرَاعَيْنِ أَغْلَبُ<sup>3</sup>  
فَإِنْ تَكُ سَنِي مَا تَطْوَلُ بَاعُهَا      فُلِي مِنْ وَرَاءِ الْمَجْدِ قَلْبٌ مُدْرَبٌ  
فَحَسْبِي أَنِّي فِي الْأَعَادِي مُبْعَضٌ      وَأَنِّي إِلَى غُرِّ الْمَعَالِي مُحَبَّبٌ  
وَلِلْحِلْمِ أَوْقَاتٌ وَلِلْجَهْلِ مِثْلُهَا      وَلَكِنْ أَيَّامِي إِلَى الْحِلْمِ أَقْرَبُ  
يَصُولُ عَلَيَّ الْجَاهِلُونَ وَأَعْتَلِي      وَيُعْجِمُ فِي الْقَائِلُونَ وَأَغْرِبُ<sup>4</sup>

لقد غيرت تعاليم الإسلام العرب، وحولتهم من شعب بدوي إلى أمة تحمل الحضارة للإنسانية في عصر الإسلام الأول. والإسلام في نهجه الجديد لم يسقط كل القيم التي كانت سائدة في المجتمع، وإنما استصحب النافع منها قال صلى الله عليه وسلم: ( إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق )<sup>(5)</sup> مما يؤكد أن للآخر

(1) السيد أحمد الهاشمي، جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب-بيروت - دار ابن حزم-طبعة (1439هـ -2018م). ص: (306).

(2) استرقها: ملكها

(3) الأغلب: الأسد

(4) محمد بن الحسين بن موسى أبوالحسين الرضي العلوي الحسيني الموسوي، ديوان الشريف الرضي، شرح د. يوسف شكرى فرحات: بيروت-دار الجيل الطبعة الأولى (1995م) ص(107).

(5) البداية والنهاية لابن كثير (38/4) سابق.

قيماً يجوز استصحابها ، فالعرب بالرغم من صفات الجاهلية السابقة التي عُرفوا بها، إلا أنهم كانوا أهل كرم ونجدة وإباء ، هذه الأخلاق احتفي بها الإسلام وحث عليها ، كما أن فهم التعاليم والمبادئ الإسلامية ليس وقفاً على عصر بعينه ، بل إن رسول الإسلام أمر بالإجتهد وأقره ، وسيرته العطرة أوضحت أنه كان يخاطب كل إنسان بالأسلوب الذي يفهمه مراعيّاً اختلاف البيئات والعادات والتقاليد . وجذوة الإسلام لم تنطفئ، فعلى طول تاريخ الدعوة حدثت ثورات غيرت مجريات الأمور، وكان المحرك الأساسي لها العامل الديني، فابن تيمية كان مجتهداً ومجاهداً، وصلاح الدين الأيوبي، وجمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، وعمر المختار، والشيخ محمد بن عبد الوهاب في نجد، والإمام المهدي في السودان؛ وغيرهم من الرواد الذين نصرُوا الإسلام وجددوا وسائله لتلائم العصور والبيئات التي عاشوا فيها. واليوم فإننا نشهد صحة دينية إسلامية في كل أرجاء المعمورة، بالرغم من ضعف المسلمين في كثير من عوامل التفوق المادي والتقني والتكنولوجي، وهي عناصر التفوق في العصر الحديث، مما يؤكد أن هذا الدين محفوظ ومنصور، وسوف ينتصر مرة أخرى بإذن الله. قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ [الأنبياء:105].

**ثالثاً :** الإسلام مَيَّز بين تعاليمه المعجزة كأحكام مقدسة، وبين تطبيق البشر لها كاجتهاد إنساني ، فالقرآن نصه معجز وأحكامه صادرة من عزيز حكيم : ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة:50] والسنة الصحيحة جاءت تُبَيِّنُ مجمله، وتخصص عامه، وتقيد مطلقه، وتميز بين محكمه ومتشابهه؛ فالتعاليم والأحكام المنزلة تمثل إعجازاً مقارنة بالتشريع الوضعي، لسبب بسيط فحواه؛ أن من أنزل الكتاب وأرسل الرسل، هو الذي خلق الإنسان من عدم ، فالخالق يعرف مَنْ خلق ويعلم مصلحته، أما التطبيق البشري لتلك الأحكام، فلا يأخذ صفة القدسية، ولا خاصية الإعجاز، فالإنسان تعثره عوامل القصور البشري، مثل: نقص الإدراك، وضعف النفس، وتحكم الهوى؛ فيأتي تطبيقه ناقصاً، فلا بد من التمييز بين التعاليم المعجزة، وبين التطبيق البشري لتلك التعاليم، فبقدر معرفة الإنسان

لسنن الحياة، ونواميس الطبيعة، ودقة تطبيقها، والتزامه بالتعاليم الإسلامية؛ يكون عطاؤه رائعاً. وبقدر إخفاقه، تكون النتيجة سلبية. قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [آل عمران: 110] فإذا انتقي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وضعف الإيمان انتفتت الخيرية. وهنالك سنن تاريخية تحكم مجتمع المسلمين وهي لا تتخلف أبداً قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ [محمد: 7] ومفهوم المخالفة: أنكم إن لم تنصروا الله لن يتحقق لكم النصر وستزل أقدامكم، وهذا مشاهد في عصرنا الحاضر، وهكذا فكل إنجاز مرتبط بتوفر شروطه، فإن تخلفت الشروط كانت النتيجة سلبية، فمن أسباب ضعف الأمة الإسلامية تخليها عن عوامل الإستخلاف وموجباته، قال تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّن كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [النحل: 112] هذه الآية خير دليل على أن تراجع الأمة ناتج عن أعمالها، فالعدو الخارجي لا يفرض هيمنته ما لم يجد مدخلاً، وما أكثر المداخل التي تؤتى الأمة من قبلها؛ فالصراعات الداخلية أحد المداخل، وغياب العدل مدخل، وعدم إشباع الحاجات الضرورية مدخل، والتطرف مدخل، والإستبداد السياسي مدخل .. فما لم تغير الأمة ما بنفسها فلن يغير الله حالها.

**رابعاً:** الإسلام جاء بمفاهيم يقبلها العقل السليم، منها: وضوح العقيدة، وتماسك المفاهيم التي لا تتناقض مع العقل السليم، والتدرج، والتيسير، والتبشير، وعدم الإكراه، وعدم الإساءة إلى معتقدات الآخرين، والحكمة، والموعظة الحسنة، واللين، والرفق بالناس، لأن الله سبحانه وتعالى هو الذي خلق الناس وأنزل لهم الدين الذي ينظم حياتهم، وحدد الأسلوب الذي يدعون به، فلا يجوز لأي كائن من كان، أن يغير ما أمر الله به.

لقد بين الله في كتابه أن الإساءة لعقائد الآخرين تدفعهم للإساءة لديننا، فنهى عن ذلك. قال تعالى: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيَّنَّا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَّرْجِعُهُمْ

فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿[الأنعام:108] والمؤسف حقاً أن الإسلام اختطف أخيراً من خوارج العصر، فقدموه بأساليب قوامها: التطرف في الأفكار، والعنف في الأفعال، والإساءة في الأقوال، والجهالة في الأحوال، وقصر النظر في التصرفات، فَجَرُّوا على أمتنا وبالأ ودماراً وسخرية من الآخرين، وعندما تقع كارثة من الكوارث، يُلقَوْنَ باللوم على المؤامرات الدولية! والمخططات الصهيونية! والأجندة الأمريكية! مُغْفِلِينَ العوامل الداخلية، التي هي السبب الأول لما يحدث لنا، وبهذه الغفلة أو الإستغفال يظل العامل الداخلي يَنْتُجُ الأزمات تلو الأزمات، دون أن يلتفتوا إليه، ويصوبون أعينهم نحو العدو الخارجي، الذي حُدِّدَ سلفاً وهو في هذه الحالة الغرب - أوروبا وأمريكا - فيعلنون الحرب على الدول وشعوبها دون استثناء، حتى المستأمنين الذين يدخلون بلداننا بتأشيرة دخول رسمية يكونون هدفاً للقتل الذي يسمونه جهاداً! استغلالاً لهذا الشعار من أناس لا تتوفر فيهم أهلية من يعلن الحرب، كما أن شروط الجهاد لا تنطبق على الممارسات التي يقومون بها، فحرب هؤلاء حرب معولة؛ تطال الجاني المتوهم، ومن ينتمي لدولته، أو شعبه، في تعميم لا يتمشى مع المفهوم الإسلامي للجريمة؛ حيث يحصرها في مرتكبها - إن ثبت أنه الفاعل - وفي من حرّضه، ومن تواطأ معه، وتقتصر العقوبة على الجاني وحده، سواء أكان مباشراً، أو محرضاً، أو متواطئاً؛ ولا تشمل أسرته ولا عشيرته، اللهم إلا في دية القتل الخطأ قال تعالى: ﴿مَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولاً﴾ [الإسراء:15] وعندما أساءت بعض الصحف الغربية إلى الرسول صلى الله عليه وسلم؛ ثار المسلمون وعبروا عن غضبهم التلقائي المفهوم - الذي يعتبر الحسنة الوحيدة الباقية من مظاهر الوحدة الإسلامية - أي وحدة المشاعر - لكن الأجدى - بعد أن خفت الحدة - أن يأخذ علماء الأمة زمام المبادرة، ويوصلوا دعوة الإسلام بأسلوب هدفه هداية الآخرين لا هلاكهم، وإخراجهم من الظلمات إلى النور لا إغراقهم فيها، وإنقاذهم من حبائل الضلال لا تدميرهم، وتصحيح صورة الرسول صلى الله عليه وسلم التي شوهاها المستشرقون، وافتروا عليها ونقلوها للغرب كما يريدون هم، وليس على حقيقتها التي أكدتها الوقائع التاريخية المثبتة، إن مخاطبة الشعوب الغربية وتوضيح حقائق الإسلام لهم،

وتبيين صفات رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم، واجب شرعي، وضرورة عصرية، لاستئصال الفهم المغلوط من أذهانهم؛ ليعلم الرأي العام في الغرب حقيقة هذا النبي الخاتم، الذي جاء بالرحمة لا بالعذاب، وللسلم لا للحرب، ولتعمير الدنيا في سبيل الله لا لتخريبها ودمارها، قال صلى الله عليه وسلم : ( أيها الناس إنما أنا رحمة مهداة )<sup>(1)</sup> بهذه الرحمة استمال قلوب الناس للإسلام، وألف بينهم قال تعالى : ﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴾ [آل عمران:159] وعالم اليوم ضاق حتى صار كالقرية الواحدة، وصاحب ذلك متغيرات كثيرة، جعلت العالم متداخلاً في كثير من علاقاته، والمسلمون الذين يعيشون في بلدان غير مسلمة يزداد عددهم بشكل مطرد ، كما يقيم عدد من أصحاب الديانات الأخرى في دول إسلامية كمواطنين، لهم كل الحقوق وعليهم كافة الواجبات ، وثورة الاتصالات كمَّشت الزمان، وثورة المواصلات قربت المكان، هذه المتغيرات أوجدت واقعا جديدا، تشابكت فيه المصالح . مما يجعل الحوار ضرورة عصرية، لفض الاشتباك الذي يحدث بسبب التعدد الديني، والتنوع الثقافي، في مجتمع مصالحة متشابكة.

إننا بالوقوف على مسيرة الدعوة، نجد أن الحوار كان هو الأصل، وما عداه كان الإستثناء، فالرسول صلى الله عليه وسلم بدأ دعوته بحوار مع أهل مكة عندما أمره ربه بإنذار عشيرته الأقربين، واستمر الحوار طيلة الفترة المكية ، وفي المدينة حيث كان اليهود - وهم أهل جدل - استمر الحوار وتشعبت دروبه، وامتد من عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، مروراً بعهد خلفائه الراشدين، ولما انتقلت عاصمة المسلمين للشام أولاً والعراق ثانياً، احتك المسلمون بقوميات كثيرة: فارسية، وتركية، وكردية، وهندية، وغيرها ، واطلعوا على الأفكار اليونانية، والنحل الفارسية، والعقائد الشرقية : الهندية والصينية ، ومن الطبيعي أن يكون الذين دخلوا الإسلام من هذه القوميات، قد حملوا معهم أفكارهم، فانتشر الجدل والمنطق، واستعمل عدد من العلماء

(1) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (504/11) والبيهقي في شرح السنة (213/13) والسيوطي في الجوامع (9631) والبيهقي في دلائل النبوة المصدر: موسوعة أصول الفكر إعداد خديجة النبراوي المجلد الثاني ص (697) سابق.

أدوات الفلسفة والمنطق للدفاع عن العقيدة الإسلامية، والرد على الشبهات التي تثار من وقت لآخر، هذا الواقع من شأنه أن يجعل الحوار هو السائد في تلك الفترة. رُوي «أن بعض الدهرية سأل الإمام الشافعي رضى الله عنه- ما الدليل على الصانع؟ فقال ورقة الفِرْصَادِ أي التوت، طعمها واحد، ولونها واحد، وريحها واحد، وطبعها واحد عندكم؟ قالوا نعم. قال: فتأكلها دودة القز فيخرج منها الإبرسيم، وتأكلها النحل فيخرج منها العسل، وتأكلها الشاة فيخرج منها البعر، وتأكلها الطيبة فينعقد في نوافحها المسك، فمن الذي جعلها كذلك مع أن الطبع واحد؟ فاستحسنوا ذلك وآمنوا على يده، وكانوا سبعة عشر»<sup>(1)</sup> فوسائل الإدراك إن كانت عاجزة عن إدراك كنهه كثير من حقائق الأشياء واكتفت بمظاهرها وهي مخلوقة، فهي أعجز عن الإحاطة بالخالق! ولذلك أمرنا أن نتفكر في مخلوقاته لا في ذاته. قال صلى الله عليه وسلم: (يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُدُولُهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِيَيْنِ وَانْتِحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ)<sup>(2)</sup>.

نحن اليوم أحوج من أي وقت مضى إلى أسلوب الحوار في التعامل مع الآخرين، فالظروف التي استجدت في حياتنا، جعلت التداخل في علاقات الشعوب في العصر الحاضر من ضرورات العصر، والمصالح المشتركة لاسقف لها، وقبل هذا وذاك فإن ديننا يأمرنا بذلك.

## 2. مشروعية الحوار في الإسلام:

إن خلود الدين الإسلامي، وصلاحيته لكل العصور والأمكنة، وقدرته على التعاطي مع المستجدات؛ حقائق تؤكد مبادئه وتعاليمه ويصدقها الواقع، وهي مبادئ تؤصل للحوار؛ لأنها تربي المسلم على ثبات العقيدة، وحركة الحياة، ونسبية العلم البشري، والمبادئ الإسلامية إذا تأملناها جيداً، نجدها تهدف إلى تأكيد أن الإسلام هو الدين الخاتم الذي استصحب أصول الرسالات

(1) أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي القرافي المالكي، الفروق-أنوار البروق في أنواء الفروق، تحقيق: محمد أحمد سراج وعلي جمعة، القاهرة - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الثانية (2007م) الجزء الثالث ص(41).

(2) أخرجه البزار (9423) والعقيلي في الضعفاء (94/1) وابن عبد البر في التمهيد (59/1)، وأخرجه الطبراني في مسند الشاميين (599).

السابقة، وطلب من المسلمين الإيمان بها، وبالرسل الذين جاءوا بها، وبالكتب المنزلّة من قبل، كذلك هو يخاطب كل الناس دون استثناء ولا يفضل أحداً على أحد إلا بعطاءه وتقواه. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجر:13] والتعاليم الإسلامية لا ترفض العطاء الإنساني النافع، بل تستصحبه وتقره وتشيد به، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق. وفي رواية «صالح الأخلاق»<sup>(1)</sup>

فالمبادئ الإسلامية تقوم على الفطرة السليمة ولذلك تستصحب معها كل عطاء إنساني مفيد؛ ومن هنا يكون الحوار أمراً مطلوباً ومفيداً، فكل المتحاورين لو تأملوا هذه القيم لوجدوا فيها ما يلبي حاجاتهم، وما ذلك إلا لأنها ربانية المصدر، ولأنها تتضمن بعداً إنسانياً كما سنوضح في الآتي:

**أولاً:** العقيدة الإسلامية واضحة، ومبسطة، ومقنعة؛ فخالق الكون إله واحد قادر حكيم، خلق فسوى وقدّر فهدى، وهو يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، وهو يقول لمن أشرك به أن يطلب من هذا الشريك المزعوم أن يأتي بمثل ما خلق، بل يبين له في تحد أن هذا المعبود الباطل من صفاته الضعف، فهو عاجز عن استنقاذ ما يسلبه منه أضعف المخلوقات قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ \* مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحج:73-74].

إن العقيدة الإسلامية تقوم على الإقتناع واليقين والثبات؛ لأنها تستند إلى برهان وحجة، وعطاء الله سبحانه وتعالى مطلق لا حدود له ولا نفاذ، قال رب العزة في الحديث القدسي الجليل: {عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا رَوَى عَنِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، أَنَّهُ قَالَ: يَا عِبَادِي، إِنِّي حَرَمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي، وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا، فَلَا تَظَالَمُوا، يَا عِبَادِي، كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلَّا مَنْ هَدَيْتُهُ، فَاسْتَهْدُونِي

(1) أخرجه البزار (8949)، وأحمد (8952)، والبيهقي في شعب الإيمان (7979) واللفظ لهما، والحاكم (4221) باختلاف يسير.



أَهْدِكُمْ، يَا عِبَادِي، كُلُّكُمْ جَائِعٌ إِلَّا مَنْ أَطْعَمْتُهُ، فَاسْتَطْعِمُونِي أَطْعِمَكُمْ، يَا عِبَادِي، كُلُّكُمْ عَارٍ إِلَّا مَنْ كَسَوْتُهُ، فَاسْتَكَسُونِي أَكْسُكُمْ، يَا عِبَادِي، إِنَّكُمْ تَخْطُونَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَأَنَا أَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا، فَاسْتَغْفِرُونِي أَغْفِرْ لَكُمْ، يَا عِبَادِي، إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضَرِّي فَتَضُرُّونِي، وَلَنْ تَبْلُغُوا نَفْعِي فَتَنْفَعُونِي، يَا عِبَادِي، لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنَّتُمْ؛ كَانُوا عَلَى أَتَقَى قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنْكُمْ؛ مَا زَادَ ذَلِكَ فِي مُلْكِي شَيْئًا، يَا عِبَادِي، لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنَّتُمْ؛ كَانُوا عَلَى أَفْجَرِ قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ؛ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِنْ مُلْكِي شَيْئًا، يَا عِبَادِي، لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنَّتُمْ؛ قَامُوا فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ فَسَأَلُونِي، فَأَعْطَيْتُ كُلَّ إِنْسَانٍ مَسْأَلَتَهُ؛ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِمَّا عِنْدِي إِلَّا كَمَا يَنْقُصُ الْخَيْطُ إِذَا أُدْخِلَ الْبَحْرَ، يَا عِبَادِي، إِنَّمَا هِيَ أَعْمَالُكُمْ أَحْصِيهَا لَكُمْ، ثُمَّ أُوفِّكُمْ إِيَّاهَا، فَمَنْ وَجَدَ خَيْرًا فَلْيَحْمِدِ اللَّهَ، وَمَنْ وَجَدَ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا يُلُومَنَّ إِلَّا نَفْسَهُ } (1) فقدره الله سبحانه وتعالى غير متناهية، ولا تخضع للمقاييس الزمانية ولا المكانية، ولا يحول بينها وبين التنفيذ حائل، فإنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول للشيء كن فيكون. قال تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ \* مَا خَلَقَكُمْ وَلَا بَعْنُكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ [لقمان: 27-28].

إن عقيدة الإسلام لا تعرف الغموض، كما هو نهج بعض العقائد التي تقول: « أغمض عينيك ثم اتبعني » ولا تعرف التعقيد الذي اتبعته بعض النحل الوضعية، فعقيدة الإسلام سهلة الفهم، وتتماشى مع الفطرة البشرية، فأصل التوحيد الشهادتان، تتضمنه سورة الإخلاص مع معرفة معانيها تكفي، بهذا الوضوح وعدم التعقيد استطاعت العقيدة الإسلامية أن تتغلغل في النفوس، وتحقق للذين آمنوا بها الطمأنينة والتماسك والتوازن النفسي، وتعطيهم عزيمة قوية يواجهون بها الرياح العواصف، وعندما اختلط الإيمان بلحمهم ودمهم ومخهم وعظمهم؛ هانت عليهم الدنيا وقابلوا ابتلاءاتها بصبر وجلد، وتوجهوا إلى ربهم متضرعين يقولون : ( واجعلنا ممن آثر التقوى والوفاء، والصبر على الشدائد والمشاق، رغبة في دوام القرب والتلاقي، وقو نورنا ليهون علينا ذلك، واجعل لنا قوة منك على تحمل ما يرضيك ) (2).

(1) رواه مسلم في صحيحه (2577) عن أبي ذر الغفاري، في كتاب البر والصلة والآداب: باب تحريم الظلم-القاهرة-مكتبة الإيمان -ص(1284)

(2) الراتب: كتاب أدعية مأثورة وتضرع ومناجاة؛ ألهمه الإمام المهدي، فجعله ورداً له ولأصحابه، يُقرأ بعد صلاة الفجر

ثانياً: الإنسان هو المخلوق المكلف بأمر الإستخلاف في الأرض، ولذلك كرمه الله وفضله على كثير من خلقه، وجاءت تعاليم الإسلام محققة لمصالحه وملائمة لفطرته، ومتفهمة لمشاعره، ومراعية لمؤثراته وعوامل ضعفه، فالخطأ يغفر، والحسنات يُذهبن السيئات، والتوبة النصوح تُجِبُّ ما قبلها، والإستغفار يرفع العذاب، ورحمة الله سبقت غضبه، والحسنة بعشرة أمثالها وتزيد، والسيئة بمثلها وتُغفر، فالإنسان هو المحور الذي تدور حوله الأحكام، وفي النهاية فإن مقصدها الأسمى تكريمه في الدنيا وفلاحه في الآخرة. ولا يوجد مخلوق وجد تكريماً من الله سبحانه وتعالى كما وجده الإنسان، فالملائكة أمروا بالسجود له، وكلف بالإستخلاف في الأرض، وسُخِّرَ الكون لخدمته، ونزل التشريع لمصلحته، والكعبة المشرفة مع عظمتها وحرمتها ومكانتها الروحية، وقف عندها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لها: (ما أطيبك وأطيب ريحك، ما أعظمك وأعظم حرمتك، والذي نفس محمد بيده لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك، ماله ودمه وأن يظن به إلا خيراً) <sup>(1)</sup>.

إن تكريم الإنسان من ثوابت الإسلام، وكفالة حقوقه وحياته واجب مراعاتها من الدولة ومن المجتمع، والتكريم في الإسلام ليس خاصاً بشعب أو عرق أو ملة؛ بل هو تكريم عام لجنس الإنسان دون التفتات إلى لونه أو جنسه أو معتقده، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً﴾ [الإسراء: 70] عن عمر رضي الله عنه قال: ( جاء الأقرع بن حابس التميمي، وعيينة بن حصن الفزاري، فوجدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً مع بلال وعمار وصهيب وخباب بن الأرت، في ناس من الضعفاء من المؤمنين، فلما رأوهم حقروهم، فأتوا فخلَّوْا به، فقالوا: إنا نحب أن تجعل لنا منك مجلساً تعرف لنا به العرب فضلنا، فإن وفود العرب تأتيك فنستحي أن ترانا مع هذه الأعبد، فإذا نحن جئناك فأقمهم عنا، وإذا نحن فرغنا فاقعد معهم إن شئت، قال: ( نعم ) قالوا: فاكتب لنا كتاباً، فدعا بالصحيفة ليكتب لهم ودعا

إلى طلوع الشمس، وبعد صلاة العصر إلى مغيب الشمس، مع حزب من القرآن صباحاً ومساءً، بحيث يقرأ القرآن كله كل شهر.

(1) أخرجه ابن ماجة في السنن (3932). والسيوطي في الدر المنثور (7 / 565)

علياً ليكتب، فلما أراد ذلك ونحن قعود في ناحية إذ نزل عليه جبريل فقال : ﴿ وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ ﴾ إلى قوله: ﴿ فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴾ [الأنعام: 52] (1). هذا النهج الذي اختطه الإسلام جعل كثيراً من الشعوب المستضعفة والشرائح المظلومة اجتماعياً، تندفع بقوة للدخول فيه لتحقيق إنسانيتها، كما أنه أعطى المسلمين القدرة على التواصل مع أهل الملل الأخرى والتعاون معهم في البر والخير، وبالمقارنة نجد اليهودية تميز بني إسرائيل على غيرهم، وتعطيهم حق الإستعلاء على الآخرين؛ بل واستعبادهم وأكل أموالهم ظلماً وعدواناً. (فاليهودية التلمودية قد تحولت إلى «ديانة عنصرية» يقول لها: «عهدا القديم» إن اليهود - بحكم الولادة والعرق والدم والجنس. وليس بحكم الدين والصلاح والتقوى - هم شعب الله المختار، وأبنائهم وأحبائهم! يقول لهم: «عهدهم القديم» هذا إن علاقتهم بالآخرين - كل الآخرين - ليست فقط الكراهية واللعن والإنكار، بل المطلوب منهم «أن يأكلوا» الشعوب الأخرى أكلًا! فإبادة الآخرين - عندهم - تكليف إلهي: (فالألآن كل ذكر من الأطفال، وكل امرأة عرفت رجلاً بمضاجعة ذكر أقتلوها) (2) (لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك. إياك اختار الرب إلهك لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض. مباركاً تكون فوق جميع الشعوب. وتأكل كل الشعوب الذين الرب إلهك يدفع إليك. لا تشفق عينك عليهم) (3). وقد أكد القرآن هذا النهج اليهودي، قال تعالى: ﴿ وَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بدينارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قائماً ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [آل عمران: 75] وهذا ما جعلهم منبوزين في معظم البلدان التي عاشوا فيها، لأنهم لا يستطيعون التَّكَيُّفَ مع غيرهم بسبب إعتقادهم الإستعلائي، وأسلوبهم الإستعدائي، وسخريتهم من الآخرين.

والنصرانية تعتبر الناس أنجاساً بسبب الخطيئة الموروثة التي ارتكبتها آدم عليه السلام، ولا يَطْهَرُ منهم من رجس الخطيئة إِلَّا مَنْ آمَنَ بفداء السيد

(1) أخرجه السيوطي في جامع الأصول (616). والقرطبي في تفسيره (6 / 431)

(2) سفر العدد: الإصحاح (31).

(3) سفر التثنية. الإصحاح: (7 / 14 : 7 / 16).

المسيح، وكثير من النحل الوضعية لديها مفاهيم تمنعها من الإعتراف بقيمة للآخر؛ بل إن عقائد اليهود والنصارى المحرفة تقوم على مفاهيم تطرد الإنسان طرداً من الإعتقاد الديني، مثل : عقيدة شعب الله المختار عند اليهود، وزعم اليهود والنصارى بأنهم أبناء الله وأحباؤه، ومفهوم التثليث، والقول بطبيعة إنسانية الهيئة للسيد المسيح، والقول بالخطيئة الموروثة في عقيدة المسيحيين، إلى غيرها من المفاهيم التي لا يقبلها العقل السليم .

إن تعاليم الإسلام ترفض هذه المفاهيم التي تنتقص من قدر الإنسان، وتحط من كرامته، فالإنسان في الإسلام مكرم كإنسان، خلقه الله بيده ونفخ فيه من روحه وأسجد له ملائكته وفضله على كثير ممن خلق تفضيلاً، والتكريم مكفول له على طول مسيرته، فالحمل يجب أن يكون حملاً شرعياً من زواج صحيح، ولا يجوز إسقاط الجنين من بطن أمه دون سبب شرعي، أو صحي يتعلق بحياة الأم، وبعد الميلاد يسمى إسماً حسناً ويتمتع بحقوق الطفولة : الرضاعة، والعناية، والرعاية، والصحة، والتعليم، والعيش في ظل أسرة تعطيه الحنان، وتحيطه بالمحبة والرعاية، حتى يبلغ رشده، ويتحمل مسئولياته، وكرامته مصانة فلا يهتك عرضه، ولا يقذف، ولا يساء إليه، ولا يؤذى بأي نوع من أنواع الأذى، وحرمة الإسلام الغيبة، والنميمة، والسخرية، والتجسس، وإلحاق الضرر بالغير؛ بل حتى الظن السيئ يتجنب الكثير منه، قال تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ \* يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحجرات:11-12].

في ظل الإسلام وجد الآخر حقوقاً متساوية مع المسلمين، كتب عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص -عامله على مصر - كتاباً جاء فيه ( واعلم يا عمرو أن الله يراك ويرى عملك، فإنه قال تبارك وتعالى في كتابه : ﴿وَجَعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾ [الفرقان:74] يريد أن يقتدى بهم ، وأن معك أهل ذمة وعهد وقد أوصى رسول

الله صلى الله عليه وسلم بهم وأوصى بالقبط ، فقال : ( استوصوا بالقبط خيراً فإن لهم ذمة ورحماً ) ورحمهم أن أم إسماعيل منهم ، وقد قال صلى الله عليه وسلم : ( من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته فأنا خصمه يوم القيامة )<sup>(1)</sup> احذر يا عمرو أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم لك خصماً، فإنه من خاصمه خصمه، والله يا عمرو لقد ابتليت بولاية هذه الأمة، وآنست من نفسي ضعفاً، وانتشرت رعيتي، ورق عظمي، فاسأل الله أن يقبضني إليه غير مفرط، والله إنني لأخشى لو مات جمل بأقصى عملك ضياعاً، أن أسأل عنه يوم القيامة )<sup>(2)</sup>.

كذلك من تكريم الإسلام للإنسان؛ احتفاؤه بالعقل ودوره؛ بل جعله شرطاً في التكليف، والمسلم مطالب أن يُعْمَلَ عقله في فهم النصوص الإسلامية، وفي التفكير في الكون وما أودع فيه من قوانين وسنن ، وفي المقارنة بين الحقائق والأشياء، لفهم سر هذا الوجود، وتسخير منافعه، لتحقيق وظيفة الإستخلاف. قال تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ [البقرة: 164] لقد تناولت هذه الآية الكريمة الكون بسمائه وأرضه، والآيات المبثوثة فيه، لافتة العقول للتفكير والتدبر والإعتبار، فاستنتجات العقول هي محل اعتبار في الإسلام، وتعطيل العقول ممقوت؛ بل اعتُبر سبباً في دخول النار : ﴿ وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴾ [المك: 10] كذلك فإن كتاب الإسلام المقروء لا يتناقض مع الكتاب الكوني بكل فصوله : الفلكية، والطبيعية، والأحيائية. والإنسان مطالب أن يقرأ الكتابين ليقف على الحقائق، فيؤمن على يقين، ويكتشف سنن الموجودات وقوانينها؛ فيوظفها لمصالحه، قال تعالى : ﴿ وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ \* وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ \* وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تَوَعَّدُونَ \* قُورَبَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَا أَنْكُمْ تُنْقِفُونَ ﴾ [الذاريات: 20-23] وأكد البحث الذي قدّمه مورييس بوكاي بعنوان « الإنجيل والقرآن والعلم، فخرج من نتيجة دراسته بإظهار الحقيقة التي تنطق بصدق القرآن، وأنه من عند الله حقاً،

(1) أخرجه أبوداود في السنن (3052) وفي روايته زيادة [وأنتقصه أوكلفه فوق طاقته، أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس منه، فأنا حججه يوم القيامة]

(2) أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى (3 / 299)، سابق.

وأنه لم يجد فيه رائحة تناقض مع مقررات العلم الحديث؛ إنه يبرز للذي يمارس اختبارَه وتحليله بموضوعية كاملة في ضوء العلم، ذاتيته الخاصة به، وهي الاتفاق التام مع النظريات العلمية الحديثة<sup>1</sup>.

لقد أقر الإسلام بكل مصادر المعرفة: الوحي والعقل والتجربة والالهام، ولا تتناقض تعاليمه مع العطاء الإنساني المفيد؛ بل إن عطاء الإنسان جزء من قدر الله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: 11] فالإسلام هو الدين الذي تعترف تعاليمه بقيمة إنسانية للإنسان وإن خالفه في المعتقد، ولا شك أن الدين الذي يحترم الإنسان لإنسانيته أولى بالخلود.

**ثالثاً:** من خصائص التعاليم الإسلامية المرونة، والإعتدال، ومراعاة البيئة التي تطبق فيها. هذه الخاصية جعلت الإسلام قادراً على التكيف مع القضايا المختلفة مهما تعددت بيئاتها وتنوعت، ومهما اختلفت أماكنها وأزمانها وتباينت، والتجربة بينت أن العرب، والأتراك، والفرس، والهنود، والروم، والأفارقة، حققوا أعظم عطائهم في ظل الإسلام، ولم يتخرج المسلمون من الإقتباس من تجارب غيرهم؛ لأن دينهم يرحب باستصحاب النافع من عطاء الإنسانية وإن اختلف معها في المعتقد، فعندما أشار سلمان الفارسي بحفر الخندق حول المدينة لصد عدوان الأحزاب المتحالفة، أمر رسول الله بحفره ولم يرفضه على أساس أنه تجربة فارسية، والخليفة عمر بن الخطاب أمر بتدوين الدواوين، اقتباساً من تجربة الروم، فعندما كانت هذه المفاهيم هادية في المجتمع الإسلامي، تفتقت عقول علماء الإسلام، فرفدوا الإنسانية بكل فنون المعرفة: في الطب، والكيمياء، والصيدلة، والفيزياء، والفلسفة، والفن المعماري، والعقائد، والأديان المقارنة، والجغرافيا، والفلك، والصناعة، وغيرها من العلوم التي بنت عليها الحضارات اللاحقة صرحها.

لقد ظلَّ بعضُ الدعاة الإسلامَ حيث علَّبُوهُ في الماضي، فجعلوا اجتهاد السابقين ملزماً؛ بحجة أن باب الإجتهد قد أغلق. هذا النهج الذي يحصر الإسلام في حقبة تاريخية معينة، ويعطل دورَ الخلفِ يتناقض مع قوله تعالى: ﴿تِلْكَ

(1) موريس بوكاي، التوراة والإنجيل والقرآن والعلم، ترجمة الشيخ حسن خالد-مفني الجمهورية اللبنانية الأسبق-المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة: (1411هـ-1990م) ص(293).

أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: 134] فالإسلام جاء لكل الناس، وكما خاطب القرآن السلف، فهو يخاطب الخلف، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، ومطلوب منا أن نجتهد كما اجتهدوا، وأن نفهم أن العطاء الإلهي متجدد، والقرآن كتاب أنزله الله لكل الناس إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها؛ فواجب كل مكلف أن يجتهد ليعرف حكم الله من كتابه وسنة نبيه الصحيحة، لا من كلام البشر، ومن البديهي أن هنالك ثوابت ليست محل اختلاف، وإنما الكلام عن القضايا الإجتهادية؛ فبالمرونة، والإعتدال، والإجتهد، تتحقق عالمية الإسلام، ويتجدد عطاؤه الذي لا ينضب: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ \* تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [ابراهيم: 24-25] .

**رابعاً: أسباب تشويه صورة الدين:** إن ممارسات رجال الدين تاريخياً في الغرب، وما يقوم به الغلاة من المسلمين، وبعض فتاوى الدعاة المصادمة لمقاصد الشرع، هذه المواقف شوّهت صورة الأديان. فالتحالف الآثم بين الكنيسة وبين الحكام في أوروبا القديمة، وادعاء الكنيسة احتكار المعرفة، ووقوفها ضد العلم التجريبي، وتحريمها للمادة؛ أدى إلى طرد الإنسان المعاصر طرداً من الإعتقاد الديني في الغرب، والتجربة الصهيونية الحديثة، قائمة على مفاهيم دينية عنصرية، واستعلاء يمتهن كرامة الإنسان غير اليهودي. كذلك الفهم الخاطئ للإسلام عند بعض الناس، وحماقات الجماعات الإسلامية المتشددة؛ هذه العوامل جعلت كثيراً من الناس يعتقدون أن الدين ينشر التخلف، ويكرس النظم الإجتماعية البالية، ويعادي العلم والتطور، هذه المفاهيم غدّتها التجارب المذكورة؛ وقد تكون تعاليم بعض الأديان تؤقر ذلك، ولكن حقائق الإسلام ترفض هذا؛ فالإسلام ثوابته معروفة، محصورة في العقائد، والعبادات، والأخلاق، وتحكمها قاعدة قطعيات الورد والدلالة من النصوص، والدين الإسلامي أهتم بعالمي الغيب والشهادة، واعترف بالمطالب الفطرية العشرة للإنسان: الروحية، والمادية، والعقلية، والمعرفية، والخلقية، والإجتماعية، والعاطفية، والذوقية، والرياضية، والبيئية. والإسلام لا يقدر نظاماً إجتماعية



معينة، وليس لديه شكلاً معيناً ملزماً للحكم، وإنما هنالك مبادئ سياسية تحدد شرعية الحكم في الإسلام من عدمها، ولا يعرف الإسلام مصطلح رجال الدين، وإنما هناك علماء للدين كغيرهم من علماء الفنون الأخرى ولا قدسية لاجتهاد فقيه أو عالم. والإسلام هو الرسالة الخاتمة التي اشتملت على أصول الرسائل السابقة، وتفوقت عليها بالختام، والعموم، وصلاحية التطبيق في كل زمان ومكان، ثبت في الصحيحين عن جابر بن عبد الله قال : قال صلى الله عليه وسلم : ( أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا، فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةَ فَلْيُصَلِّ، وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي، وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ، وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَيُبْعَثُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً )<sup>(1)</sup> والإسلام يقوم على مبادئ، وأحكام، ومقاصد، وغالباً ما يُهمل الناس المقاصد، ولذلك تكون النتيجة سلبية، بالرغم من مشروعية المقدمات، وسلامة المواقف، وصحة الأعمال .

**خامساً :** المقاصد في الإسلام مرتبطة بالنصوص ، فهي تراعى عند إصدار الأحكام؛ فكتاب الإسلام المقدس هو القرآن الكريم، والسنة النبوية جاءت مفسرة ومبينة لما أجمل في القرآن، وهو كتاب يشتمل على نصوص محكمة وأخرى متشابهة لا يعلمها إلا الله، والراسخون في العلم يؤمنون بها حسب مراد الله، وأهل البصيرة هم أهل التفكير والتدبر والتذكر، وأما المتعجلون فيتبعون المتشابهات ويضلون بها الناس . قال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ [آل عمران:7] فالنصوص تحتاج إلى مناهج توضح مدلولاتها، وموازين ترجح معانيها، وضوابط لاستنباط أحكامها، وهو ما بينه علم أصول الفقه. إن مراعاة المقاصد في التعامل مع النصوص تجعل الأحكام مرتبطة بالمآلات فتمنع فساد الفهم والتطبيق. يقول الشيخ: عبد الله

(1) متفق عليه رواه البخاري في صحيحه (335) في كتاب التيمم، ورواه مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة (521) صحيح مسلم ص(241) مكتبة الإيمان واللفظ لمسلم



دراز: (هذه الشريعة المعصومة ليست تكاليفها موضوعة حيثما اتفق، لمجرد إدخال الناس تحت سلطة الدين. بل وضعت لتحقيق مقاصد الشارع في قيام مصالحهم في الدين والدنيا معاً. وروعي في كل حكم منها: إما حفظ شيء من الضروريات الخمسة: "الدين والنفس والعقل والنسل والمال" التي هي أسس العمران المرعية في كل ملة، والتي لولاها لم تَجَرِ مصالح الدنيا على استقامة، ولفاتت النجاة في الآخرة، وإما حفظ شيء من الحاجيات، كأنواع المعاملات التي لولا ورودها على الضروريات لوقع الناس في الضيق والحرَج، وإما حفظ شيء من التحسينات، التي ترجع إلى مكارم الأخلاق، ومحاسن العادات، وإما تكميل نوع من الأنواع الثلاثة بما يعين على تحقيقه. ولا يخلو باب من أبواب الفقه - عبادات ومعاملات وجنایات وغيرها - من رعاية هذه المصالح، وتحقيق هذه المقاصد، التي لم توضع الأحكام إلا لتحقيقها) <sup>(1)</sup> وكما نلاحظ فإن المقاصد راعت مصلحة الإنسان، ومن هنا يتضح أن التشريع الإسلامي معظمه يتعلق بالإنسان؛ حماية له، وصوناً لمصالحه، وكفالة لحقوقه، فأى تصرف يؤدي إلى إهدار تلك المصالح والحقوق؛ فهو باطل وإن دعم بالنصوص، وقد صاغ علماء الأصول قواعد كلية للتشريع الاسلامى منها : حرمة الأبدان مقدمة على حرمة الأديان، والمشقة تجلب التيسير ، وعلى أساسها فهموا الحكمة من التشريع وهذه الأمثلة توضح ذلك :

- حرم الله الميتة، ولكن إذا جاع الإنسان ولم يجد إلا الميتة أباح الله له الأكل منها حفظاً لحياته، وحماية لنفسه من الهلاك. قال تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلْيَنْ رَّبِّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [الأنعام:145].
- أمر الله سبحانه وتعالى المؤمن بالوضوء إذا قام إلى الصلاة، والغسل إن كان جنباً، ولكن إذا كان الماء يحدث له مرضاً، أو يزيد مرضه، أو يؤخر شفاؤه، أو محتاج إليه للشرب ولغيره فقد أباح الإسلام له أن ينتقل إلى التيمم

(1) أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي (ت790هـ) الموافقات، تعليقات الشيخ عبد الله دراز، القاهرة-دار ابن عفان، الطبعة الأولى (1417هـ - 1979) - ج1 ص (5).

حماية لنفسه من الضرر قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [المائدة:6].

— إذا اختنق الإنسان وليس أمامه إلا الخمر أبيح له أن يأخذ منها ما يزيل الاختناق، فحفظ الحياة مقدم على غيره؛ لأن بفواتها تتعطل المصالح الدينية والدنيوية.

فالمقاصد تعتبر من القضايا المهمة في الدين الإسلامي، وقد روعيت في فتاوى ومواقف الفقهاء المحققين، فالخليفة عمر بن الخطاب راعى المقصد من التشريع عندما منع المؤلفات قلوبهم من سهمهم في الزكاة، لأن الغرض من تشريعه قد زال في ذلك الوقت، وعندما رفض توزيع سواد العراق على المجاهدين كان يراعي مصلحة الأجيال اللاحقة، وعلي بن أبي طالب انتقل من القصاص إلى الدية في حكم القتل مراعيًا المقصد الكلي في حفظ الحياة، فانقاذ نفس واحدة كأنه إنقاذ للناس جميعاً، وسبب ذلك أن أحد الناس قتل نفساً واختفى من مسرح الجريمة، وقبض على شخص آخر تشير قرائن الأحوال إلى أنه القاتل، فلما حكم «علي» بقتله [وهو برئ]؛ ظهر القاتل الحقيقي منقذاً المتهم البرئ، فعفى علي عن القاتل وأخرج الدية من بيت المال. : روى ابن القيم في كتابه الطرق الحكيمة الآتي : ( ومن قضايا علي رضي الله عنه: أنه أُتِيَ برجل وُجِدَ في خربة بيده سكين متلخخة بدم، وبين يديه قتيل يتشَحَّطُ في دمه ، فسأله فقال : أنا قتلته . قال : اذهبوا به فاقتلوه؛ فلما ذُهِبَ به أقبل رجل مسرعاً ؛ فقال : يا قوم ، لا تعجلوا ، ردوه إلى علي ، فردوه ؛ فقال الرجل : يا أمير المؤمنين ، ما هذا صاحبه ، أنا قتلته ؛ قال علي للأول : ما حملك علي أن قلت : أنا قاتله ولم تقتله ؛ قال : يا أمير المؤمنين ، وما أستطيع أن أصنع ؟ وقد وقف العسس على الرجل يتشحط في دمه، وأنا واقف، وفي يدي سكين، وفيها أثر الدم، وقد

أخذت في خربة؟ فخفت أن لا يقبل مني ، وأن يكون قسامة ، فاعترفت بما لم أصنع واحتسبت نفسي عند الله ، فقال علي : بنسما صنعت ، فكيف كان حديثك ؟ قال : إني رجل قصاب [جزار] خرجت إلى حانوتي في الغلس ، فذبحت بقرة وسلختها ، فبينما أنا أصلحها والسكين في يدي أخذني البول ، فأتيت خربة كانت بقربي فدخلتها ، فقضيت حاجتي ، وعدت أريد حانوتي ، فإذا أنا بهذا المقتول يتشطح في دمه ، فراعني أمره ، فوقفت أنظر إليه والسكين في يدي ، فلم أشعر إلا بأصحابك قد وقفوا عليّ ، فقال الناس : هذا قتل هذا ، ماله قاتل سواه ، فأيقنت أنك لا تترك قولهم لقولي ، فاعترفت بما لم أجنه ، فقال علي للمقر الثاني : فأنت كيف كانت قصتك ؟ فقال: أغواني إبليس فقتلت الرجل طمعاً في ماله، ثم سمعت حس العسس، فخرجت من الخربة واستقبلت هذا القصاب على الحال التي وصف، فاستترت منه ببعض الخربة حتى أتى العسس، فأخذه وأتوك به: فلما أمرت بقتله علمت أنني سأبوء بدمه أيضاً، فاعترفت بالحق. فقال للحسن: ما الحكم في هذا؟ قال: يا أمير المؤمنين، إن كان قد قتل نفساً فقد أحيا نفساً. وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة:32] فخلي عليّ عنهما، وأخرج دية القاتل من بيت المال) (1) ففي هذه الحادثة اعتبر أن إنقاذ نفس بريئة من القتل، سبباً وجيهاً لتجاوز حكم القتل العمد بالرغم من إقرار القاتل، لكنه بتصرفه هذا قد أنقذ حياة إنسان، فكأنه أحيا الناس جميعاً كما نصت الآية!

إن علماء المذاهب استصحبوا المقاصد في أصول مذاهبهم وفي فتاواهم، وقد قال العلماء القدماء والمحدثون: إن المقاصد الضرورية التي يحافظ عليها الإسلام هي المقاصد الخمسة السابق ذكرها. وقد اختلف الفقهاء حول ترتيبها، فمنهم من قدم الدين على النفس ومنهم من قدم العقل على الدين ومنهم من قدم النفس على الدين. ومن المعاصرين نجد أن الدكتور علي جمعة المفتي العام الأسبق لجمهورية مصر العربية؛ له رؤية حول هذا الموضوع تساهم في ترسيخ ثقافة قبول التعدد الديني، وهي قائمة على تأصيل مقنع يجعل

(1) شمس الدين أبوعبدالله محمد بن قيم الجوزية، الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية، تحقيق: بشير محمد عيون، دمشق - مكتبة دار البيان، الطائفة الملكية العربية السعودية، مكتبة المؤيد، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى (1410هـ-1989م) ص (51)

المسلم يتعامل مع الآخر الديني دون حرج؛ بل يبتغي بما يقوم به وجه الله؛ لأنه يقف موقفاً يؤجر عليه، يقول الدكتور علي جمعة: (وترتيبي الخاص للمقاصد - وهو: ترتيب مخالف للشاطبي - هو: النفس، العقل، الدين، كرامة الإنسان، المال).

ومقصدي من هذا: هو قبول التعددية بصفة معينة في المجتمع المسلم.

ومقصدي من هذا: هو تحويل المقاصد إلى نظام عام.

ومقصدي من هذا: هو بعث محاولة التفكير.

والمقاصد الخمسة كلها موصلة إلى بعضها البعض في المستوى الثاني، وهنالك علاقات بينية بين هذه المقاصد الخمس، وهو مستوى الظاهرة فقد يسمح بقبول المسيحيين في المجتمع وإدراجهم تحت الحضارة الإسلامية وليس تحت الدين الإسلامي، فهناك ترتيب يرى أن الدين هو المقصد الأول والدين هنا هو الدين الإسلامي، وأنا أرى أن الدين ليس فقط الدين الإسلامي، ولذلك وضعتُ الدين في المرتبة الثالثة، لأن الأولوية هي للحفاظ على الإنسان كإنسان، ثم الحفاظ على عقله الذي هو مناط التكليف، ثم أحافظ على دينه -أي دين- والإسلام هو الخمسة مقاصد وليس فقط أن يكون المقصد الأول، فوضع الدين كمقصد أول هو خطأ منهجي، ولذلك قدمت النفس والعقل ووضعت الدين في المرتبة الثالثة وأطلقت معناه، ثم أطلقت الإسلام ليشمل المقاصد الخمسة كلها، بحيث نقبل بذلك التعددية. والمهم هو الإجتهد والتفكير، لأن الأمة قد غفلت لقرون طويلة واعتادت على عدم التفكير، وعلى عدم قبول أي رأي جديد، وعلى القلق من أي اجتهد جديد، والمطلوب هو التفكير بلا خوف<sup>(1)</sup> ويمضى الدكتور علي جمعة مستعرضاً مكونات العقل المسلم فيقول: ( أن العقل المسلم قد ترسخت فيه مجموعة من المبادئ التي يمكن أن نطلق عليها (المبادئ القرآنية) والتي يمكن أن نوسعها إذا ما أضفنا السنة إلى القرآن فنطلق عليها المبادئ الإسلامية، ويؤكد أنه بعد البحث الأكاديمي

(1) علي جمعة، خصائص الثقافة العربية والإسلامية، إعداد نادبة مصطفى، القاهرة - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى: (2006)، ص ( 50 ) .

وجدنا أن في القرآن نحو خمسين مبدءاً، منها : قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ۖ ﴾ [الأنعام:164] ونعني بالمبدء أنه ليس حكماً شرعياً مثل : ﴿ أَقِمِ الصَّلَاةَ لَدُلُوكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا ﴾ [الإسراء:78] ﴿ أَقِمِ الصَّلَاةَ ﴾ حكم شرعي، وإيتاء الزكاة حكم شرعي، وصيام رمضان حكم شرعي، وهكذا .. فالحكم الشرعي وصف للفعل البشري، والفعل البشري هو موضوع علم الفقه وأوصافه خمسة: (واجب - حرام - مندوب - مكروه - مباح) نَصِفُ بها أي فعل يصدر من البشر، هذا فقه وهذه أحكام، وقد اشتمل القرآن واشتملت السنة على أحكام «افعل ولا تفعل» في مجملها. فالعقل المسلم تكونه المبادئ الإسلامية مثل: ﴿ عَمَّا لَلَّهِ عَمَّا سَلَفَ ﴾ [المائدة:95] و﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة:179] والمقاصد الكلية: وهي الخمسة المذكورة، والقواعد الكلية مثل: (لا ضرر ولا ضرار) وقولهم: (المشقة تجلب التيسير) والسنن الإلهية: كسنة التدافع قال تعالى: ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسِ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ ﴾ [البقرة:251] وسنة التعارف وسنة التكامل وسنة التوازن<sup>(1)</sup>.

**وخلاصة القول في هذا الفصل:** أن الكتاب والسنة مصدرا التشريع في الإسلام يتضمنان تشريعاً صريحاً للحوار في كل مجالاته ومع جميع الجهات، فإذا دُرِسَا بتعمق فإن الدارس سيتبين الأهمية التي أولاها الإسلام للحوار، وبدراسة السيرة سيتبين الباحث كيف أن هذا الموضوع قد تجسد في أرض الواقع، خاصة في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين، ذلك العصر الذي يعتبر عصر الإسلام الذهبي، بكل ما تحمل الكلمة من معنى، ومكونات العقل المسلم لها دور أساسي في ترسيخ التسامح وقبول الآخر.

إنَّ إهمال المقاصد الشرعية، والقواعد الكلية، والمبادئ الإسلامية؛ يؤدي إلى لبس في الفهم، وخطأ منهجي ظهرت آثاره في كثير من التصرفات التي أضرت وتضر بدعوة الاسلام.

(1) من خصائص الثقافة العربية والإسلامية ص (25 - 29) السابق.

## الفصل الثالث

# الحوار الداخلي

- تمهيد
- المبحث الأول : طبيعة الاختلاف داخل ملة الإسلام
- المبحث الثاني : ضرورة الحوار داخل الملة

## تمهيد

الحوار مع الآخر لا يأتي بنتيجة إيجابية ما لم يسبقه حوار داخلي يؤدي إلى توحيد خطاب الأمة في مواجهة الآخر، لأن أي حوار تقوم به فئة من الناس قبل هذا الحوار الداخلي ستفسده فئة أخرى بالمفاهيم التي تطرحها والمواقف التي تتخذها، مما يؤدي إلى فقدان الثقة في الطرف المحاور من قبل الآخر، ويواجه بالأفكار والمفاهيم المناقضة لما يقول، والتي تتبناها جماعات تنتمي إلى ملة الإسلام، عليه ينبغي أن يسبق حوار داخلي أي حوار مع الآخر، للإعتبارات المذكورة. والحوار الداخلي يتطلب خطوة تمهيدية، تتمثل في تكييف موضوع الخلاف داخل الملة، وتحديد طبيعته، فبتحقيق ذلك ينفتح الباب لحوار داخلي يهيئ لحوار مع الآخر.

لقد هيمنت على الأمة مفاهيم تضخم من الخلافات داخل الملة، وتخرجها من مجال الإجتهد المأجور صاحبه في الحالتين - إن أخطأ وإن أصاب - إلى مجال الخلاف بين حق وباطل، وبين هدى وضلال، وأوكلت نصوص كثيرة تأويلًا يعمق الخلاف بين الأمة ويغيّر طبيعته، وفُسّرت نصوص السنة التي تحدثت عن إختلاف الأمم، تفسيراً حصر معنى الأمة في المسلمين، مع أن كلمة الأمة تحتل معنىً أوسع، يدخل فيه كل الذين عاشوا في عصر الرسالة الخاتمة، باعتبارهم أمة محمد صلى الله عليه وسلم، وينقسمون بين أمة الدعوة وأمة الإجابة، بهذا الفهم الواسع، نستطيع إدراك معنى الأحاديث التي تناولت موضوع الإختلاف الذي سيعتري الأمة، فهو إختلاف تنوع وليس إختلاف تصادم - كما سنرى عند بحث موضوع الاختلاف - ولكي ينجح الحوار الداخلي، ينبغي أن نحدد أولاً طبيعة الإختلاف داخل الملة، والعوامل المؤدية إليه حتى يحصر في إطاره .

## المبحث الأول

### طبيعة الاختلاف داخل ملة الإسلام

الخلاف والاختلاف بمعنى واحد هو المضادة، إذا الخلاف والاختلاف في اللغة: ضد الاتفاق، وهو أعم من الضد، قال الراغب الأصفهاني: «الخلاف أعم من الضد، لأن كل ضدين مختلفان، وليس كل مختلفين ضدين»<sup>(1)</sup>. فمثلاً السواد والبياض ضدان ومختلفان، أما الحمرة والخضرة فمختلفان وليسوا ضدين، والخلاف أعم من الضدية؛ لأنه يحمل معنى الضدية، ومعنى المغايرة مع عدم الضدية<sup>(2)</sup>. إذا فمعنى الخلاف والاختلاف هو المضادة والمعارضة وعدم المماثلة، وهذا المعنى هو الذي جاء في نصوص القرآن الكريم<sup>(3)</sup> وهناك نوعان من الإختلاف هما: اختلاف التنوع، واختلاف التضاد. اختلاف التنوع: محمود؛ لأنه يقوم على التخصص، والتكامل، منطلقاً من مرجعية واحدة، هادفاً لتحقيق غاية واحدة. وأقرب مثل لإختلاف التنوع، نجده في اختلاف وظائف الأعضاء في الجسد الواحد، فالعينان للنظر، والأذنان للسمع، والانف للشم، واللسان للتذوق والبيان، واليدان للبطش، والرجلان للسعي، وكلها تعمل في تكامل لخدمة صاحبها، وتحقيق مصلحته بل إذا تعطلت وظيفة أي عضو اختل البناء الإنساني. ومن أمثلة إختلاف التنوع في الإسلام إختلاف أبي بكر وعمر رضي الله عنهما حول التعامل مع أسرى بدر: فأبو بكر دعا للعفو وعمر دعا لقتلهم.

أما اختلاف التضاد، فهو مذموم؛ لأنه يتحول الى نزعة اقصائية متعصبة وحاقدة، لا يرى صاحبه الحق إلا ما وافق هواه. ويحصل النزاع والشقاق مما يؤدي إلى إضعاف الأمة وذهاب ريحها كما أوضح القرآن الكريم: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: 46].

### العوامل الموضوعية للإختلاف:

الإنسان خلق حراً ذا إرادة، وهذه الحرية تعطيهِ القدرة على الإختيار بين البدائل، فالقرآن يشير إلى أن الإختلاف بين الناس وراءه حكمة إلهية، باعتبار أن الله سبحانه

(1) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، دمشق-دار القلم-طبعة (1412هـ -1992م)، ص(294).

(2) محمد عوامة، أدب الاختلاف في مسائل العلم والدين، بيروت - دار البشائر، الطبعة الثانية (1418هـ -1998م) ص(8).

(3) سمير مثنى علي الأبارة، تعريف الخلاف والاختلاف، مقال منشور في شبكة الألوكة بتاريخ: 2017/2/4م.



وتعالى منزله عن العبث في أفعاله، قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ \* إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ \* وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ \* وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ أَعْمَلُوا عَلَى مَكَانَتِكُمْ إِنَّا عَامِلُونَ \* وَانْتَظِرُوا إِنَّا مُنْتَظِرُونَ \* وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [هود:118-123] .

والإختلاف الذي حدث ويحدث داخل ملة الإسلام هنالك أسباب موضوعية تجعله مبرراً بل وضرورياً في بعض الأحيان، لأن الشعوب التي يخاطبها دين الإسلام شعوب مختلفة العادات والطبائع والأعراف والتقاليد، وعالمية الإسلام تعني مخاطبته لكل العالمين، وهم يعيشون في بيئات مختلفة، وأحوال مختلفة، وأزمان متعاقبة، فلا بد للدين الخاتم أن يستجيب لهذا الإختلاف وهذا التنوع، فهذه الإستجابة من شروط عالمية الدين وخلوده. والعوامل التي تجعل الاختلاف في الإجتهد داخل الملة واقعاً حتمياً، ومشروعاً كثيرة: أذكر منها الآتي:

## أولاً: اللغة:

مصدر التشريع الأول في الإسلام هو القرآن الكريم وقد نزل باللغة العربية الفصحى، والعربية حبل بالمعاني، فقد تحمل الكلمة الواحدة أكثر من معنى، وتعدد المعاني يؤدي لاختلاف الأحكام، وردت في القرآن الكريم عدة المطلقة في قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبَعُولَتْهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة:228] القروء : جمع قرء ، والقرء له معنيان : فالقرء بمعنى الحيض ، والقرء بمعنى الطهر من الحيض . فمن أخذ القرء بمعنى الحيض أفتى بأن المرأة المطلقة تخرج من عدتها بمجرد دخولها في الحيضة الثالثة. ومن أخذ القرء بمعنى الطهر من الحيض فالحكم

عنده أن المرأة المطلقة لا تخرج من عدتها إلا بعد طهرها من الحيضة الثالثة، فهنا نجد أن اختلاف الحكم راجع إلى تعدد المعنى في اللغة.

## ثانياً: اختلاف القراءات:

القرآن نزل على عدة قراءات المعتمدة منها عشر قراءات والمشورة سبع قراءات؛ فمثلاً جاء في سورة المائدة في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ..﴾ [المائدة: 6] قرأ نافع وابن عامر والكسائي وحفص: (وأرجلكم) بفتح اللام عطفاً على الأيدي، فالأيدي تُغسل والأرجل تُغسل على هذه القراءة. وقرأ أبو عمرو بن العلاء وحمزة وشعبة (وأرجلكم) بجر اللام عطفاً على الرؤوس فالرأس يُمسح والأرجل تمسح على هذه القراءة، وحمزة والكسائي في قوله تعالى: ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ قرأها (أو لمستم النساء) فالحكم يختلف من اللمس إلى الملامسة.

كذلك قرأ حمزة والكسائي في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ [الحجرات: 6] قرأها (فتثبتوا) بدل (فتبينوا) وهنالك فرق في الحكم بين التثبت والتبين، فالأولى تطلب الإنتظار حتى تتضح الحقيقة، والثانية توجب البحث لمعرفة الحقيقة.

## ثالثاً: السنة النبوية:

قُسِّمَتِ السنة إلى ثلاثة أقسام كبيرة عند الحنفية، تحتها فروع، هي: السنة المتواترة، والسنة المشهورة، وسنة الآحاد. وقد اختلف الأصوليون حول السنة، لأسباب يرجع بعضها إلى الرواية: من حيث الجرح والتعديل، فقد يكون الراوي ثقة عند بعض علماء الحديث، وقد يُجرَّحه عالم آخر لعلة ظهرت له، وقد يصح السند عند بعضهم فيقبل، وقد لا يصح عند آخرين فيرد، ومن حيث الدراية فقد يُقبل الحديث من حيث الرواية ويرد دراية؛ لأنه يخالف أصلاً أقوى منه، وبعض أسباب الاختلاف ترجع إلى الناسخ والمنسوخ: فقد

يقف أحد الفقهاء على حديث ناسخ لحديث لم يقف عليه غيره، وقد يكون الخلاف حول حجية حديث الآحاد ونطاق تطبيقه وتوجد أسباب كثيرة في هذا المجال تعرض لها الأصوليون في مظانها، كما أن السنة لم تُدَوَّن بصفة رسمية إلا في القرن الثاني الهجري، في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز، والأحاديث جاء تصنيفها من حيث الصحة والحسن والضعف والدرجة؛ وفقاً لمناهج علماء الحديث، وهي مناهج من وضع المجتهدين، والسنة ليست على مرتبة واحدة : ففيها القطعي، وأغلبها ظني، والأحاديث جاءت متفرقة حسب الحوادث على مدى ثلاثة وعشرين عاماً، ولم ترتب ترتيباً زمنياً؛ بل حسب موضوعاتها، وبعض الناس سمعوا حديثاً في زمن ما وتفرقوا في الأمصار، وربما أتى حديث لاحق ناسخ للسابق ولم يسمعوا به. وهذا ما دعا الإمام مالك أن يقول للمنصور عندما رأى أن يلزم الناس بالموطأ قال له: (يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا، فإن الناس قد سبقت لهم أقاويل، وسمعوا أحاديث، ورووا روايات، وأخذ كل قوم بما سبق إليهم، وعملوا به، ودانوا له، من اختلاف أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وغيرهم، وإن ردهم عما اعتقدوه شديد، فدع الناس وما هم عليه، وما اختار اختار أهل كل بلد منهم لأنفسهم).<sup>(1)</sup> فالإمام مالك بهذا يُقر بحق الآخر المختلف ويجد له مُسَوِّغاً مشروعاً، ولا يهمل اختلاف البلدان وما يتبعه من اختلاف العادات والطبائع، ويفهم من كلامه أنه يتمتع بسعة أفق وسماحة عرف بها مذهب رضى الله عنه.

فالسنة النبوية ليست على درجة واحدة: فهناك سنة تشريعية؛ وأخرى تُكَيَّفُ ضمن العادات البشرية، وأخرى تُعتبر من الخصوصيات النبوية، وهي تنقسم إلى أربعة أقسام: وحي، وفُتْيَا، وقضاء، وسياسة شرعية؛ فالوحي والفتيا أحكامها مازمة لأنهما من باب التبليغ الذي أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم. وأما القضاء فقد أصدره الرسول بحسب حيثيات القضية والبيئات التي ظهرت له، ولذلك قال: (إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْخَنَ بِحُجَّتِهِ

(1) محمد عبد الحي بن محمد بن عبد الحليم الأنصاري اللكنوي الهند، أبو الحسنات. (ت1304هـ)، التعليق المجد على موطأ محمد (شرح لموطأ مالك برواية محمد بن الحسن)، تعليق وتحقيق: تقي الدين الندوي، دمشق - دار القلم، الطبعة الرابعة (1426هـ - 2005م)، ج 1 ص (13)

مِنْ بَعْضٍ، فَأَقْضِي عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ، فَمَنْ قَضَيْتَ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا، فَلَا يَأْخُذْهُ فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ) (1). والسياسة الشرعية لا إلزام فيها؛ لأن الظروف تتغير، والأحكام تتغير تبعاً لتغير أحوالها وأزمانها، وقد لخص هذا الأمر الإمام المهدي بقوله: " لكل وقت ومقام حال، ولكل زمان وأوان رجال " (2). يقول الامام القراني: " اعلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو الامام الأعظم، والقاضي الأحكم، والمفتي الأعلم،..فما من منصب ديني إلا وهو متصف به في أعلى رتبة، غير أن غالب تصرفه صلى الله عليه وسلم بالتبليغ، لأن وصف الرسالة غالب عليه، ثم تقع تصرفاته صلى الله عليه وسلم منها ما يكون بالتبليغ والفتوى اجماعاً، ومنها ما يُجْمَعُ الناس على أنه بالقضاء، ومنها ما يُجْمَعُ الناس على أنه بالامامة، ومنها ما يختلف العلماء فيه لتردده بين رتبتين فصاعداً، فمنهم من يُغَلِّبُ عليه رتبة، ومنهم من يُغَلِّبُ عليه أخرى، ثم تصرفاته صلى الله عليه وسلم بهذه الأوصاف تختلف آثارها في الشريعة، فكل ماقاله صلى الله عليه وسلم أو فعله على سبيل التبليغ، كان ذلك حكماً عاماً على الثقلين إلى يوم القيامة، فإن كان مأموراً به أقدم عليه كل أحد بنفسه، وكذلك المباح، وإن كان منهياً عنه اجتنبه كل أحد بنفسه، وكل ما تصرف فيه - عليه السلام - بوصف الإمامة، لا يجوز لأحد أن يقدم عليه إلا بإذن الإمام، اقتداء به صلى الله عليه وسلم، ولأن سبب تصرفه فيه بوصف الإمامة دون التبليغ يقتضى ذلك، وما تصرف فيه صلى الله عليه وسلم بوصف القضاء، لايجوز لأحد أن يقدم عليه إلا بحكم حاكم، اقتداء به صلى الله عليه وسلم، ولأن السبب الذى لأجله تصرف فيه صلى الله عليه وسلم بوصف القضاء يقتضى ذلك " (3).

هذا التمييز له أهمية كبيرة؛ لأنه يوضح الفرق بين السنة التشريعية

(1) أخرجه البخارى في صحيحه (7169) في كتاب الأحكام، ومسلم (7169) عن أم سلمة أم المؤمنين رضي الله عنها.

(2) محمد إبراهيم أبو سليم: الآثار الكاملة للإمام المهدي، الخرطوم، دار جامعة الخرطوم للنشر، الطبعة الأولى (1990)، الجزء الأول

(3) شهاب الدين أبي العباس القراني، الفروق الجزء الأول صفحة(221) سابق.

وغيرها، وعدم التمييز هو أحد أسباب الأخطاء التي وقع فيها كثير من الناس، حيث يُنزلون الحكم في غير محله، فلا يتحقق مقصده، وبعضهم يُقدم على فعل الشيء مستنداً على السنة دون معرفة موقعها، مع أن الفعل قد يكون خاصاً بالقضاء، أو بالإمامة، لا يجوز تنفيذه بواسطة الأفراد.

#### رابعاً: مصادر التشريع:

أجمع المسلمون على أن الكتاب والسنة هما المصدران الأساسيان للتشريع في الإسلام، واستنبطوا منهما المصادر الأخرى؛ كالإجماع والقياس، هذه المصادر تعتبر مصادر أصلية عند أهل السنة، وهنالك مصادر فرعية: كعمل أهل المدينة، والإستصحاب، وشرع من قبلنا، والإستحسان، والمصالح المرسلة، وغيرها من المصادر الفرعية المذكورة في علم الأصول. هذه المصادر الفرعية اختلف الفقهاء حولها بين مضيق وموسع ومقدم ومؤخر، وهنالك أصول منسوبة لأئمة الفقه هي في الواقع مُحَرَّجَةٌ على أقوالهم تخريجاً قام به المتأخرون، هذا الإختلاف حول مصادر التشريع أدى إلى اختلاف في الفتاوى.

#### خامساً: مشروعية الإجتihad:

لقد أقر الإسلام الإجتihad وحث عليه، وورد في الفصل السابق أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقر اجتهاد صحابته في حياته في مواضع شتى، وقد طبق المسلمون الإجتihad في مراحل متعددة من تاريخهم، ذكر الشعبي عن شريح أنه قال: قال لي عمر: ( اقض بما استبان لك من كتاب الله، فإن لم تعلم كل كتاب الله فاقض بما استبان لك من قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإن لم تعلم كل أقضية رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاقض بما استبان لك من أئمة المهتدين، فإن لم تعلم كل ما قضت به أئمة المهتدين، فاجتهد رأيك واستشر أهل العلم والصلاح )<sup>(1)</sup> ففي كلام عمر مرونة شديدة، حيث طلب من شريح

(1) محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ن751هـ)، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، بيروت-دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1411هـ-1991م) المجلد الأول ص: (156).

أن يقضي بما استبان له، ومعلوم أن الإستبانة نِسْبِيَّةٌ فقد يستبين الأمر للإنسان في وقت ولا يستبين له في وقت آخر، وأوضح نص على مشروعية الإجتهد، قوله صلى الله عليه وسلم : (إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدْ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدْ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ)<sup>(1)</sup>. كذلك يفهم معنى الإجتهد من قوله تعالى: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ [الحشر: 2] فمن الطبيعي ان تختلف اجتهادات الفقهاء وفقاً لظروف كل فقيه وقدرته على الإستنباط والبيئة التي عاش فيها؛ خاصة وأن الإسلام أعطى المجتهد أجرين إن أصاب، وأجرأ واحداً إن أخطأ ما دام ملتزماً بشروط الإجتهد.

## سادساً: اقرار الرسول للاختلاف النوعي والمحافظة عليه في إطاره؛

فقد كان كثير من الصحابة فقهاء مجتهدون، واختلفوا حتى في حياته صلى الله عليه وسلم في مواقف كثيرة أقرهم عليها، وأشهر تلك المواقف اختلاف أبي بكر وعمر حول التعامل مع أسرى بدر، واختلافهم في صلح الحديبية، واختلافهم في الخروج من المدينة في غزوة أح ، واختلافهم في صلاة العصر عندما أمروا ألا يصلوا إلا في بني قريظة، كما أن كل واحد منهم تميز بصفة دون غيره حتى اشتهر بها، ومع مرور الزمن صارت الصفات الفردية والإهتمامات الشخصية مدارس داخل الأمة؛ قال صلى الله عليه وسلم : (أَرْحَمُ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ، وَأَشَدُّهُمْ فِي أَمْرِ اللَّهِ عُمَرُ، وَأَصْدَقُهُمْ حَيَاءً عُثْمَانُ، وَأَقْضَاهُمْ عَلِيٌّ، وَأَعْلَمُهُم بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، وَأَفْرَضُهُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، وَأَقْرَوُهُم أَبِي، وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَمِينٌ وَأَمِينٌ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبُو عُبَيْدَةَ)<sup>(2)</sup>.

إن المدارس الفقهية تطورت من مناهج فردية حتى أصبحت مذاهباً واشتهر عند الفقهاء تشدد ابن عمر، ووسطية ابن مسعود ورخص ابن عباس.

(1) أخرجه البخاري في صحيحه عن عمرو بن العاص رضي الله عنه، رقم: (7352) في كتاب الإعتصام بالكتاب والسنة.

(2) أخرجه الترمذي (3790)، وابن ماجه (154)، وأحمد (14022) باختلاف يسير.

## سابعاً: المستجدات:

كما هو معروف فإن النصوص متناهية والحوادث غير متناهية، والممارسة العملية تبرز تحديات تحتاج إلى معالجة، واجه هذا التحدي الصحابة يوم وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم، فاختلفوا هل مات الرسول أم لم يمت، وكان عمر ابن الخطاب رضى الله عنه من أشهر الرافضين للقول بموت الرسول صلى الله عليه وسلم، بل جرد سيفه قائلاً: إنه سيضرب كل من يقول إن الرسول قد مات، حتى جاء أبو بكر رضى الله عنه وتلى الآية: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ [آل عمران: 144]. وشرح عمر موقفه ذلك لاحقاً بقوله لابن عباس في خلافته: (يا ابن عباس هل تدري ما حملني على مقاتلي التي قلت حين توفي رسول الله؟ قال: قلت لا أدري يا أمير المؤمنين، أنت أعلم. قال: فإنه والله ما كان الذي حملني على ذلك إلا أنني كنت أقرأ هذه الآية: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [البقرة: 143] فوالله إن كنت لأظن أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سيبقى في أمته حتى يشهد عليها بآخر أعمالها، فإنه الذي حملني على أن قلت ما قلت) <sup>(1)</sup> إذاً فهو لم يقف موقفه ذاك لأنه صدم فحسب؛ ولكنه قاله عن فهم واجتهاد، فلما ظهرت له الحقيقة امتثل لأمر الله. كذلك اختلفوا في مكان دفن الرسول صلى الله عليه وسلم حتى حسم ذلك أبو بكر بقوله: (سمعت من الرسول يقول: (ما قبض نبي إلا دفن حيث قبض) فرفع فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي توفي فيه فحفروا له تحته) <sup>(2)</sup>. كذلك اختلفوا في أمر خلافته: (فقال الأنصار أنهم أحق بخلافته؛ لأنهم آووه ونصروه وقبض عندهم، وقال المهاجرون إنهم أحق بها؛ لأنهم أهل السبق في الإسلام،

(1) ابن هشام، السيرة النبوية، (2 / 661 - 666)، سابق.

(2) ابن كثير، البداية والنهاية (5/ 233) والسيرة النبوية لابن هشام الجزء الرابع ص(207)، سابق.

وأنهم هاجروا معه وتركوا أموالهم وديارهم نصرة للدين، وإن العرب لا تدين إلا لقريش، وغضب بنو هاشم؛ لأنهم غَيَّبُوا عن الشورى، لانشغالهم بتجهيز جثمانه صلى الله عليه وسلم<sup>(1)</sup> واختلفوا حول مانعي الزكاة هل يحاربونهم أم لا؟ واختلفوا في تقسيم الخراج. وهكذا فرضت المستجدات واقعاً جديداً اقتضى اجتهداً لمواجهة تحدياته وقضاياها التي لم تكن موجودة في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وخلاصة القول: أن هنالك أسباباً موضوعية -سبق ذكرها- تجعل الاختلاف أمراً حتمياً وضرورياً. ولهذا الاختلاف فوائد كما يقول الدكتور: طه بن جابر العلواني منها: « أنه يتيح التعرف على جميع الاحتمالات التي يمكن أن يكون الدليل قد رمى إليها بوجه من وجوه الأدلة. وثانياً: إنه يتيح رياضة للأذهان وتلاقحاً للأراء ويفتح مجالات التفكير للوصول إلى سائر الافتراضات التي تستطيع العقول المختلفة الوصول إليها. وثالثاً: إنه يتيح تعدد الحلول أمام صاحب كل واقعة ليهتدي إلى الحل المناسب للوضع الذي هو فيه بما يتناسب مع يسر هذا الدين الذي يتعامل معه الناس من واقع حياتهم»<sup>(2)</sup>. إنها فوائد يؤكد لها الإنتاج الفكري والعلمي الذي تذخر به الساحة الإسلامية، ويصدقها الواقع الذي أفرز قضايا معقدة تمكن الفقهاء من التعامل معها.

إن الاختلاف بهذا الفهم ضرورة، ولكنه يصبح وبالاً عندما يتحول إلى شقاق وفجور في الخصومة، وهذا ما حدث في عصر الخوارج وفي عصرنا هذا، حيث تصدى للفتوى من لا فقه له، ففرض على الناس فهماً قاصراً وحاكمهم على أساسه، وحمل لواء الإسلام الغلاة فضُّلوا وأضلوا.

إن اختلاف الناس حول الحوادث المعاصرة، مثل الأخذ بوسائل العصر، والاستفادة من تجارب الآخرين، والتعامل مع غير المسلمين، والأخذ بالنظم الحديثة التي انتجها العقل البشري كالديمقراطية والأحزاب ومنظمات المجتمع المدني، وكذلك الموقف من المرأة، والفن، والرياضة، والنظم الاقتصادية، وأخيراً الاختلاف حول الجهاد؛ كل هذه

(1) السابق: (215/5 - 222)

(2) طه جابر فياض العلواني: أدب الاختلاف في الإسلام، فرجينيا -الولايات المتحدة الأمريكية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، تاريخ النشر 1987م ص(25).



الإختلافات وغيرها، ترجع الى منهج كل جماعة، وطريقة تفكيرها ورؤيتها للخلاف، فمنهم من يضعه في إطاره النوعي، ومنهم من يغالي فيرفع سقفه إلى خلاف بين حق وباطل! والربانيون من الأمة أجبروا على محاربة مخالفيهم، ومع ذلك لم يكفروهم، سأل بعضهم علي بن ابي طالب عن أهل الجمل الذين حاربوه: (أمشركون هم؟ فقال رضي الله عنه: من الشرك فروا. قال: أمنافون هم؟ قال: إن المنافقين لا يذكرون الله إلا قليلا، فقال له من هم إذن؟ قال كرم الله وجهه: إخواننا بغوا علينا!!<sup>(1)</sup>). فبالرغم من أنه الخليفة المبايع من جمهور الأمة، وقد خرج عليه أهل الجمل وشقوا عصا الطاعة وفرقوا كلمة الأمة، وسالت دماء كثير، لكن أمير المؤمنين لم يغيب عن ذهنه أنه حامي رسالة وليس منتصراً للذات، ولا منتقماً يجرد خصمه من أي فضيلة، وهذه الروح لم تغيب عن عظماء الأمة في عصورها المتعاقبة، فأبو حنيفة يقول: (هذا الذي نحن فيه رأي لا نجبر أحداً عليه، ولا نقول يجب على أحد قبوله بكراهية، فمن كان عنده أحسن منه فليأت به)<sup>(2)</sup> فالؤمن دائماً طالب حق لا يتعصب لرأيه، إن ظهر له الصواب عند غيره، ومعلوم أنه في عصر التابعين ظهرت مدرستان: مدرسة أهل الحديث، التي قامت على فقه الصحابة وآثارهم، وكان على قمته سعيد بن المسيب، وعليها اعتمد المالكية والشافعية والحنابلة. ومدرسة أهل الرأي، التي تعتمد على الرأي إن غاب الأثر، وكان على قمته إبراهيم النخعي. وعليها سار الأحناف دون أن يكفر بعضهم بعضاً؛ بل في عصور لاحقة عندما احتك كل فريق ببيئة الفريق الآخر، أدرك أسباب هذا الإختلاف بينه وبين نظيره. وآفة الفتوى عدم الإحاطة بالموضوع محل الحكم، والواقع الذي تنزل عليه - فعدم الربط بين النص والواقع، وعدم ربط كل ذلك بالمقاصد، يؤدي إلى إصدار أحكام توقع الناس في الحرج.

إن كثيراً ممن تصدوا للفتوى في عصرنا هذا يمكن وصفهم بحفظة النصوص ولكنهم ليسوا فقهاء، فالفقيه من يمتلك القدرة على استنباط الأحكام من النصوص، مع اعتبار الواقع ومراعاة المقاصد. فاستخراج الحكم مجرداً دون مراعاة الواقع وتعليقاته، يوقع في الانحراف. فلا بد لمن يتصدى للفتوى أن يدرك طبيعة الواقع

(1) أخرجه البيهقي في السنن (8 / 173)

(2) أبو عمر يوسف بن عبد البر النمري القرطبي (ت 463هـ)، الإنتقاء في فضائل الأئمة الفقهاء (مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم) وذكر عيون من أخبارهم وأخبار أصحابهم للتعريف بجلالة أقدارهم. القاهرة - مكتبة القدسي - عام النشر (1350هـ) ص (140)

المعاصر، بتعقيداته وعلاقاته السياسية والإقتصادية والإجتماعية والإدارية حتى لا يغرد خارج السرب. والفتوى الفردية في قضايا النوازل غير مجدية في هذا العصر، الذي توفرت فيه المعلومة بصورة غير مسبقة، فهناك ضرورة إلى قيام مؤسسات للفتوى تضم كل التخصصات الشرعية والمدنية، تجمع علماء الشرع وعلماء السياسة والإقتصاد والطب والإجتماع والفلسفة والعلاقات الدولية والقانون حتى تتمكن من إصدار فتاوى تقل فيها نسبة الخطأ وتكون جامعة مانعة.

إن من المنكرات في هذا العصر إطلاق التهم والأحكام جزافاً: فهذا كافر لأنه أدلى بتصريح يخالف هوى المفتي، وذاك زنديق لأنه تبنى فكرة لا يعرف المفتي كنهها، وآخر مرتد لأنه اتخذ موقفاً يتعارض مع موقف المفتي. هذه الفتاوى التكفيرية تدخل في إطار البدعة؛ لأنه لم يُعرف عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه أطلق مثل هذه الأحكام بهذه الصورة؛ بل كان نهجه النهي عن التكفير، قال صلى الله عليه وسلم: (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) <sup>(1)</sup>.

إن دراسة سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم، ببصيرة ووعي، ستعطي نبزاً يضيء الطريق للسالكين، وتبين سماحة الإسلام، لأنها مجسدة لأحكامه ومقاصده، وترشد المسلمين للابتعاد عن نهج التشدد والتكفير والتضييق على الناس، فالإسلام دين الرحمة واليسير ورفع الأصر والحرص عن الناس، وهو لا يتصادم مع الفطرة مطلقاً قال تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الروم: 30] إن فهم الرأي الآخر والفكر الآخر والإجتهد المخالف في إطار التنوع؛ يعتبر أول خطوة في منهج الإصلاح الداخلي، وتوفير الطاقات المهدرة في الصراعات لتوظيفها للنهضة في كافة مجالاتها، علينا أن نسقط من قاموسنا عبارات [ كافر وملحد وزنديق وخائن وعميل ومهزوم..الخ ] في مجال خلافاتنا الفكرية والسياسية. ومطلوب منا أن نجد مساحة في داخلنا لقبول الإجتهد المخالف أو تفهمه على أقل تقدير.

(1) متفق عليه رواه البخارى في صحيحه (48) ومسلم (116).

## المبحث الثاني

### الحوار وأهميته بين المسلمين

ينبغي إعطاء الحوار الإسلامي الإسلامي الأولوية في عصرنا الحالي؛ لأن الأمة أُوتيت من قَبْلِ صراعتها الداخلي أكثر مما أُوتيت من قبل صراعتها مع الآخر، لقد تعرضت أمة الإسلام لهزات داخلية وخارجية أدت إلى اختلال أوضاعها، وتراجع عطائها، وانحراف سلوكها، على مستوى الفرد والجماعة، وعلى نطاق الدولة والأمة، فغابت الوسطية، وحل محلها التطرف، وانعدم التسامح ليحل مكانه التعصب، وتراجع دور المفكرين والعلماء، ليختطف الشعار الغلاة والحمقى، ومن أكبر العوامل التي أدت إلى انحراف الأمة عن مسارها الصحيح؛ التخلي عن روح الإسلام والتمسك بالشكليات والمظاهر؛ ولا مخرج من هذه الحال إلا بإعادة النظر في كثير من المفاهيم والمسلمات التي قبلناها دون تحقيق .

إنَّ الحوار الداخلي ينبغي أن يؤسس لثقافة تُرسَّخ منهجا للتعامل مع الآخر المذهبي في الإسلام، يقوم على الإيمان المشترك بالقطعيات، والإعتراف المتبادل بالإجتهدات، على أساس أن التقليد في الإجتهد غير ملزم. وأن القاعدة السنية من اجتهد فأصاب فله أجران ومن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد.

إن عصرنا الحالي يمتاز بتقريب المكان عن طريق المواصلات، وتقريب الزمان عن طرق الاتصالات؛ مما يتيح وسائل أفضل للتعامل مع المستجدات، والأسلوب الأمثل: هو تحديد هيئة أو هيئات فنية ذات معرفة وتخصص في كل المجالات تقوم بدور استشاري. واتخاذ هيئة أو هيئات تشريعية ذات تفويض شعبي للتداول بشأن المستجدات واتخاذ قرار بشأنها. هنالك قضايا تقتضي حواراً داخلياً بين أهل الملة للإتفاق عليها أولاً حتى يختفي التناقض الذي يحدث بين العلماء والمفكرين المسلمين عند تناولها، ليتم التوصل إلى وحدة الخطاب عند التماور مع الآخر، والقضايا المطلوب الإتفاق عليها هي:

1. تحديد أساس واضح للتعامل مع الآخر الملي في أوطان المسلمين، خاصة وأنهم بحكم المواطنة مواطنون أصليون وليسوا وافدين، هذا الأساس

يحفظ الحقوق الدينية والثقافية للمجموعات الوطنية المختلفة وبصورة تمنع الإنتقاص من حقوق المجموعات التي تتكون منها الدولة، ويستفاد في ذلك بما تم في صحيفة المدينة، ومن التجارب التاريخية التي أُعطيت فيها عهد لأصحاب الديانات الأخرى في الدولة الإسلامية.

2. كيفية التعامل مع النظام الدولي الحالي الذي يقوم عليه نظام الأمم المتحدة التي تضم دولاً إسلامية وغير إسلامية، فهل تنطبق عليه مبادئ العهد والبر والقسط التي دعا إليها الإسلام أم لا؟ ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ [الاسراء: 34] و﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الممتحنة: 8].

3. الحضارة الغربية الحالية فرضت سلطانها على العالم بوسائلها المتفوقة إقتصادياً وتقنياً وعسكرياً وإعلامياً، وهنالك استحالة لرفضها ، فالمطلوب تحديد المنجزات التي حققها الغرب والتي لا تتعارض مع الأصول والمبادئ الإسلامية ، وتحديد مرابطها في مقاصد الشريعة الإسلامية ، ويمكن استصحابها دون أدنى حرج مثل :المؤسسات التي تكفل : ( الحرية الفكرية وحرية البحث العلمي - النظام السياسي الذي يقوم على رضا المحكومين ومسألة الحكام ويحقق التداول السلمي للسلطة - الخضوع العسكري للشرعية الدستورية - النظام الإقتصادي الذي يقوم على آلية السوق الحر لا سيما في مجال الإستثمار والإنتاج والتبادل التجاري - الإلتزام بحقوق الإنسان على أساس أن الله كرمه وأوجب له حقوقاً مقدسة ) .

4. المرأة هي الوالدة والزوجة والأخت والبنات للرجل. والنساء في مفهوم الإسلام شقائق الرجال. والنصوص الإسلامية واضحة في مساواتها إنسانياً وإيمانياً. إن حقوق المرأة في الإسلام تعتبر طفرة تحريرية مقارنة بما كانت عليه المرأة في السابق، وجاءت ظروف انتكس فيها المسلمون وألقت الجاهلية بظلالها على وضعية المرأة، وعالم اليوم أحدث طفرة في حقوق الإنسان عامة وحقوق المرأة على وجه الخصوص. التحدي الذي يواجه المسلمين

في هذا المجال يتمثل في كيفية تحقيق دور المرأة في ظل الإسلام بحيث لا تضطر للجوء إلى غيره لتحقيق ذلك، خاصة في عصر المواثيق الدولية التي تتجاوز السيادة الوطنية.

5. الجهاد هو ذروة سنام الإسلام. والجهاد هو رهبانية أمة محمد صلى الله عليه وسلم، والجهاد ماضٍ إلى قيام الساعة. إنَّ مادة جهد هي أساس الصلاح والفلاح والنجاح في كل مجالات الحياة، ولا يفلح الإنسان في أي مجال إذا لم يبذل الجهد: لا بد لنيل الشهد من إبر النحل؛ الجهاد في هدي الإسلام هو بذل الجهد كله للإلتزام بأمر الله. إنه يبدأ دائماً بإلزام النفس على الفضيلة، وهذا هو الجهاد الأكبر؛ لأن فاقده الشيء لا يعطيه. ثم يتجاوز الإنسان نفسه إلى أسرته وإلى مجتمعه، وعليه بذل الجهد كله وبكل الوسائل للإلتزام بهدي الله. هذا الإلتزام يصير التزاماً قتالياً في حالة فتنة الناس عن دينهم أي إكراههم على الخروج من دينهم. وفي حالة الدفاع عن النفس. أي دفاعاً عن العقيدة ودفاعاً عن الحياة : ﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلِمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ \* الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّتْ صَوَامِعُ وَيَبْعُ وَصَلَوَاتُ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحج:39-40] لقد اختطف الغلاة شعار الجهاد وأعلنوه في مواقف تفتقر إلى شروط الجهاد ، بل أعلن الجهاد على المسلمين المخالفين في الرأي . المطلوب تعريف شرعي للجهاد وشروطه ومقتضياته حتى يتم التمييز بينه وبين الإرهاب.

6. وسائل الدعوة: العصر الحالي يختلف عن ما سبقه من عصور، فالعلاقات الدولية محكومة بمواثيق الأمم المتحدة، وطبيعة التقسيم الحالي للدول تختلف عن تقسيم دار الحرب ودار الإسلام، والعلاقات صارت توجهها المصالح وليست المبادئ والقيم، وحدثت طفرة تكنولوجية وإعلامية أتاحت ضخ المعلومات بصورة لم يسبق لها مثيل. هذا العصر يحتاج إلى تجديد وسائل الدعوة لتلائم ظروفه المعقدة. إن اتحاد أهل القبلة حول هذه القضايا يتيح لهم سهولة الحوار مع الآخر ويمكنهم من التواصل الحضاري<sup>(1)</sup>.

(1) نداء المهتدين، إصدار هيئة شئون الأنصار 2000م

## تيارات الحوار الداخلي؛

إن نجاح الحوار الداخلي يتوقف على تحديد عوامل التوتر، وحصر الجهات التي تقتضي المصلحة إجراء حوار معها على المحيط الداخلي، فعلى المستوى الداخلي هنالك تيارات داخل الأمة المسلمة مشدودة للماضي ومحبوسة في قوالبه، ولا تقبل أي جديد؛ لأنها تعتبره ضلالة مبتدعة، وتتعامل مع حقائق الإسلام دون تمييز بين الثابت والمتحرك منها، وتتعامل مع الآخر بمقاييس ماضوية. وتقابل هذه التيارات تيارات أخرى تأثرت بفعل الإستلاب أو بسبب الحقائق المغلوطة فأصبح إنتماؤها لحضارتها الإسلامية بالصورة والجسد فقط، أما روحها وعقلها وثقافتها فخارج الحدود؛ هؤلاء وأولئك من المنتمين لهذه التيارات ينبغي تحديدهم وتشخيص حالتهم، وحصر شبهاتهم والتحاور معهم حولها ليتبينوا الحق من الباطل، حتى يبطل شغبهم الذي أقعد الأمة وشل حركتها. أيضاً حدث في عصر الإسلام الأول إنقسام تاريخي أدى إلى تصنيف أمة الإسلام إلى سنة وشيعة، هذا الإنقسام كان له أثر كبير على مسيرة الإسلام مما يتطلب إحتواءه وتوجيه الطاقات المهدرة في الصراعات الداخلية إلى مواجهة التحديات والمخاطر التي تواجه أمتنا بمختلف تياراتها. عليه يمكن أن نقول إن هنالك ثلاثة تيارات داخل الأمة تستحق التحاور هي:

1. الشيعة

2. تيار الحداثة

3. التيار المتشدد.

### (1) الحوار السني الشيعي:

لقد انقسم المسلمون تاريخياً إلى مجموعتين كبيرتين هما: السنة والشيعة، ودارت بين الفئتين صراعات كبيرة، أثّرت في علاقة الطرفين، وصدرت فتاوى متبادلة فيها نوع من الغلو، ومع مرور الزمن خَفَّت حدة الخلافات بعض الشيء، نتيجة لتَفَهُّم الطرفين لبعضهما بعضاً بسبب الإحتكاك وزوال الظروف المغذية للعداء. وفي العصر الحديث وقعت عدة أحداث قربت الشقة بين السنة والشيعة

منها: إنتصار الثورة الإسلامية في إيران، وتصدي حزب الله للإحتلال الإسرائيلي، كما أن عداء الدوائر المتطرفة في الغرب لا يميز بين سني وشيعي، وأيضاً قامت مؤتمرات كثيرة حول التقريب بين المذاهب وحوار الحضارات، وغيرها جمعت بين الطرفين مما ساعد في إزالة كثير من العقبات التي تعترض وحدة الأمة. ولكن مع هذا الوعي والتفهم إلا أن تعارض المواقف السياسية، ومحاولة إيران تصدير مذهبها للبلدان السنية، والنزاعات الحدودية مع بعض الدول العربية؛ تعيق بناء علاقات أخوية.

ومع تعقيد الموقف إلا هنالك ضرورة لاستكمال الحوار بين الفئتين، فالشيعة لهم وجود كبير في العالم الإسلامي، ولهم تأثير على مجريات الأحداث، والخلاف بينهم وبين أهل السنة يمكن إحتواؤه بمزيد من الحوار والتعامل بالحكمة، وأهم إشكالات الشيعة الإمامية تاريخياً مع أهل السنة ولا زالت تلقي بظلالها على العلاقة بين لبطرفين؛ يمكن تلخيصها في الآتي:

— الإمامة هل هي ركن من أركان الدين أم مصلحة شرعية؟

— ما هو الأساس لإثبات السنة الصحيحة؟

— النظر إلى الصحابة وعدالتهم.

— أساس الخلاف هل هو سياسي أم عقدي؟

## (2) الحوار مع تيار الحداثة:

أعنى بتيار الحداثة ذلك التيار الذي أعجب بإنجازات الحضارة الغربية، وطالب باتباع نفس النهج للحاق بالعصر، ويرفع هذا التيار شعارات كثيرة أهمها: الدعوة لحرية البحث العلمي، واتباع النهج العلماني في الحكم، وتحرير المرأة، والإلتزام بكل المواثيق الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان. ولعل العلمانية أبرز شعارات هذا التيار. العلمانية بشكلها التقليدي لم تُعد موجودة حتى في البيئة التي أفرزتها، وقد تخطت الإنسانية مرحلة إنكار الغيب، والدين ثبت أنه عاملٌ مهم في حياة الإنسان، فقط مطلوب إيجاد معادلة توفق بين الإلتزام الديني القائم على الثبات، والنشاط الإجتماعي القائم على الحركة، وهذا التيار

يشكل وجوداً مؤثراً في المجتمع خاصة بين النخب، فالقضايا التي يطرحها ترتبط بواقع الناس المعاش، لايجوز انكارها أو التقليل من أهميتها، فالحوار مع هذا التيار ضرورة اجتماعية، بقصد تفهم مطالبه التي يمكن الإستجابة لها من داخل الفهم المقاصدي والمنهج الوسطي للإسلام، والقضايا التي يثيرها ليست معقدة ويمكن إجمالها في الآتي:

- العلمانية
- الحريات
- المرأة
- الديمقراطية
- التسامح الديني
- حرية البحث العلمي
- التحفظ من تطبيق الحدود الإسلامية
- حقوق الإنسان

وهي قضايا يمكن الوصول فيها إلى فهم مشترك، يحقق المقاصد دون الارتباط بشعار أيديولوجي، يجر المجتمع إلى اصطفاك استقطابي، يهدد التعايش السلمي ويؤثر على الأمن القومي لبلداننا.

### (3) الحوار مع التيار المتطرف:

حالة التراجع التي تمر بالأمة أفرزت تيارات كثيرة اتبعت وسائل خاصة بها للتعبير عن رفضها للواقع المرير، والتبشير بعودة الخلافة، ولعل أخطر تلك التيارات: التنظيمات الإسلامية المتشددة، التي اختطفت الشعار الإسلامي، ومضت تشكل الرأي العام وفق رؤاها، وتطرح أفكارا تسرى في المجتمع نتيجة لحالة الاحباط التي تعتريه، كما أنها ترفع شعارات تخاطب الوجدان وتدغدغ المشاعر، وتجد من يتبناها ويروج لها، وقد حددت هذه الجماعات عدوها



الخارجي، المتمثل في الغرب بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، ودخلت مع هذا العدو الذي حددته في صراع بلغ قمته في قارعة الحادي عشر من سبتمبر الشهيرة، وما تلاها من أحداث لازالت تُلقى بظلالها على الواقع الإسلامي.

إن هذا التيار بالرغم من تفكيك شبكاته، إلا أن أفكاره تجد طريقها إلى عقول الشباب، خاصة في ظل الأخطاء التي ترتكبها الولايات المتحدة بسياساتها المستفزة لمشاعر المسلمين، وعجز الأطروحات الإسلامية الماثلة في تحقيق تطلعات الأمة، وهذا التيار يمكن إجمال قضاياها في الآتي :

- الإسلام هو الدين الخاتم والمهيمن فلا يقبل معه أي دين آخر.
  - كل ما يحتاجه المسلم موجود في الكتاب والسنة فلا حاجة بنا إلى الإقتباس.
  - الجهاد فرض عين على كل مسلم لإخضاع غير المسلمين لأحكام الإسلام.
  - الخلافة تعتبر نظام الحكم الوحيد في الإسلام وواجبنا أن نقيمها.
  - كل من لم يطبق أحكام الإسلام يعتبر كافراً يجب أن يقتل.
  - الغرب هو عدو الإسلام فيجب أن يحارب حتى يقضى عليه أو يكف عن عداوته أو يدخل في الإسلام.
- هذه القضايا وغيره لا تحسم بعدم الاعتراف ولا بالإهمال، وإنما بالحوار الهادئ للوصول إلى فهم مشترك حولها.

## الفصل الرابع

# الحوار مع الآخر

- المبحث الأول : مشروعية الحوار مع الآخر
- المبحث الثاني : أهمية الحوار مع الآخر

## المبحث الأول

### مشروعية الحوار مع الآخر

قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجرات:13].

وقال صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَزْهَبَ عَنْكُمْ عُيْبَةَ الْجَاهِلِيَّةِ وَفَخَّرَهَا بِالْأَبَاءِ، مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ، وَفَاجِرٌ شَقِيٌّ، أَنْتُمْ بَنُو آدَمَ، وَآدَمُ مِنْ تَرَابٍ، لِيَدَعَنَّ رَجُلٌ فَخْرَهُمْ بِأَقْوَامٍ، إِنَّمَا هُمْ فَحْمٌ مِنْ فَحْمِ جَهَنَّمَ، أَوْ لِيَكُونَنَّ أَهْوَنَ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْجِعْلَانِ الَّتِي تَدْفَعُ بِأَنْفِهَا النَّتْنَ) <sup>(1)</sup>.

إن تعاليم الإسلام تؤكد على أن الإنسانية مهما اختلفت ألوانها وأعراقها وأنواعها وأجناسها فإنها ترجع لأصل واحد، وطبقة واحدة، فالناس من آدم وادم من تراب: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء:1] واختلاف الألسنة والألوان، آية من آيات الله، ومجال للتفكير والتدبر، وليس سبباً للتفاضل والتفاخر : ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الروم:22] ويعترف الإسلام بصلته بالرسالات السابقة، ويؤكد أنه جاء مكملاً لها، ومصدقاً لها: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ \* نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ \* مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ﴾ [آل عمران:2-3] فالرسالات جاءت من مصدر واحد، وكل رسل الله إخوة قال صلى الله عليه وسلم: (أَنَا أَوَّلُ النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ، فِي الْأَوَّلَى وَالْآخِرَةِ قَالُوا: كَيْفَ؟ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ:

(1) أخرجه أبوداود (5116) واللفظ له، والترمذي (3956)، مختصر باختلاف يسير، وأحمد (8736) باختلاف يسير، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

الأنبياء إِخْوَةٌ مِنْ عَلَاتٍ، وَأُمَّهَاتُهُمْ شَتَّى، وَدِينُهُمْ وَاحِدٌ، فَلَيْسَ بَيْنَنَا نَبِيٌّ<sup>(1)</sup>.

كما يؤكد الإسلام أن أصل الدين واحد وإن اختلفت الشرائع، قال تعالى : ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴾ [الشورى:13] والمسلمون مطالبون بالإيمان بكل الرسل دون تفریق : ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴾ [البقرة:285] .

### أهمية الدين في حياة الإنسان:

الإعتقاد الديني قاسم مشترك بين بني البشر، فلا يخلو مجتمع إنساني من عقيدة دينية، وقد صلب الدين الإنسان على طول تاريخه، إما عن طريق الرسالات المنزلة، التي جاء بها الرسل، وإما عن طريق سعي الإنسان نحو الله، بإنشاء نحل من وضع البشر، وحتى أولئك الذين عبدوا الأصنام كانوا يعتقدون أنها تقربهم إلى الله زلفى.

إنَّ تكوين الإنسان القائم على عنصري المادة والروح؛ يجعله عرضة للصراع بين مطالب الروح ومطالب الجسد، فيحتاج للإعتقاد لتفسير هذا الصراع، ولتحقيق التوازن النفسي، والدين يقوم بهذا الدور، كذلك وجود الإنسان داخل المجتمع البشري، واحتياجه للآخرين بسبب عجزه عن تحقيق مطالبه، ولتقديم ما يفيض عن حاجته للآخرين، حسب سنة تبادل الحاجات، يجعل الصراع بين بني البشر أمراً حتمياً، وعندها ستكون الحياة للأقوى والأقدر، وسوف يضيع الضعفاء، فالدين له دور كبير في تحقيق العدل ومن ناحية ثالثة فإن الكون الذي يضمنا يحتوي على أم لا تحصى من خلق الله، وتكمن فيه سنن وقوانين تعجز البشرية عن الإحاطة بها دون إرشاد من قوة أسمى، والإنسان

(1) رواه مسلم (2365) عن أبي هريرة رضي الله عنه

المُسْتَحْفَ في سَعْيٍ مستمر للحصول على المعرفة ولاكتشاف سر هذا الكون ومكانة الإنسان فيه، ومآله، ولا شك أن الدين له إسهام كبير في التعريف بهذا الوجود الكوني، عليه يتضح مما سبق أن الدين في حياة الإنسان ليس مهماً فحسب؛ بل هو ضرورة نفسية، وضرورة إجتماعية، وضرورة كونية؛ ومما يؤكد ذلك أن الدراسات الإنسانية أثبتت أن الإنسان حيث ما وُجد احتاج إلى دين يعتقد فيه، ولذلك ظل يسعى باحثاً عن عقيدة يطئن إليها إما عن طريق الوحي المنزل وإما عن طريق السعي البشري نحو المثل الأعلى. وقصة "حي بن يقظان لابن الطفيل" خير دليل على ذلك. وحتى أولئك الذين أنكروا الأديان واعتبروها مرحلة طفولة فكرية، وجندوا طاقاتهم لهدمها، ما لبثوا أن أقاموا ديانات وضعية حلت محل الأديان المُبْعَدَة، فكأنهم طردوا الدين المنزل من الباب وأدخلوا ديناً وضعياً من النافذة.

## أخطاء المتدينين:

لقد عالجت الأديان تلك الإشكالات، ولكنها من جانب آخر تحولت إلى عصبية عند كثير من الناس، دفعتهم إلى التطرف والإقصاء، وشهد تاريخ الإنسان حروباً دينية مدمرة، تفانى فيها بنو البشر نتيجة للتعصب، ومحاولة إلغاء الآخر (إن قيمة الإعتقاد الديني، والانتماء الثقافي للإنسانية، ينبغي ألا تُغفلنا عن الأضرار التي لحقت بالحياة نتيجة للتعصب الديني والانكفاء الثقافي؛ هذان العاملان: التعصب والانكفاء. أوقعا أصحاب الانتماءات الدينية في ثلاثة أخطاء فادحة: **الخطأ الأول:** حصر المعرفة: كل المعرفة الإنسانية في المصادر الغيبية النقلية، ورفضهم المعارف العقلية والتجريبية. هذا الخطأ جعلهم أعداء لتطور العلوم واكتشافاتها، والأبحاث العلمية واستنتاجاتها. **الخطأ الثاني:** قاسوا ضرورة الإلتزام الديني بالقيم الروحية والخلقية؛ بالتزام مماثل أوجبوه في المعاملات الإجتماعية والسياسية. **الخطأ الثالث:** اعتبروا أن الإخلاص لعقيدتهم، يوجب نفى العقائد الأخرى، ومواجهتها مواجهة دائمة<sup>(1)</sup>. وقد أدرك الآن معظم أتباع الأديان أهمية التوصل إلى صيغة تعايش سلمي بين الأديان، يحل التسامح فيها محل التعصب والسلام محل الحرب.

(1) الصادق المهدي: نداءات العصر - دار الشمامسة للطباعة والنشر 2002م.



بن عبد ربه<sup>(1)</sup> والقرآن الكريم لفت أنظار عبدة الأصنام إلى عجز أصنامهم ودعاهم لاستعمال عقولهم : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادُ أَمْثَالِكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ \* أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تَنْظُرُوا ﴾ [الأعراف: 194-195].

## الإسلام والأديان:

الأديان السماوية جاءت من مصدر واحد وهي متفقة في الأصول، وبالرغم من التحريف الذي لحق بها، إلا أن أتباعها ليسو على نسق واحد في نظر الإسلام، فأهل الكتاب أقرب إلى الإسلام من الوثنيين؛ لأنهم ينتمون إلى ديانات سماوية، وهم أنفسهم ليسوا سواء، فبعضهم أقرب إلى المسلمين من الآخرين قال تعالى : ﴿ لَيْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ﴾ \* يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ \* وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَن يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ ﴾ [آل عمران: 113-115] وهنالك توجيه واضح في التشريع الاسلامي للمسلمين أن يتعاملوا مع أهل الكتاب على أساس أنهم أصحاب ديانات سماوية، وأن هنالك قواسم مشتركة بينهم وبين المسلمين : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ [البقرة: 136] والإسلام لا يطلب من أهل الكتاب التخلي عن دينهم بل يأمرهم بالالتزام به، فعندما حمل الصحابي الجليل حاطب بن أبي بلتعة رسالة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى { المقوقس } عظيم القبط بمصر ودار بينهما حوار ، بدأه حاطب ، قال للمقوقس : ( إن لك ديناً لن تدعه إلا لمن هو خير منه ، وهو الإسلام الكافي به الله فَقَدْ مَا سِوَاهُ ، وما بشارة موسى بعيسى إلا كبشارة عيسى بمحمد ، وما دعاؤنا إياك إلى القرآن إلا كدعائك أهل التوراة إلى الإنجيل .. ولسنا ننهاك عن دين المسيح ، ولكننا

(1) كمال الدين الدميرى، حياة الحيوان الكبرى، الجزء الأول ص(204) سابق.

نأمرك به..<sup>(1)</sup> هذه النظرة التي ينظرها الإسلام لأهل الكتاب جعلته يطلب من المسلمين أن يعاملوا أهل الكتاب معاملة حسنة، ويجادلوهم بالتي هي أحسن، ويعلنوا إيمانهم بالكتب المنزلة على السابقين، ويؤكدوا أن الإله المعبود بحق واحد، هو الله سبحانه وتعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [العنكبوت: 46].

---

(1) عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم، أبو القاسم المصري (ت ٢٥٧هـ)، فتوح مصر والمغرب، القاهرة-مكتبة الثقافة الدينية للنشر والتوزيع، (١٤١٥ هـ)، ص(66).



## المبحث الثاني

### أهمية الحوار مع الآخر

منذ مجئ الإسلام تناول القرآن الكريم موضوع الحوار بين أصحاب الديانات السماوية، وذلك لما بينهم من قواسم مشتركة، وقربى دينية، ولا بد من إدراك أن الحوار ليس بالضرورة يهدف إلى حمل الآخر على التخلي عن دينه والدخول في دين هذا الطرف، فقد يكون الحوار للبحث عن الحقيقة المجردة، وما دام الجميع يبحثون على الحقيقة كما يقولون، فإن الحوار ينطلق من أمر أساسي وجوهري جداً: هو البحث عن الحقيقة في وجهة نظر الآخر، بمعنى أن الحقيقة ليست حكراً لأي طرف. إن الإعتقاد بأن أي واحد منا على صواب، لا يعني بالضرورة أن الآخرين على خطأ. إن الحوار هنا يعني عدم إهمال أو تجاهل أو التقليل من أهمية وجهات النظر الأخرى. يقول مونتجمري وات في كتابه الإسلام والمسيحية في العالم المعاصر: (إن الحوار كما أرى يتضمن الإستعداد للقبول الإيجابي بمقولات الدين الآخر، رغم عدم التحول إليه، وبدون شيء من الإستعداد ليتعلم أصحاب كل دين من أصحاب الأديان الأخرى، يصبح الحوار نوعاً من الهداية المعطلة)<sup>(1)</sup> هذا الفهم الذي ذهب إليه العالم القدير مونتجمري وات هو عين ما دعا إليه الإسلام إذ أنه يطلب من أهل الكتاب أن يتمسكوا بكتابهم كما أنزل دون تحريف أو تبديل، فأحكام التوراة والإنجيل جاءت تحمل الهدى والنور كما نص القرآن الكريم، وأن التحريف الذي حدث هو الذي عماهم عن رؤية الحق الذي جاء به الرسول الخاتم، فالإسلام أكد صحة الأحكام التي جاء بها التوراة، والأحكام التي جاء بها الإنجيل، وأن القرآن جاء مصدقاً لتلك الكتب، ومكملاً لأحكامها، ومن المناسب نقل الآيات بتمامها لتوضيح كيف أن الإسلام جعل التواصل والتكامل مع تلك الرسالات من صميم دعوته قال تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ

(1) محمد عمارة، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء وإنصاف العلماء، القاهرة، دار الشروق، طبعة (2008م) ص(176).

وَاحْشَوْنَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ \* وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ \* وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ \* وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ \* وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمَنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ \* وَأَنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ \* أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

[المائدة: 44-50]

إنه أوضح تأكيد على أن المصدر الذي جاءت منه الأديان السماوية واحد، فالكتاب اللاحق يُؤمّن على أحكام الكتاب السابق، وكل رسول جاء صدّق من سبقه من الرسل، وأن اختلاف الأحكام ما هو إلا اختلاف في التشريع الذي جاء ليلائم ظروف كل عصر. والإسلام في حواره مع أهل الكتاب بعد كل هذه الحجج يقول: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ﴾ لم يحكم عليهم الإسلام بالدمار والهلاك، ولم يقطع عنهم الأمل، ويخفف من نقده فيقول ببعض ذنوبهم! أي سماحة هذه؟ وأي احترام أبلغ من هذا لحرية الإنسان؟! هذا النهج معناه أن نُقدّم على الحوار مع الآخر من أجل التوصل إلى الحقيقة، وإذا وضعنا في الاعتبار التحولات التي حدثت في الساحة الكونية، والمستجدات في العلاقات البشرية، مفيّن ذلك يفرض علينا وعياً بالواقع

المعاصر، فما عاد اليهود اليوم مجموعة من الناس يتنقلون بين الحواضر بحثاً عن جمع الأموال بوسائل تقليدية، ويقىمون في حصون يُجَلُونَ منها من وقت لآخر. وما عاد النصارى كيانات مبعثرة في نجران والشام ومصر وغيرها. لقد حدثت تطورات لدى هؤلاء وأولئك فأصبحت لديهم دولٌ يحكمونها، ومؤسسات تعليمية تُدرّس أديانهم، ومفكرون وعلماء في جميع التخصصات، ومؤسسات إقتصادية تمتلك رؤس أموال ضخمة، وهم في مجال التّفوّق المادي والتّقني والعسكري؛ يتقدمون على المسلمين، مما يستوجب إدراك هذا الواقع ونحن نقدم على حوار يتطلب شروطاً معينة، يقول مونتجمري وات: ( وإذا وضعنا في اعتبارنا أن - الحوار - المقصود هنا يكون بين أشخاص ينتمون إلى ثقافات مختلفة، اتضح لنا ضرورة أن يكون المشاركون في هذه الحوارات، أناس على درجة عالية من التّفنّن وتقبل ما يقوله الآخرون، فلا يمكن أن يكون هنالك حوار من أي نوع ما لم يتكلم أحد الأطراف بينما يصغي الطرف الآخر لما يقال محاولاً أن يفهم، وهذا ليس بالأمر اليسير بين ثقافات غريب بعضها عن الآخر، لأسباب منها اختلاف المفاهيم والقيم والأفكار، فإذا راح طرفان أحدهما مسيحي والآخر مسلم يبحث كل منهما للآخر عن حجج وبراهين لدعم الخلاف بينهما، فهما سيجدان بسهولة كثيراً من العناصر لدعم الخلاف، لكن هذا لن يؤدي إلى قيام حوار حقيقي. فمن شروط الحوار الرغبة في التعلم، وإذا كان الأمر متعلقاً بثقافات مختلفة، فهذا يعنى صبراً عظيماً ومحاولة التآلف والتعارف بكل جوانب العقلية الأخرى، أو العقلية الغربية؛ والتّدرّب على فهم عقليات الآخرين يجعل المرء أكثر تفتحاً، فإذا تقبل القيم الموجودة في الدين الآخر، فإنه سيبدأ بالبحث عن سبيل لإدماجها في دينه) (1).

## الحوار مع الآخر الديني والحضاري؛

الحضارة الغربية مؤثرة على الحضارات الأخرى، لتفوقها المادي والعلمي والعسكري، ومن خلفها اليهود والنصارى، وهناك تداخل بين المسلمين وبين الحضارة الغربية، وبينهم وبين اليهود والمسيحيين؛ لذلك فإن الحوار معهم مهم للوصول إلى قواسم مشتركة تجنب كوكبنا الصراعات والحروب.

(1) محمد عمارة، الإسلام في عيون غربية، ص (176 - 177) سابق.

1) **اليهودية:** فاليهود إشكالياتهم مع العالم الإسلامي تتمثل في وجود إسرائيل التي قامت على أساس إحتلال الأرض وإبدال الشعب الفلسطيني بشعب يهودي، هذا الإجراء هل يوافق عليه كل اليهود باعتباره عقيدة دينية؟ أم هو خاص بالحركة الصهيونية التي تستغل الدين لأغراض سياسية؟ وما هو موقفهم من حق الشعب الفلسطيني في استعادة أرضه المغتصبة؟ أما القضايا الدينية فنحن نؤمن بكل أنبيائهم فليست لدينا مشكلة في التعامل معهم.

2) **المسيحية:** أما المسيحية فيمكن حصر قضايا الحوار معها في الآتي:

- عقيدة التثليث تشكل عقبة أمام علاقة إيمانية بينهم وبين المسلمين.
- الزعم بأن الرسالة الإسلامية انتحال للمسيحية مع تشويهها.
- الحروب الصليبية لديها ظروفها وأسبابها التاريخية ينبغي التخلص من آثارها.
- الحرية الدينية في المعتقد، وممارسة العبادة، وإنشاء دور لها في بلدان العالم الإسلامي التي فيها ديانات مسيحية، مع حرية التبشير.
- الارتباط بين مسيحي الشرق وبين الغرب الذي لديه أجندة سياسية.

3) **المجتمع الغربي:** الغرب إشكالياته معقدة ويمكن إجمالها في الآتي:

- دوره الإستشراقي والإستعماري وما خلفه من آثار سلبية تعيق علاقته بالعالم الإسلامي.
- نظرتة للحضارة الإسلامية نظرة غير منصفة.
- دوره في قيام دولة إسرائيل ودعمه لها.
- محاولته المستمرة للهيمنة والسيطرة على العالم الإسلامي وإخضاعه لنفوذه.
- تعريفه للإرهاب ووسائله لمكافحته.
- استنزافه لموارد العالم الإسلامي عن طريق ربط إقتصاده به منذ فترة الإستعمار.

– مواقف من بعض التشريعات الإسلامية المتعلقة بالمرأة والحدود وتقييد الحرية الشخصية.

– المسلمون في الغرب ماهي أسس التعامل معهم.

هذه القضايا وغيرها يمكن أن تعتبر أساساً للحوار مع هذه الجهات وتلك التيارات، لكي يصبح الحوار ثقافة عامة في العلاقات الإنسانية، وقد بدأت بعض التيارات والجهات حواراً فعلياً كالذي حدث في لبنان بين المسلمين والمسيحيين، ومثله ما حدث في السودان عبر الحوارات التي جرت بين المسلمين والمسيحيين وكان ثمرتها إنشاء مجلس التعايش الديني الذي يتكون من الطرفين كمنبر للحوار ولفض النزاعات وللأنشطة المشتركة، ولكن هذا المجلس أهمل بعد انفصال الجنوب، ومن المهم إعادته لأنه وضع منهجاً ممتازاً للحوار بين المسلمين والمسيحيين في السودان. كذلك أثمر الحوار بين الإسلاميين والقوميين في تكوين المؤتمر القومي الإسلامي الذي وصل إلى مراحل متقدمة في العلاقة بين التيارين، ولكنه تعطل بعد ثورات الربيع العربي، ووصول الإسلاميين للحكم في بعض البلدان العربية، فلم يلتزموا بما اتفق عليه في أدبيات المؤتمر، وكذلك القوميين في بعض بلاد الشام لم يلتزموا.

## ميادين الحوار:

الحوار له ميادين كثيرة، فعالم اليوم فرض التعايش المشترك بوجود التعددية الدينية في الوطن الواحد، ولظروف الهجرة التي جعلت الإنسان ينتقل من مكان إلى آخر بقصد الإقامة الدائمة، مما يعني أنه انتقل إلى وطن جديد يكون خاضعاً لدستوره وقوانينه، وسيجد نفسه يقيم مع آخرين يوحدتهم الوطن الجديد وتختلف أديانهم، كذلك فإن نسبة الكوارث تزداد يوماً بعد يوم مع ازدياد السكان وتطور العلوم والصناعات التي تترك مخلفات تضر بالبيئة الملك المشترك للإنسان، هذه الأوضاع توجب حواراً بين أهل الأديان للبحث عن دور الأديان في ترسيخ ثقافة التعايش السلمي، والتعاون على البر، والعمل المشترك لفض النزاعات التي تنشأ بين بني الإنسان، فالحوار ميادينه كثيرة: [هناك أولاً: حوار الحياة، وهو يعني الإهتمام بالآخر، وتفهم خلفياته والإعتراف بتميزاته

، ومن ثم بناء عيش مشترك معه على قاعدتي التفهم والإعتراف. وهناك

**ثانياً:** حوار العمل، وهو يعني العمل معاً اجتماعياً وإنسانياً واقتصادياً، ومن شأن ذلك أن يحقق انصهاراً مجتمعياً وتداخلاً في العلاقات وتكاملاً في المصالح.

**وهناك ثالثاً:** حوار النقاش، النقاش الفكري وحتى العقدي، ليست غاية هذا الحوار توحيد الديانات، إنما تفاهمها، وليست الوسيلة إلى ذلك التوقف أمام التباين؛ بل البحث عن المشترك فيما بينها. **وهناك رابعاً:** حوار التجارب؛ بما في ذلك التجارب الدينية، وهنا أيضاً ليست الغاية ممارسة العبادة مثل الآخر، ولكن إدراك الحقيقة بأن الآخر يمكن أن يعبد الله بطريقة مختلفة<sup>(1)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الآخر أيضاً مَعْنِيٌّ بشأن الحوار مثلما أن المسلمين معنيون به، والواجب التعرف على رؤية الآخرين والوقوف على طريقة تفكيرهم وآلياتهم حتى تسهل عملية الحوار، فقد أقيم عدد من حلقات النقاش وورش العمل وكذلك مؤتمرات خصصت للحوار شارك فيها مسلمون ومسيحيون ويهود وأصحاب ديانات أخرى، وأصدر معهد الدراسات الإسلامية المسيحية التابع لجامعة القديس يوسف ببيروت كتاباً جمع البيانات الإسلامية المسيحية المشتركة في الفترة من عام 1954 - 1992 م ضمّ [29] بياناً مشتركاً، كما أنه قام بإحصاء للإجتماعات والمؤتمرات الخاصة بالحوار الديني في الفترة من عام 1941 - 1992 م فكانت الحصيلة [251] لقاء ومؤتمراً. الأول كان في القاهرة وموضوعه إنشاء جمعية الإخاء الديني، والأخير كان في جنيف وموضوعه: الدين والشريعة والمجتمع<sup>(2)</sup>، وباستعراض هذه المؤتمرات واللقاءات، نجد أن المسلمين والمسيحيين شاركوا فيها كلها، بينما كانت اللقاءات التي ضمت مسلمين ومسيحيين ويهود [26] واللقاءات متعددة الأديان كانت [41] وقد تناولت جل المواضيع ذات الإهتمام بين أهل الأديان إن لم تكن كلها، كما نلاحظ تطوراً واضحاً في العلاقة بين الديانتين الإسلامية والمسيحية. فقد كان موضوع الحوار الذي عقد في الخرطوم عام 1969 م هو [من أجل اللقاء مصادفة] وموضوع اللقاء الذي تم في [ملطان بباكستان] عام 1992 م كان [العمل معاً في سبيل

(1) محمد السماك: مقدمة الى الحوار الإسلامي المسيحي ص (142 - 142) سابق.

(2) جوليت حداد، البيانات المسيحية الإسلامية المشتركة، إشراف الأب أوغسطين دوبيرة لاتور، والدكتور هشام نشابة-بيروت-جامعة القديس يوسف: إصدار معهد الدراسات الإسلامية المسيحية، دارالمشرق: الطبعة الأولى: (1995).

انسجام العالم المخلوق] هذه اللقاءات والمؤتمرات أثمرت تقدماً في العلاقة بين الأديان وهيأت الأطراف المختلفة للعمل المشترك وللتعاون في أوجه الخير والبر، وباستعراض بعض البيانات المشتركة يتضح مستوى ما وصلت إليه العلاقة في بعض المناطق:

(أ) إنعقد لقاء إسلامي مسيحي في مدينة هونغ كونغ بتاريخ 10-4 كانون الثاني 1975م الموافق 26-20 ذوالحجة 1394م نظمه كل من مجلس الكنائس العالمي ولجنة الحوار الإسلامي-المسيحي لجنوب شرق آسيا تحت عنوان [المسلمون والمسيحيون في المجتمع] ” لأجل الإدارة الحسنة والتشاور والعمل معاً في جنوب شرق آسيا ” وصدر عن اللقاء بيان مشترك وافق عليه المشاركون بالإجماع يعلنون فيه عزمهم على تخطي التعايش السطحي للوصول إلى تعامل وتعاون حقيقي، ويستنكرون النواحي السلبية للتبشير والدعوة الرامية إلى اجتذاب الآخرين. واشتمل البيان على الآتي:

- الحاجة إلى حوار إسلامي مسيحي في جنوب شرق آسيا: سادت العلاقات بين المسلمين والمسيحيين في جنوب شرق آسيا مواقف وممارسات تتضمن النبذ والعداء. فنحن المسيحيين والمسلمين الذين دخلنا الحوار في هونغ كونغ آتين من مناطق ذات أوضاع مختلفة بعضها يتجسد بالتعاون والإنسجام والآخر يشوبه التوتر والصراع بين جماعاتنا في جنوب شرقي آسيا نعلن أن أيّاً من المواقف أو الممارسات السلبية لا يعكس وجه الإيمان المسيحي أو الإسلامي. فمجتمعاتنا الوطنية المختلفة، برأينا لديها الحق أن تنتظر من الجماعات المؤمنة المسيحية والإسلامية، لا الصراع ومجرد التعايش فحسب؛ بل الإدارة الحسنة والإستعداد للتداول معاً، والحماسة للتعاون في كل اتجاه ممكن. إن المسلمين والمسيحيين بحاجة بعضهم للآخر للتعاون في تخفيف حدة التوتر، وتأمين العدالة، وتخفيف الآلام، وتوفير الحياة اللائقة للشعوب كافة على الصعيد الإجتماعي والمادي والروحي.

- الأسس اللاهوتية للعلاقات بين المسلمين والمسيحيين ، وبينهم وبين المنتمين إلى ديانات أو أيديولوجيات أخرى : دعت هذه الفقرة إلى إنشاء علاقة محبة

مع الكائنات البشرية التي خلقها الله الرحمن الرحيم الذي يحب ويحب ، كما دعت لاستعمال القدرات المالية والسياسية والإجتماعية والثقافية والفكرية والروحية بمسئولية وتعاطف باعتبارها أمانة إلهية لا يجوز إساءة إستعمالها بهدف إكتساب مصالح أنانية على صعيد الفرد أو الجماعة أو الأيديولوجية، كذلك تعرضت للتخوف الإسلامي من الموارد التي يتلقاها المسيحيون من الغرب وتخوف المسيحيين في بعض الأمكنة من ميل كفة القدرة السياسية والمالية لصالح المسلمين حيث دعت إلى ضرورة التطمين المتبادل بعدم إساءة إستعمال القدرات ، ودعت إلى الإعتراف المتبادل بحقوق المواطن ، وأكدت هذه الفقرة على العلاقة الخاصة بين الديانات الثلاثة - اليهودية والمسيحية والإسلام - بانتمائها للأسرة الإبراهيمية الروحية، وشددت على تقدير الكتب المقدسة للطرفين باعتبارها كنوزاً ثمينة تأمر بعدم الإكراه ولكن لا تزال طرق الإكراه ، البين والخفي ، المعلن والمبيت ، تستخدم من أجل اجتذاب الناس من معتقد إلى آخر ، يجب الإقلاع عن اللجوء إلى وسائل كهذه فهي غير جديرة بالمسيحية والإسلام ، كذلك دعت إلى إبراز القيم السامية والفاضلة في الديانتين من خلال السلوك والتعليم .

- حقول الإهتمامات المشتركة في الأوضاع الإجتماعية والسياسية: نحن نؤمن أن لله مقاصد خاصة لكل من جماعاتنا ونؤمن أن علينا أن نتجاوب مع مقاصده في عملنا من أجل مجتمع أخلاقي وعادل. فالإزدهار الحقيقي لا يتم من دون الإلتزام الفردي والشخصي بالأخلاق والعدالة، وإننا نعيش في عالم يساء فيه استعمال القدرة، تقع علينا مسئولية المساعدة على تحقيق الشروط لإقامة حق القدرة. فعلى المسلمين والمسيحيين أن يظلوا متنبهين للأساليب التي تتمكن الميول الأنانية أن تتغلغل بواسطتها ، ويمكن للحرية أن تتفتت وتضيع بسبب تعديات خفية أكثر مما تضيع في تعديات صارخة ومأساوية ، ويحدث هذا عندما تغطي المصالح الشخصية أو الفئوية على الخير العام ، لذلك يجب أن يسعى المسلمون والمسيحيون بكل وعي للتعاون من أجل الدفاع عن خيرهم المشترك والعمل معاً في خدمة الله وجيرانهم ، علينا الإطلاع بهذه المهام حتى في الحالات التي تكون فيها جماعاتنا



السياسية ضعيفة وبدون أي قدرة ، بل عندما تعاني من عدم الأهلية الشرعية أو القانونية ، ومن هذه المهام العمل معاً من أجل المصالحة وإعادة البناء .

— واجبات الديانتين تجاه تغير القيم في مجتمعات سريعة النمو: تاريخياً ساهمت المسيحية والإسلام في تنمية المجتمعات البشرية، ولا سيما في التعبير عن القيم الأخلاقية. ولكن داخلتهما نشأة تقاليد وقوانين اجتماعية طغت على هذه القيم فتجمدت في تعابير دوغمائية وتشريعية حتى أنها انغلقت أمام التغير الضروري الذي اعتمده المجتمع للتجاوب مع الحاجات الطارئة. بل أكثر من ذلك فإن ديانتينا ظهرت إلى حد ما في بعض قطاعات المجتمع (رجعيتين) تقاومان كل تطور. كثيرون يشعرون أن الديانة يجب أن تكون المرساة الصامدة في حالات التغير الاجتماعي السريع. ولكننا نشعر أن مجتمعاتنا السريعة التغير هي على حق عندما تنتظر من المسلمين والمسيحيين أن يحلوا بعناية ودقة قيمهما الأخلاقية في ضوء الظروف الجديدة التي تتطلب واجبات جديدة وأجوبة ملائمة الأسس الروحية والأخلاقية لإيمان كل منا هي مصدر النور والهدى، ولكن الحالات والظروف التي يجب أن يشع عليها هذا النور وأن يقودها الهدى هي في تغير مستمر. لذلك فإن واجب جماعتينا عن الحالات المجتمعية السريعة التغير يتطلب تعبئة جميع طاقاتنا لأجل عدة أهداف واهتمامات من بينها: كرامة البشرية، وحقوق الأفراد الأساسية، والعدالة الاجتماعية، ومنحى الوعي الوطني، والحرية في اختيار ديانتينا وممارستها. ومن الأهمية بمكان الكف عن التبشير السيئ الذي نحدده كجهد واع ومقصود لإرغام مؤمنين كي ينتقلوا من جماعة دينية لأخرى.

— التشاور والتعاون بين الجماعتين الدينيتين: دعا البيان للتشاور والتعاون بين الديانتين في مجالات: المحافظة على القانون، والدفاع عن الصحافة الحرة والمسؤولية، وضمان الحرية الأكاديمية، وتأكيد القيم الإنسانية وحمايتها في مجتمع تتوسع فيه التكنولوجيا يوماً بعد يوم، السعي في جميع الأصعدة من أجل تأمين المشاركة الملائمة والتمثيل الجيد في اتخاذ القرارات،

وتأمين الممارسة العادلة للسلطة من خلال القيادة المسؤولة. السعي من أجل تخطي الأخطار التي تشكلها القوى الأيديولوجية لإيماننا ومعتقداتنا، التشارك في التحدي والتوقع من أجل إنشاء مجتمع يقيم وزناً لمستوى الحياة المجسدة في واجبات إنسانية وروحية. التعاون على تشجيع التبني المسئول والإجراءات العملية للحفاظ على البيئة وتأمين التوازن من أجل الأجيال القادمة.

– التعاون على الإسعاف وإعادة التأهيل: دعا البيان لعدم استغلال الظروف المأساوية لربط المساعدات بالتبشير الديني وعدم التمييز في تقديم العون الإنساني على أساس ديني ولضمان تحقيق ذلك دعا البيان لإجراء التشاور بين الجماعتين الدينية الواهبة والأخذة على صعيد التخطيط والإدارة والتنفيذ لبرامج الإسعاف حتى لا تحدث ريبة وسوء تفاهم. كذلك دعا لتطبيق متطلبات عدم التحيز على برامج إعادة التأهيل<sup>(1)</sup>.

(ب) تم لقاء في (كارتيني) بسويسرا بتاريخ: 19 – 22 أكتوبر 1976م الموافق: 25 – 28 شوال 1396هـ شارك فيه إثنا عشر مسلماً وإثنا عشر مسيحياً يمثلون هيئات إسلامية ومسيحية محلية وإقليمية ودولية وبعضهم مدعوون بصفقتهم الشخصية لمشاركاتهم السابقة في الحوار الإسلامي المسيحي وشارك معهم الفريق الإداري لمجمع الكنائس الدولي لبحث مراحل الحوار الإسلامي المسيحي المستقبلية وخرج اللقاء بتوصيات جاء فيها:

1. وافق المشاركون على ضرورة التهيئة الدائمة للحوار وتشجيعها على جميع الأصعدة الممكنة داخل كل جماعة دينية. ويمكن أن تمثل الهيئات المسيحية والإسلامية الدولية والإقليمية والمحلية مع الأشخاص ذوي الكفاءة دوراً مهماً في تنظيم هذه [التهيئة]<sup>(2)</sup> ودعمها.

2. وشعر المشاركون أنه بالرغم من تزايد المبادرات من قبل الجانبين الإسلامي والمسيحي على الصعيد العالمي والإقليمي والمحلي، لا تزال المشكلة قائمة عند

(1) جوليت حداد، البيانات المسيحية الإسلامية المشتركة: بيانات مختارة من 1954 – 1992 م 1373-1412هـ الصفحات (73) – (81) يتصرف، السابق.

(2) وردت في النص الهيئة وأظن الصواب: التهيئة

الكثيرين من المسلمين والمسيحيين الذين يتخوفون من فكرة الحوار. ولكن الجميع وافقوا على أن الإشتراك ذاته في الحوار يتيح فرصة [لإزالة] <sup>(1)</sup> التخوفات وإشاعة جو من التفاهم والصداقة والثقة المتبادلة. وشعر المشاركون أن أية مخططات لخطوات الحوار القادمة يجب أن تقدم إلى الجانبين الإسلامي والمسيحي مع بيان عن أهداف الحوار.

3. كل جانب (إسلامي مسيحي) يجب أن يهدف إلى تحقيق: فهم العناصر المشتركة والعناصر المميزة في إيمان الجانب الآخر وتاريخه وحضارته - إحترام ديانة الجانب الآخر وثقافته - المساهمة في الإنسجام والمصالحة بين الديانتين - الإلتزام المشترك في إحقاق العدالة الإجتماعية والتنمية المستولة لموارد الأرض - إغناء روعي متبادل في تحد مستمر للجانبين و(الجيران) العلمانيين.

4. كل جانب يجب أن يهدف إلى تجنب ما يلي: المقارنة السلبية والتشويه - أية محاولة لفرض حل توفيقى - المحاولة المبينة لكسب عناصر من الجانب الآخر - الإكتفاء القانع بالتعايش الجامد - المواقف الدفاعية أو العدائية للجيران العلمانيين.

5. غالباً ما ينظر إلى الحوار كموضوع محادثة بين متخصصين أو تعاون بين هيئات منظمة. في حين أن الحوار كثيراً ما يبدأ كجزء من الإختبار اليومي بين رجال ونساء شيب وشبان من كلا الجماعتين الدينيتين وقد تباحث المشاركون تفصيلاً في ثلاثة مجالات تلاق وحوار هي: التربية، الحياة العائلية، العبادة والصلاة.

6. الحوار في الموضوعات الإجتماعية السياسية: بعض الموضوعات تستدعي التوضيحات في حوارنا على الصعيد الإجتماعي السياسي: الإيمان والسياسة في الفكر الإسلامي والمسيحي - العدالة الإجتماعية والتنمية - الإيمان والسياسة في لبنان - الإيمان والسياسة عند المسيحيين العرب - المسلمون في أوروبا - البلدان النامية - المسيحيون والمسلمون في حالات توتر سياسي - اللاهوت والحوار -الوحي - المواقف الدينية المتبادلة - الإيمان والعلم والتكنولوجيا بالنسبة لمستقبل البشرية -الرسالة المسيحية والدعوة الإسلامية <sup>(2)</sup>.

(1) هذه العبارة من عندى وأظن أن الجملة لاتستقيم بدون هذه الكلمة أوعبارة أخرى شبيهة

(2) المرجع السابق ص: (110 - 118) يتصرف

وبالنظر إلى الواقع نجد أن المسيحيين - وخاصة الغربيين منهم - لديهم باع طويل في هذا المجال، وربما نجحوا في ذلك لأنهم اکتووا بنيران الصراعات الدينية أكثر من غيرهم، فانتبهوا إلى أهمية الحوار في وقت مبكر، وبالممارسة استطاعوا التوصل إلى إنشاء آليات لفض النزاعات، وقد نجحوا في ذلك على الأقل في محيطهم الداخلي، وبالنسبة لحوارهم مع أصحاب الديانات الأخرى فقد توصلوا لرؤية واضحة تحدد أهدافهم من الحوار. أصدر مجلس الكنائس العالمي في عام 1979 وثيقة تضمنت المبادئ العامة للحوار مع أهل الأديان الحية تتضمن المبادئ الآتية:

- (1) على الكنائس إيجاد السبل لتمكين الجماعات المسيحية من الدخول في حوار مع جيرانها من المؤمنين بديانات وعقائد مختلفة.
- (2) يجب الإعداد للحوار معاً.
- (3) على المشاركين في الحوار أن يأخذوا بالاعتبار الموروث الديني والثقافي والتنوع العقدي الخاص بكل منهم.
- (4) على المشاركين في الحوار أن يتمتعوا بحرية التعريف عن أنفسهم.
- (5) على الحوار أن يحرك الجهود الثقافية في المجتمع.
- (6) يكون الحوار مهماً للغاية عندما يجعل المتحاورون من حياتهم جزءاً منه.
- (7) يتحتم متابعة الحوار من خلال قيام مؤسسات مشتركة في المجتمع.
- (8) على المشاركين في الحوار التنبيه لالتزاماتهم العقدية.
- (9) على المشاركين في الحوار التنبيه لانتماءاتهم الثقافية.
- (10) على الحوار إثارة مسألة المشاركة في الإحتفالات: الطقوس والعبادة والتأمل.
- (11) يتحتم التخطيط للحوار وتنفيذه بصورة جماعية عندما يكون ذلك ممكناً.

12) يتطلب التخطيط للحوار وضع أسس عامة له، محلية وإقليمية.

13) يمكن دعم الحوار من خلال المشاركة الإنتقائية في اللقاءات والمنظمات المتعددة الأديان<sup>(1)</sup>.

هذا التوجه يساعد في تحقيق التعايش المشترك والتعاون بين الأديان ، فالطرف المسيحي ممثلاً في مجلس الكنائس العالمي - كما يتضح من هذه الوثيقة - لديه تفهم للواقع العالمي القائم على التعدد ، ولديه استعداد للتجاوز مع الآخر الديني ، وهو لا يغفل منطلقاته العقدية والثقافية؛ بل يؤكد على الإلتزام بها ، مع استعداده للمشاركة في الطقوس الدينية والمناسبات الإجتماعية للآخرين ، بل لديه استعداد للعمل مع الآخرين ضمن آليات ومؤسسات مشتركة يتفق على أهدافها ، ويتطلع لأن يجعل من الحوار ثقافة تترسخ في حياة المسيحيين، هذا الإستعداد ينبغي أن يقابله استعداد مماثل من المسلمين، مما يفتح الباب للتفاوض بمستقبل زاهر ينتظر الإنسانية تتوارى فيه ثقافة العنف، وتحل محلها ثقافة التسامح إذا اتبع القول بالعمل بإنشاء آليات لهذا الموضوع تجد دعماً مادياً ومعنوياً من أتباع الديانات كافة .

علينا أن ندرك أن الصراع التاريخي أملت ظروف خاصة بتلك المرحلة لا يجوز إسقاطها على الحاضر، فالإنسانية عبر مسيرتها عاشت تجارب كثيرة أفادت بها، وبالتراكم المعرفي، وعبر التاريخ، وضرورات الواقع؛ قفز وعي الإنسان لأهمية التعايش السلمي على كوكب الأرض، وذلك بالعمل على تجاوز نزعة الإقصاء والتحرر من عبئ الماضي تطلعاً لمستقبل أفضل.

إن ضمير الإنسان الحالي كونته العقائد الدينية. والعقائد الدينية تفاعلت مع العطاء الإنساني لتتحف الإنسانية بعشرين حضارة وبعشرة ألف ثقافة إنسانية.

إن العقائد الدينية قد أعطت الإنسانية الطمأنينة النفسية، والرقابة الذاتية، والتحصين الأخلاقي، والهوية الجماعية.

(1) محمد السماك، مقدمة إلى الحوار الإسلامي المسيحي، السابق.

إننا في هذا المنحنى التاريخي من تطور الإنسانية جدير بنا أن نؤكد مرة أخرى أن الدين هام للحياة البشرية، وأن الهوية الثقافية جزء من تركيب المجتمعات الإنسانية. كذلك جدير بنا أن ندرك أن الإنسانية تخطت مرحلة الحداثة في حركة تطور لا رجعة منها إلى الوراء، بل تقفز عبر العولة إلى عالم جديد لا يسعد إنسانه ولا يستقر حاله إذا لم يوازن بين مطالب الأصل ومطالب العصر.

مطلوب من أصحاب الديانات كافة من منطلق الحرص على وفاء له مستقبل، ومستقبل له وفاء، أن يؤكدوا تمسكهم بمبادئ تحقق تعايشاً سلمياً على كافة الأصعدة العالمية، والإنسانية، والإقليمية، والوطنية، تهدي الإنسانية سواء السبيل، وتجنبها التدين المتعصب والانتماء الثقافي المنكفي، والاندفاع في حادثة مستلبة وعولة عمياء.

### تلك المبادئ هي:

أولاً: الإعتقاد الديني ضرورة للإنسان: ضرورة للطمأنينة النفسية، وللرقابة الذاتية ولتحصين الأخلاق وللتماسك الإجتماعي وللوهوية الجماعية. الإيمان حق إنساني إختياري لا يجوز إكراه الإنسان عليه ولا حرمانه منه. إن للحياة معنى روحياً، وكذلك لها معنى خلقياً، وهي معاني نزلت بها رسالات الوحي أو تفتقت عنها الفطرة الإنسانية المتطلعة دائماً لاكتشاف معاني الحياة الروحية والخلقية.

إن الأديان هي المسؤولة عن تعريف عقائدها. وإن عقائدها كما تعرفها ينبغي أن تجد الإعتراف والإحترام. إن على المجتمع كفالة حرية العقيدة لأصحابها على أن يلتزموا بالإمتناع عن فرضها بالإكراه أو نشرها بالقوة بل أن يلتزموا بالتعايش مع العقائد الأخرى ونشر العقيدة بالتي هي أحسن.

ثانياً: إن الهوية الحضارية والثقافية حق للإنسانية يجب إحترامه وكفالتة على أن تعترف الحضارات والثقافات ببعضها بعضاً، وتسعى للقاح إختياري للإثراء المتبادل، والتواصل النافع لأطرافه.

ثالثاً: حرية الفكر والبحث العلمي أساس لتقدم الإنسانية. إن على الإيمانيين إحترام العقل الإنساني والحقائق التجريبية.

**رابعاً:** إن للإنسان ضرورات ينبغي إشباعها بمعادلة متوازنة وإلا اختل مزاج الإنسان وقلّ عطاؤه. إن الإلتزام الديني السوي يتخذ موقفاً محيطاً مدركاً أن هذه الضرورات مرتبطة بفطرة الإنسان وينبغي توافرها في تربية الإنسان وفي حياته.

**خامساً:** إن النظام السياسي الذي يليق بكرامة الإنسان، هو النظام الذي يكفل حقوق الإنسان كما نصّ عليها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان -بعد أن تتم تكملته بإضافة الحقوق الدينية والثقافية -ويكفل حريات الإنسان الأساسية. ويقيم السلطة السياسية على أساس انتخابي حر ومساءلة الحكام بواسطة المواطنين.

**سادساً:** إن إقتصاد السوق الحر هو الذي يحقق أعلى درجات التنمية الإقتصادية. على أن يراعى إقتصاد السوق الحر الرعاية الإجتماعية المطلوبة للسلام الإجتماعي والرعاية البيئية المطلوبة للتكنولوجيا المستدامة.

**سابعاً:** لقد صيغت وثائق حقوق الإنسان العالمية في وقت لم تبرز فيه أهمية حقوقه الروحية والخلقية والثقافية مما يوجب أن تراجع لتكملة النقص.

**ثامناً:** مسيرة الإنسانية أوقعت ظلماً على بعض الشرائح الإنسانية: إضطهاداً لونياً ونوعياً. وشرائح إنسانية مستضعفة لصغر سنّها، أو لكبر سنّها، أو لأنها معاقة. إن الضمير الديني والخلقي يتبنّى إنصاف هذه الشرائح الإنسانية دعماً للإخاء الإنساني. كذلك يتعرض العالم لكوارث طبيعية أو من صنع الإنسان. إن على المنظمات الدينية أن تستعد دائماً لاحتواء الكوارث والنكبات.

**تاسعاً:** الأديان العالمية تدرك أهمية البيئة الطبيعية وضرورة رعايتها. والأديان الأفريقية تركز على التواصل بين أجيال الإنسان حاضرها وماضيها ومستقبلها، كما تركز على التواصل الوثيق بين الإنسان والبيئة الطبيعية. ينبغي إعطاء إهتمام بالبيئة الطبيعية بعداً روحياً وخلقياً لتقديس المحافظة على كوكب الأرض وإعطاء البيئة الطبيعية عافية مستدامة.

**عاشرًا:** لقد تعولت أنشطة الإنسان المختلفة مواكبة لمقتضيات العولمة الحميدة. إن الحاجة ملحة لمؤسسة عالمية تكون منبراً للدراسات المشتركة والأبحاث في الأديان المقارنة والإحصاء والتوثيق، مما يثري أدب الأديان المقارنة لا من زاوية أكاديمية ولكن من زاوية إيمانية مشغولة ببناء البعد الروحي والخلقي للعولمة وساعية لعمارة الكون بصورة موزونة<sup>(1)</sup>.

هذا الفصل تناول الحوار الداخلي والحوار الخارجي واتضح مما سبق أن الحوار هو أفضل الوسائل للوصول للأهداف بدون خسائر تذكر، فبالحوار يتم استجلاء المعانى الغامضة، وتصحيح المفاهيم الخاطئة، وسيكتشف المتحاورون أن عناصر الاتفاق بينهم تفوق عناصر الصدام، فمن الأجدى أن يترجم التنظير والتوجيه لواقع ملموس، لتجنب كوكبنا الصدمات الدامية التي يرفدها التعصب بعناصر التغذية، وسوء الفهم يغرس الكراهية مما يجعل الصدام أمراً محتوماً، إن مغذيات البغض والكراهية لا يمكن مواجهتها إلا بالوعي بالقواسم المشتركة التي ينبغي أن تحل محل عوامل الصدام، بهذا تنتشر في ثقافة المجتمع معاني التسامح والتواصل والتعاون، ليتشكل الرأي العام الذي يؤثر على متخذي القرارات وعندها سيراعون تطلعات المجتمع ويسعون للإستجابة لها .

(1) الصادق المهدي: نداءات العصر - دار الشماسة للطباعة والنشر 2002م سابق.



## الإسلام بين الحوار والمواجهة

- المبحث الأول : عوامل الصراع بين الإسلام والآخر
- المبحث الثاني : التواصل الإسلامي مع الآخر
- المبحث الثالث : منهجية جديدة للتفكير

## المبحث الأول

### عوامل الصراع بين الإسلام والآخر

عندما جاء الإسلام كانت قريش تسيطر على مكة سلطوياً، وعلى كل أرض الحجاز معنوياً، فقد اكتسبت مكانة في نفوس العرب لسدانتها للكعبة وإشرافها على شئون البيت الحرام، وفي يثرب كان لليهود نفوذ على الأوس والخزرج بسيطرتهم على التجارة والصناعة المتاحة في ذلك الزمان، وتفردهم باتباع شريعة موسى، وكانت الإمبراطوريتان الرومانية والفارسية تمثلان القوى العظمى في ذلك التاريخ، وكانت المفارقة أن الدعوة الجديدة استطاعت أن تهدم المفاهيم الجاهلية في جزيرة العرب، وتتهاوى أمام جحافلها الفاتحة معاقل الإمبراطوريتين، وبسطة سلطانها في أقل من قرن على مناطق نفوذهما، هذا النجاح أثار حفيظة المستفيدين من النظام العالمي القديم بجاهليته وإمبراطوريته، فسعوا لاستئصال الدعوة منذ البداية والقضاء عليها في مهدها؛ فأهل مكة ما تركوا وسيلة إلا واستعملوها ضد الإسلام والمسلمين مثل : [ التشكيك، والتشويه، والتهديد، والإغراء، والتعذيب، والقتل، والإبعاد، والحرب، ] واليهود لم يراعوا عهود المواطنة التي قام عليها المجتمع الجديد في المدينة، فغدروا بالمسلمين وانتهكوا عرضهم، وتحالفوا مع أعدائهم، وحاولوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم تسميماً وغدراً، والغريبيون قادوا الحملة الصليبية للقضاء على المسلمين، وعندما تمكنوا منهم في الأندلس انتقموا منهم فهدموا حضارتهم وأبادوا من تمكنوا منهم، تلك هي الخلفية التاريخية لصراع المسلمين مع الآخر، وبالمبحث التاريخي المجرد، نجد أن الإسلام كان هو الضحية والآخر هو المعتدي، فحروب المسلمين كانت دفاعية وليست هجومية، فالآخر عجز عن مواجهة الدعوة الجديدة بالحجة فسعى لاستئصالها والقضاء عليها قضاء مبرماً، وهكذا وُجِدَت الظروف التي تشكلت في ظلها ثقافة العلاقة مع الآخر، وهي ظروف استثنائية بزوالها يعود الأصل لتنظيم العلاقة بالآخر وهو [ عدم الإكراه، والتسامح، والوفاء بالعهد، والتعاون على البر. ] كما اتضح في المبحث السابق، والواقع أن المجتمع البشري لم يخلُ من الصراعات في أي عصر

من عصوره - فالصراع هو أحد ظواهر التاريخ الذي لم يتضاءل أمام تقدم المدنية وانتشار الديمقراطية في المجتمعات.

الصراع ينشأ من تنازع على مال أو جاه أو سلطة أو نفوذ، أو أي شيء وراءه مطامع. فإذا ترك ليتفاقم، فإنه سيقود إلى حروب مهلكة، تستنفد طاقات أطراف الصراع، بل تتعدها إلى الآخرين. والحروب لن تُنهي الصراع، ولن تُزيل ما وراءه من أسباب، وقد يتعمق الصراع فيتفجر بعنف أكبر بعد حين. على الجانب الأرشد في المسلك البشري نجد ظاهرة التنافس و -التنافس- خلاف الصراع، يخضع لمستلزمات التعايش السلمي، ودوافع التفاهم والتعاون لأجل المصلحة المشتركة، ولتقديم أفضل ما هو متاح، فيختار الإنسان ما يريد بين البدائل.

إن النزعة التَّحْكُمِيَّة المهيمنة هي التي تدفع أصحابها للتصادم مع المخالفين، وتغذيها عوامل كثيرة منها: الطمع والخوف والغيرة والحسد، إلى غير ذلك من الأمراض التي ما أصيبت بها أمة من الأمم إلا وجعلتها مهية للعنف. وفي العصر الحديث تجدد الصراع بين الإسلام والغرب على وجه الخصوص لأسباب عديدة، منها الإستشراق المشوه للإسلام، والمهد للإستعمار، الذي أذل أمة الإسلام ونهب مواردها وزرع في بلدانها عوامل نزاع مستديمة.

إن رد الفعل الذي ظهر في شكل أعمال العنف الموجهة ضد الغربيين، ومظاهر الرفض لكل ماله صلة بالغرب؛ بالشعور الكامن في وجدان الشعوب تجاه ما فعله الإستعمار في بلدانهم.

والصحيح أن الأسباب مشتركة فهناك عوامل غربية تساهم في نشر الكراهية لكل ما هو غربي في العالم الإسلامي، وهناك تصرفات طائشة يقوم بها المتطرفون المسلمون تسئ للإسلام والمسلمين وتغذي تيارات التطرف الراضة لكل ما هو إسلامي في الغرب.

ومع زوال المعسكر الشرقي إنبرى المفكرون والكتاب الغربيون - أو بعضهم على وجه الدقة - يشكلون عقلية الرأي العام في بلدانهم بأن العدو القادم هو

الإسلام؛ لأن مبادئه تتعارض مع القيم والقواعد التي قامت عليها الرأسمالية، وقد صاغ هذا المفهوم هانتنغتون<sup>(1)</sup> في أطروحته « الإسلام والغرب آفاق الصدام » وهي في الواقع توصيف لطبيعة الحضارة الغربية على النمط الأمريكي، وتحليل لمآلات الأوضاع من وجهة نظر غربية، وتنبؤ بما هو متوقع، وإحساس بمآلات الأمور، وتساءل: (لماذا سيقع الصدام بين الحضارات؟ وأجاب عن هذا السؤال بسبب ستة عوامل هي فرضيات الصراع الحتمي بين الحضارات على حد قوله، تلك العوامل هي:

**الأولى:** أن التباين والإختلاف الحضاري ليس حقيقة فحسب؛ بل هو الأساس، فالحضارات تختلف عن بعضها بعضاً بفعل التاريخ واللغة والثقافة والتقاليد، والأكثر أهمية عامل الدين؛ فأصحاب الحضارات المختلفة يعتنقون معتقدات مختلفة عن العلاقة بين الله والإنسان، والفرد والجماعة، وبين المواطنين والدولة، وبين الآباء والأبناء، وبين الزوج والزوجة، وذلك بالإضافة إلى رؤى مختلفة عن الأهمية النسبية للحقوق والمسؤوليات والحرية والسلطة والمساواة ...

**الثانية:** التقارب بين أجزاء العالم، وتزايد التفاعل بين أصحاب الحضارات المختلفة، هذا التفاعل المتزايد يكثف الوعي والإدراك الحضاري للإختلاف بين الحضارات والجماعات الدخيلة على هذه الحضارات. مما ينشط بدوره اختلافات وتباينات تعود أو يعتقد أنها تعود لتضرب في أعماق التاريخ.

**الثالثة:** إن عملية التحديث الإقتصادي والتغيير الإجتماعي في مختلف أنحاء العالم تنزع الناس من هوياتهم المحلية طويلة الأمد، كما أنها تضعف الدولة القومية كمصدر للهوية وفي معظم أرجاء العالم تقدم الدين ليسد هذه الفجوة وغالباً في شكل حركات توصف « بالأصولية » وتوجد مثل هذه الحركات في المسيحية الغربية واليهودية والبوذية والهندوسية والإسلام. وفي معظم الدول ومعظم الديانات فإن النشاط في الحركات الأصولية هم من الشباب الحاصل على شهادات جامعية ومن الفنيين والحرفيين والتجار المنتمين إلى الطبقة المتوسطة.

(1) نشر صامويل ب. هانتنغتون - وهو مفكر استراتيجي-يهودي الديانة، أمريكي الجنسية - يعمل مديراً لمعهد «جون. م. أولين» للدراسات الاستراتيجية بجامعة هارفارد الأمريكية - نشر هذا المقال بمجلة الشؤون الخارجية الأمريكية - وهي دورية متخصصة عالية المستوى بعنوان: The Clash of Civilization سنة 1993م

**الرابعة:** إن الدور المزدوج للغرب عزَّزَ زيادة الوعي الحضاري. فمن ناحية يعيش الغرب أوج قوته وفي الوقت نفسه، ومع ذلك وربما نتيجة لذلك تحدث ظاهرة العودة إلى الجذور بين الحضارات غير الغربية. فالغرب في ذروة قوته يواجه غير الغرب الذي بات وبشكل متزايد يملك الرغبة والإرادة والموارد لتشكيل العالم بأساليب غير غربية.

**الخامسة:** إن الاختلافات والخصائص الثقافية أقل قابلية للتغير ومن ثم فإنها أقل سهولة في تسويتها وحلها عن الخلافات السياسية والإقتصادية.

**السادسة:** إن الإقليمية الإقتصادية آخذة في التزايد. ومن المرجح أن تتواصل زيادة أهمية التكتلات الإقتصادية الإقليمية في المستقبل فمن ناحية فإن الإقليمية الإقتصادية الناجحة ستعزز الوعي الحضاري. ومن ناحية أخرى فإن الإقليمية الإقتصادية ربما تنجح فقط عندما تنمو جذورها في حضارة مشتركة. وإذا كانت الثقافة المشتركة تمثل شرطاً مسبقاً للإندماج الإقتصادي فمن المحتمل أن يتركز محور الكتلة الإقتصادية الأساسية لشرق آسيا في الصين. وتشكل الثقافة والدين أيضاً أساس منظمة التعاون الإقتصادي التي تضم عشر دول إسلامية غير عربية هي: إيران وباكستان وتركيا وأذربيجان وكازاخستان وقرغيزستان وتركمانستان وطاجاكستان وأوزبكستان وأفغانستان. وكما يحدد الناس هويتهم وفقاً لمعايير عرقية ودينية فمن المرجح أن ينظروا إلى علاقة « نحن » مقابل « هم » تقوم بينهم وبين أصحاب ديانة أو عرق مختلف، وسمح انتهاء الدول الأيديولوجية في شرق أوروبا والإتحاد السوفيتي السابق بأن تحتل العداوات والهويات العرقية صفوف المقدمة وتخلق الاختلافات في الثقافات والدين خلافات حول قضايا السياسة تتراوح من حقوق الإنسان إلى الهجرة إلى التجارة والبيئة. والأهم أن مساعي الغرب لترويج قيمه في الديمقراطية والليبرالية كقيم عالمية للحفاظ على هيمنته العسكرية وتعزيز مصالحه الإقتصادية قد خلقت ردوداً مضادة من جانب الحضارات الأخرى. ومع تضائل القدرة على حشد التأييد وتشكيل التحالفات والإئتلافات على أساس أيديولوجي ستحاول الحكومات والجماعات بصورة متزايدة حشد التأييد باللعب على وتر الدين والهوية الحضارية المشتركة. وهكذا فإن صدام الحضارات يقع على مستويين:

على مستوى صراعات جماعات التخوم على طول حدود الهوة الفاصلة بين الحضارات الذي غالباً ما يتخذ شكلاً عنيفاً حول السيطرة على الأرض وكل منها على الآخر. وعلى مستوى المؤسسات الدولية فإن الدول صاحبة الحضارات المختلفة التي تتنافس على قوة إقتصادية وعسكرية نسبية تتصارع حول السيطرة على المؤسسات الدولية والأطراف الثالثة كما تتنافس في ترويج قيمها الدينية والسياسية) <sup>(1)</sup> انتهى [بتصرف].

تلك هي الافتراضات التي بنى عليها المفكر الأمريكي الياباني الأصل «هنتينجتون» أطروحته، وغذى هذا الشعور بل أكد زلزال الحادي عشر من سبتمبر، الذي قلب الموازين وأدى إلى تغيير في السياسة الدولية قادت كبره الولايات المتحدة الأمريكية. إن قراءة هانتينجتون فيها جانب من الصواب، باعتبار أن الدولة التي يعيش فيها قامت على خلفية صراع دموي، أبادت بموجبه السكان الأصليين أو كادت، وظلت عقلية الصراع تصبغ سياستها ومواقفها، ولكن إن صحت هذه الافتراضات في نهج الغرب الحضاري على النمط الأمريكي؛ فإنه لا يصح على الحضارات الأخرى وخاصة الحضارة الإسلامية. فالإسلام منذ نزوله نشر وسط المؤمنين به وعياً بالتباين والإختلاف بين القوميات والثقافات والعقائد، ووضع تشريعاً ينظم التعامل مع هذا التباين يقوم على العدل والمساواة والبر والتعاون، فالوعي بالإختلاف الحضاري عند المسلمين ليس جديداً، وإن كان التقارب الكوني قد ساعد في تأكيد ما نطق به القرآن وصار مشاهداً رأي العين، أما نزعة الهيمنة والسعي لفرض القيم بالقوة، فهو نهج غربي، واستعمار الشعوب خير دليل على ذلك، ومحاولة فرض المفاهيم والنظم الغربية في الحقبة الراهنة شاهد آخر، وأبلغ دليل واقعي على ذلك هو قيام إسرائيل على أرض عربية بعد تهجير أهلها والسعي لاستئصال الباقين منهم. ومما لا ريب فيه أن محاولة الغرب فرض قيمه على الآخرين، دون أن يكون لهم الحق في الإنتقاء، أو التوليف، أو التكيف، لتلك القيم كي لا تتعارض مع معتقداتهم وثقافتهم؛ خلق صراعاً في كثير من أنحاء العالم، كما أن محاولات السيطرة والهيمنة من قبل الغرب، أدت إلى ردود فعل عنيفة في كثير من أنحاء العالم.

(1) صموئيل بي. هانتينجتون، الإسلام والغرب - آفاق الصدام - ترجمة مجدي شرشر، القاهرة- مكتبة مدبولي الطبعة الأولى (141هـ-1995م) ص (11 - 20).

إنَّ علاقة الغرب بالإسلام تواجه تحديات كبيرة، فهناك عوامل تجعل مفهوم الصراع الحضاري مهيمناً على العقليتين الإسلامية والغربية، وبالرغم من المحاولات التي يقوم بها المنصفون هنا وهناك لاحتواء الأمر، إلا أن الأمر يحتاج إلى جهد ووقت، فالغرب ينظر إلى العالم الإسلامي من خلال استدعائه للمخزون التاريخي في علاقته بالإسلام، ومن خلال الأحداث المعاصرة التي حمل فيها المتطرفون الراية وشوهوا صورة الإسلام. والمسلمون لا تزال ذاكرتهم تحتزن تاريخ الإستعمار وممارساته ومخلفاته، كذلك وجود الكيان الصهيوني -الصناعة الإستعمارية- في قلب الأمة ينمي بذرة الصراع، إضافة إلى أحداث تنتج يومياً تسيء لكل من له صلة بالإسلام وتحتقره، هذه العوامل وغيرها تعتبر من مغذيات النزعة الصدامية.

لقد أدركت جهات كثيرة في الغرب وفي العالم الإسلامي خطورة الاتجاه الصدامي، وسعت لاحتواء الموقف بعدة وسائل، وحتى المنظمة الدولية -الأمم المتحدة- أدلت بدلوها في هذا الخصوص. ففي كلمة للأمين العام للأمم المتحدة الأسبق -كوفي أنان- خلال منتدى بعنوان «مواجهة التعصب ضد الإسلام: التثقيف من أجل التسامح والتفاهم»، نظمته قسم شؤون الإعلام التابع للمنظمة الدولية. في ديسمبر 2004م شدد أنان في كلمته على ضرورة «عدم إغفال السياق السياسي في أي نظرة أمينة لمعاداة الإسلام»، مشيراً إلى «الاستياء [الذي] يعززه عدم حل الصراعات في الشرق الأوسط، والوضع القائم في الشيشان، والفظائع التي ارتكبت ضد المسلمين في يوغوسلافيا السابقة». وأضاف أنان إن «رد الفعل إزاء تلك الأحداث يمكن أن يكون عميقاً وعفويّاً، إذ يكاد يثير إحساساً شخصياً بالإهانة». وأوضح الأمين العام أن «ردود الفعل هذه سياسية، إذ أنها خلافات مع سياسات معينة، وغالباً ما يساء فهمها فينظر لها باعتبارها رد فعل إسلامي مناهض للقيم الغربية، مما يؤدي إلى فعل معاد للإسلام». واعتبر الأمين العام للأمم المتحدة أنه «لا بد لأي استراتيجية لمكافحة معاداة الإسلام أن تعتمد بقوة على التثقيف، ليس بشأن الإسلام فقط فحسب، بل بشأن جميع الأديان والتقاليد، بحيث تتراعى وتتضح الأباطيل والأكاذيب». وأشار إلى ضرورة الحيلولة دون استخدام وسائل الإعلام والإنترنت لنشر الكراهية، مع القيام بحماية حرية الرأي والتعبير. انتهى<sup>(1)</sup>.

(1) جريدة الشرق الأوسط العدد (9507) بتاريخ 8 ديسمبر 2004م

هذ الحديث ينم عن إمام واسع للأمين العام الأسبق للمنظمة الدولية بما يحدث في العالم، كما يوضح معرفته بقضايا العالم الإسلامي وتعقيداتها، ويؤكد من ناحية أخرى ما ذهب إليه البحث من أهمية التسامح لدى الجميع، أما الصورة الثانية فنراها في تصورات كاردينال كاثوليكي بارز، وفي مفاهيمه ومقترحاته، وهو الكاردينال "جود فرايد دانيلز" كاردينال بلجيكا، وكبير أساقفة بروكسل، ميشلان، لقد قال هذا الكاردينال: (إن على المسلمين أن يستعدوا لتفسير القرآن بقدر أكبر من المرونة. وأنه يجب على المسلم الأوروبي: ألا يرى تناقضاً بين اعتناق الإسلام وبين الاندماج في الثقافة الأوروبية. من جهة أخرى: يجب أن يتخلى الجانبان [المسيحي والمسلم] عن أفكار الماضي، وأن يتوصلا إلى أفكار يقبلها الطرفان، فهناك الكثير من الأشياء المتصلة بالذاكرة، وعلى سبيل المثال: لدى الطوائف المسلمة ذكرى الصليبيين التي ما زالت حية في الأذهان) <sup>(1)</sup>. هذا الإهتمام الدولي يُبَيِّنُ أن الجميع يتطلعون إلى تجاوز مناخ الصراع والبحث عن صيغة تساعد على التسامح والتعايش.

(1) زين العابدين الركابي: الشرق الأوسط العدد (9510) بتاريخ: 11 ديسمبر 2004



## المبحث الثاني

### منهجية جديدة للتفكير

إعجاز الإسلام يتمثل القرآن الكريم، الذي اشمل على المبادئ العامة التي تضمنها، والتعاليم المرنة التي جاء به التشريع، والرؤية المحيطة للكون والحياة والأحياء؛ إن إعجاز القرآن باقٍ إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، قال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ \* لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: 41-42] أما الإسلام كتطبيق وتنزيل على أرض الواقع؛ فهو عمل بشري، يعتريه ما يعترى البشرية من نقص وقصور، ونجاح التجربة البشرية محكوم بتوفر شروط النجاح، قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ..﴾ [آل عمران: 110] ولكن واقع المسلمين يقول إن كثيراً من المسلمين يركنون إلى هذه الخيرية دون أن يلتزموا بشروطها، وهذا يدخل في باب الأمانى.

إن بعض أوجه القصور التي صاحبت المسلمين سببها: تضخيم الذات، والتطلع إلى النصر دون بذل مجهود، وتحميل الغير مسئولية الإخفاقات، هذه النظرة إن لم تتغير سوف تتوالى الكوارث علينا ونسلم قيادنا لأعدائنا، فيبرموا أمرنا دون أن نُسْتَشَارَ قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ..﴾ [الرعد: 11]، إن الفهم الخاطئ لرسالة الإسلام يعود إلى مناهج التربية والتعليم؛ فهي في الغالب مناهج تعتمد على الرواية، والتحفيظ، والتخويف، فهي تخرج نسخاً متكررة تحفظ ولا تعي، وتروي ولا تجسد القيم في سلوكها؛ لذلك هنالك ضرورة لإعادة النظر في هذه المناهج.

الدعوة لإعادة النظر في المناهج التعليمية والتربوية، رفضها بعض دول العالم الإسلامي، والفضائيات العربية تستضيف من تعتبرهم قادة الرأي والفكر لمعرفة آرائهم في هذا الموضوع، وكالعادة بعضهم رفض ذلك بشدة واعتبره استعماراً جديداً، وبعضهم أيّد على أساس أن المشروع

الإسلامي قد فشل في إيجاد حلول لمشاكل الأمة، وآخرون تحفظوا !! فما هو الموقف الصائب؟

### إن مراجعة مناهجنا التربوية والتعليمية ضرورة للأسباب الآتية:

**أولاً :** العالم الإسلامي تهيمن عليه عدة مناهج : فالمنهج الرسمي في الغالب منهج مذهبي تقليدي، يعتمد آراء صاحب المذهب الذي تتبعه الدولة في التعليم والقضاء الشرعي، وبعض الدول تتبع أكثر من مذهب، وهناك المنهج الذي تتبعه حلقات الدروس التقليدية في المساجد، والحوارات، والجامع العلمية، وكلا المنهجين يعتمد على الحفظ، والرواية، والتقليد، والالتزام الحرفي بآراء السلف، في التفسير والفقه والسيرة وفهم السنة دون اجتهاد، وهناك مناهج الحركات الإسلامية الحديثة؛ التي ثارت على الأوضاع القائمة، وادعت التجديد والاجتهاد، ولكنها ما لبثت أن لجأت إلى التقليد، وفرضت على عضويتها دراسة كتب بعينها، وحرمت عليها الانفتاح على اجتهاد الآخرين، هذه المناهج تخلو من التحليل والنقد والمقارنة، وأهم الأخطاء التي لازمتها هي :

**الخطأ الأول:** إعطاء قدسية لآراء المجتهدين السابقين فأصبحوا هم مراجع الماضي والحاضر والمستقبل.

**والخطأ الثاني:** هو عدم التمييز بين النصوص القطعية الورد والدلالة، والنصوص الظنية. وبالتالي عدم التمييز بين الثابت والمتغير من أحكام الإسلام.

**والخطأ الثالث:** هو إسقاط مشاكل الماضي على الحاضر، فالخلاف التاريخي بين السنة والشيعة، لا زال يُلقى بظلاله على علاقات الطرفين، وفقه الصراع مع الآخر الملي، الذي يقسم العالم إلى دولة سلم ودولة حرب، لا زال يُدرّس بالرغم من أن كل الدول الإسلامية موقعة على ميثاق الأمم المتحدة! وبالرغم من أن العلاقة بين المسلمين والمسيحيين قطعت شوطاً بعيداً حتى أنه في فبراير 2004م عقد اتفاق بين السنة والشيعة في العراق، رعته الكنيسة الأنجليكانية وأشرفت عليه! وما زالت حلقات العلم والمعاهد والجامعات الإسلامية تدرس أحكام الرق وملك اليمين، وأم الولد والمكاتب والمذبر؛ بالرغم من إلغاء الرق وزواله منذ عدة عقود.

**والخطأ الرابع:** هو تبرير الاستبداد السياسي، واعتبار أي دعوة لتغييره هي دعوة إلى الفتنة، هذا النهج غيب فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأسقط النصح الذي هو فريضة إسلامية، ووسيلة لحماية السلطة من الانحراف.

إن هذه المناهج هي التي شَكَّلت عقلية غالب المسلمين وهي المسئولة -مع عوامل أخرى- عن أوضاعنا الراهنة التي تقودها أفكار عاجزة عن مواجهة تحديات الحاضر، وفشلت في استنهاض الأمة فأسلمتها إلى أعدائها ليقرروا مصيرها.

**ثانياً:** الولايات المتحدة طعنت في عقر دارها في الحادي عشر من سبتمبر 2001م فتحركت بأساطيلها البحرية والجوية وجنودها لتغيير النظم السياسية التي تعمل ضد مصالحها وتهندس الآن - في عهد الرئيس بوش الابن- مشروعاً ثقافياً وسياسياً لتغيير المناهج التي تفرخ الإرهاب فكما أنها غزت أفغانستان والعراق دون اعتبار للشرعية الدولية فهي تتشاور مع حلفائها الغربيين لصياغة مشروعها السياسي والثقافي الذي تسعى لتطبيقه في منطقة الشرق الأوسط دون أن تستشير أصحاب الشأن، وجاء الرئيس ترامب فقلب الطاولة على الجميع، وأعلن رؤية الرأسمالية الأمريكية للعالم بوجهها الحقيقي الساعي للهيمنة دون اعتبار للآخرين.

إن المشروع الأمريكي يحمل في باطنه الخير والشر: فالتغيير مطلوب ولكن الوسائل غير شرعية والأهداف غير نبيلة (إنها كلمة حق يراد بها باطل). فإن لم نبادر لتغيير المناهج بالصورة التي تحقق لنا التمسك بالأصل ومسايرة العصر، فإن التغيير سيفرض علينا، وسيكون تغييراً لخدمة المصالح الأجنبية وليس لمصلحة الإسلام والمسلمين، والمكابرة غير مجدية في هذه المرحلة، فالآخرون يفعلون ما يريدون، ونحن نكثر من الإحتجاج بوسائل عقيمة لا تلبث أن تتلاشى؛ والشواهد أكثر من أن تحصى، فالقضية الفلسطينية تراجعت عما كانت عليه عندما رُفض التقسيم، والوحدة الإسلامية تتصدع كل يوم، والخطاب الديني لم يكن تأثيره كما كان؛ لا بد من إدراك الواقع للتعامل معه بوعي.

**ثالثاً:** المفاهيم الخاطئة لا تجد وسائل مقاومة تتصدى لها بفاعلية، فوسائل نشرها متقدمة على وسائل كبحها، فلا بد من إعادة النظر في وسائل المقاومة وأدواتها.

إن تغيير المفاهيم الخاطئة لن يتم ما لم نجفف منابع التي تغذيها، والمناهج القائمة واحدة من عوامل تفريخ المفاهيم والمواقف الخاطئة. كنت أتناقش مع أحد الأساتذة، فوجدته مشبعاً بأفكار خلاصتها: أن الجهاد واجب علينا ضد الكفار إما أن يسلموا أو نقتلهم، وأن النصارى هم أهل ذمة ومواطنون من الدرجة الثانية، وواجبنا أن نضايقهم في الطرقات فيسيروا في أطراف الطريق!! وأن الحديث عن المواطنة والدولة المدنية هو تطويع للإسلام من أجل إرضاء الكفار، وهذا الأستاذ ملتزم بتدريس هذه الأفكار لتلاميذه، وهو مسلم من عامة المسلمين، لا ينتمي لأي جماعة إسلامية، حتى نقول إنها جندته وغرست في ذهنه هذه الأفكار، إنه استقى هذه المفاهيم من المناهج الدراسية ومن خطب الجمعة، وأمثاله كثير في مجتمعاتنا!!

إن التغيير مطلوب، ولكن يجب أن يكون بأيدينا وإرادتنا لا أن يفرض علينا، فالتغيير على الطريقة الأمريكية استبدال لباطل بباطل؛ لأن المشروع الأمريكي يهدف للقبول بإسرائيل وتطبيع العلاقات معها، واعتبار حركات المقاومة حركات إرهابية؛ أما مشروعها الديمقراطي، فقد رأينا نموذجه في العراق؛ فحاكم العراق الأسبق ( بريمر ) رفض نتائج الانتخابات العراقية الأولى؛ لأنها أتت بأحزاب تتبنى الشريعة الإسلامية كمصدر للتشريع، وقال نرفض أن يكون الإسلام مصدراً للتشريع في الدستور العراقي المقترح، ومعاقبة الشعب الفلسطيني على قراره الحر في اختيار من يمثله، يوضح لنا أن الغرب الرسمي لا يقبل الإصلاح إلا وفق رؤيته فالمشروع الأمريكي مشروع تدجين وتطويع وحماية للمصالح الأمريكية، لا مشروع تغيير لمصلحة شعوب المنطقة، وإذا كان الحكام في عالمنا لا يستجيبون لإرادة الجماهير إلا بالضغط الخارجي فإنهم سيرتكبون خطأين :

**الأول:** إنعدم الاستجابة لتطلعات شعوبهم تفقد هذه الشعوب الثقة، وفقدان الثقة أحد عوامل الانحطاط الحضاري.

**والثاني:** دفع شعوبهم للاستعانة بالأجنبي ليحقق لهم أهدافهم، وهذا يفتح الباب للانبهار بالآخر ويدفع الشعوب للاستلاب. والإنصاف يقتضي عدم التعميم فالموقف الأمريكي لا ينطبق على كل الغربيين؛ بل لا ينطبق على كل الأمريكيين، فهناك تيارات عديدة أمريكية تعارض نهج الهيمنة، الذي ينزع نحو العنف، وبعض الدول الأوروبية موقفها إيجابي، حيث تسعى إلى تحقيق الإصلاح بالتعاون مع أهل المنطقة ففي مؤتمر ميونيخ الأربعين الذي عقد في: 17 فبراير 2004م قدم وزير خارجية ألمانيا - آنذاك - السيد: يوشكا فيشر مقترحاً دعا فيه إلى توقيع إعلان من أجل مستقبل مشترك يقوم على ثلاثة مبادئ هي:

**المبدأ الأول:** يعلن الموقعون إيمانهم بالأمن ونبذ العنف، وبالديمقراطية والتعاون الاقتصادي، وبالحد من التسلح ونزع السلاح، ونظام الأمن التعاوني ويلتزم كل الموقعين بالمشاركة في مكافحة الإرهاب معاً.

**المبدأ الثاني:** يرى الموقعون في سياسة الإصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي في الدولة والمجتمع الرد الحاسم على تحديات القرن الحادي والعشرين ويدعمون دمج اقتصاداتهم الوطنية كما يسعون إلى الحكم الرشيد الذي يلتزم حقوق الإنسان والحق والقانون وإلى مشاركة المواطنين والمواطنات في عملية صنع القرار السياسي وإلى مجتمع مدني قوي ومستقل ومساواة المرأة ودمجها في الحياة العامة.

**المبدأ الثالث:** يلتزم الموقعون بإتاحة فرصة المعرفة والتعليم للجميع من نساء ورجال على قدم المساواة، والهدف من ذلك بناء مجتمعات المعرفة في المنطقة. ويتفق هذا الهدف والمهمة الاستراتيجية المحورية التي عرفها تقرير التنمية الاستراتيجية العربية. إن ما يميز المشروع الألماني هو أنه يدعم التطلعات الشعبية في المنطقة بالتعاون مع أهلها ولا يؤيد فرض إصلاحات خارجية.

**رابعاً:** التغيير الذي نشده هو تغيير للمناهج المنتجة للمفاهيم الخاطئة والتي أقعدت أمتنا عن النهضة، وتغيير للنظم السياسية القائمة على الاستبداد والتي قتلت في شعوبنا روح المقاومة بسبب الانتهاكات المستمرة لحقوق الإنسان وغياب

الحريات، وتغيير للوسائل التي نَفَرْت ولم تبشر، وعَسَّرت ولم تيسر، حيث غابت الحكمة والرحمة والتدرج، وسادت وسائل الحماقة والتطرف والغلو.

**خامساً:** لكي تصحو أمتنا من غفوتها وتقوم بأداء رسالتها فإننا محتاجون لثورة معرفية تنفض عن معارفنا غبار السنين، وتضع مناهج تستند على مصادر المعرفة الأربعة: (الوحي والإلهام والعقل والتجربة) ومحتاجون لمناهج تأصيلية تُفَيِّزُ بين الثابت والمتغير من أحكام الإسلام، وتوفق بين الأصل والعصر، وتستوعب المستجدات في الساحة العالمية، وتحدد مرابطها في الفقه الإسلامي ومقاصد الشرع الحنيف. ومحتاجون لمؤسسة للاجتهاد تضم أهل التخصص في شتى العلوم والمعارف؛ لتقوم بواجب الاجتهاد العصري، حتى نكتب لأمتنا عمراً جديداً، ونحقق عالمية هذا الدين، الذي جاء لكل الناس قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ [الأنبياء: 105].

هذا المنهج الذي نتطلع إليه، يؤسس لقواعد ضرورية لإدارة الحوار تعالج مثالب المنهج الإعتزاري الدفاعي منها:

1. الإهتمام بالحوار البيني ومنه الحوار السني الشيعي والحوار الداخلي، فمن الضروري ألا يستأثر الحوار بين الحضارات على الاهتمام، فهناك أهمية للحوار الداخلي بين الشعوب وحكوماتها، وبين التيارات الفكرية والحركية المتنوعة. ورغم أن هناك توجساً من إمكانية نجاح مثل هذا الحوار، إلا أن المهتمين به يؤكدون أنه لا بد من التعويل على عنصر الوقت، لإنجاح هذا الحوار على المدى المتوسط والطويل.

2. المطلوب في الحوار ليس الدفاع عن الأصل فقط، ولكن إدراك أن الهجوم على الأصل -الإسلام- ليس إلا وسيلة لتحقيق أهداف سياسية، ومن ثم ضرورة أن نتصدى لسيل تشويه صورة المسلمين في كل القنوات الممكنة، وبكل السبل المتاحة، وفق إستراتيجية مخططة للحركة المنظمة.

3. ومن أهم أسس هذه الإستراتيجية: نقد الذات أولاً، ثم العمل المؤسسي، ومن خلال تنسيق الجهود بين المؤسسات الإسلامية سعياً نحو تفعيل الموارد المادية البشرية المحدودة القادرة على الحوار بفعالية.

4. التنسيق وتوزيع الأدوار يجب ألا يقتصر على المؤسسات الرسمية ولكنه يجب أن يمتد إلى المستوى المدني والأكاديمي والشعبي، فالحوار الحضاري متشعب ومتعدد المستويات. فَمَنْ يُحَاوِرَ مَنْ وأين؟ هذا سؤال مهم، يتوقف عليه تحديد أطراف الحوار وموضوعاته وأهدافه. والإجابة عن هذا السؤال تمثل جوهر الإستراتيجية التي يلزم أن تضعها وتنفذها مؤسسة فاعلة تخطط وتنسق وتنفذ.

5. الحاجة إلى اجتهاد فكري معاصر قوى وفاعل؛ لأن الإسلام - وإن كان يتضمن تنظيرات ورؤى تأصيلية حول وحدة الإنسانية والإستخلاف والعمران والتوازن في الكون وغيرها - إلا أن الممارسات في تاريخ المسلمين وواقع المسلمين، تشير أكثر من علامة استفهام حول الفجوة بين الأصل والعصر وبين الواقع، مروراً بخبرة التاريخ<sup>(1)</sup>.

إن مشاكل الأمة تزداد كل يوم وتتحول إلى أزمات، والمنهجية المتبعة غير قادرة على إيجاد حلول لها؛ لأنها منهجية وُضعت لزمان غير زماننا، وظروف تختلف عن الظروف المعاصرة، فكما أن المصلحين من فقهاء وعلماء الأمة قديماً قد اجتهدوا بالتصدي للمستجدات في زمانهم ووجدوا تكييفاً شرعياً للتعامل معها؛ فإن واجب المصلحين من الخلف لا يقل عن واجب من سبقهم، وعطاء القرآن لم يتوقف، فقط يحتاج إلى من يستنطقه.

(1) نادية مصطفى وعلاء أبوزيد، خطابات عربية وغربية في حوار الحضارات ص (10 - 11) سابق.

## المبحث الثالث

### التواصل الإسلامي مع الآخر

النقلة الكبرى التي أحدثها الإسلام في المجتمع الإنساني؛ تتمثل في المفاهيم الجديدة التي جاء بها، والمبادئ التي دعا إليها، والقواعد التي رسخها، وهي جديدة على المجتمع الإنساني، الذي كانت تسيطر عليه مفاهيم ساذجة، وعقائد وثنية في الغالب، وفوارق إجتماعية، بسبب اللون أو العرق أو النوع؛ ومن أبرز ما جاء به الإسلام: أن العقيدة جاءت بتوحيد الله وكرامة الإنسان، والعبادة ليست علاقة روحية بين العبد وربّه فحسب؛ بل لديها بعد إجتماعي، والعلاقات الإجتماعية تقوم على المساواة والعدل والرحمة والبر. لقد ألغى الإسلام التمايز الطبقي بين الناس، وأكد وحدة الأصل الانساني، وشرع لإلغاء الرق الذي كان سائداً في المجتمع البشري، وكما حرر الإسلام الإنسان من إستعباد أخيه الإنسان، حرره أيضاً من رِقٍّ آخر هو أسوأ من الإستعباد: ألا وهو خضوع العقل للخرافة والتضليل المعرفي؛ فقد (كان الناس يتعاملون مع الكون بحشد من المخاوف والأساطير، وكانوا يخشون أنهم لو فشلوا في ممارسة السحر والطقوس والترانيم الوثنية في اتصالهم بالكون، فإنهم سيياغتون بانقلاب في نظام الطبيعة كله. وكانوا يفسرون الكون تفسيراً خرافياً عجيباً. فمنهم من يفسر حركة الكسوف والخسوف بأن وحشاً ضخماً قد قضم الشمس أو القمر. ومنهم من يقول بأن الأرض محمولة على قرن ثور، وأن حركة المد والجزر ليست سوى أثر من آثار شهيق الثور وزفيره. ومنهم من جزم بأن السماء «قبة» من نحاس، وإن من يزعم غير ذلك فهو ملحد مهرطق يجب قتله. ولم يكن العرب استثناء من هذه الأساطير والأوهام فيما يتعلق بالكون. فقد كانوا ملفوفين في ظلمة التنجيم والتكهن والتطير. وخرافات الهامة والصفرة والغراب الأسود:

يَا عِبْلُ كَمْ يَشْجَى فُؤَدِي بِالنَّوَى      وَيَرُوعُنِي صَوْتُ الْغُرَابِ الْأَسْوَدِ<sup>(2)</sup>

(2) إبراهيم محمد قاسم، شاعر الحب والحرب عنتره بن شداد، الزقازيق - مصر - مطابع الإشعاع ص(60).



هذه - ونظائرها - هي: «مفاهيم» الناس في العالم -بوجه عام -عن الكون: تصوراً وتفسيراً وموقفاً وتعاملاً<sup>(1)</sup>. هذه الأوهام نتاج طبيعي لنهج العقائد المتبعة في ذلك الزمن، ومصادر المعرفة قائمة على الظنون والتخمين، وليس على التفكير واستنتاج العقل، وقد حارب الإسلام هذا النهج بقوله: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ رَبِّهِمْ الْهُدَى﴾ [النجم: 23].

ويمكن أن نلخص مبادئ الإسلام العامة المؤصلة لعلاقات إنسانية أخوية تشمل جميع بني البشر في النقاط الآتية:

**النقطة الأولى: البعد المعرفي:** لقد كانت الدعوة للقراءة أول كلمات الوحي نزولاً: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ \* خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ \* اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ \* الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ \* عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق: 1-5] والدعوة للتفكير والتدبر والتعقل، مَيَّزَتِ الْإِسْلَامَ عن غيره من الأديان، ونقلت الإنسان من العقلية الخرافية إلى العقلية العلمية. فالقرآن الكريم يحث على التفكير في الكون؛ سماء وأرضاً، وفي المخلوقات المبتوثة في الأرض، وفي النفس البشرية، فهذه الكونيات واحدة من قضايا الإسلام الكبرى، التي ينبغي للإنسان إدراك سننها وقوانينها ليستفيد من تسخيرها في تحقيق مصالحه، وبذكر بعض النصوص القرآنية في هذ الجانب يتضح هذا المعنى:

قال تعالى: ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ \* أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا \* ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا \* فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا \* وَعَبَّأَ وَقَضَّبَّا \* وَزَيَّتُونًا وَنَخْلًا \* وَحَدَائِقَ غُلْبًا \* وَفَاكِهَةً وَأَبًّا \* مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ﴾ [عبس: 24-32] هذه الآيات تحث الإنسان على عدم تغييب تفكيره حتى في الأمور التي تعتبر بديهية، كالطعام والشراب، وما يحيط به من خضرة وحيوان. إن الإسلام بدعوته لهذا النوع من التفكير يؤكد أهمية الجدية للحياة، فكل نشاط فيها يجب أن يخلو من العبث واللامبالاة.

وقال تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ \* أَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ \*

(1) زين العابدين الركابي: الشرق الأوسط، سابق.

نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ \* عَلَى أَنْ تُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَنُنشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ \* وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَى فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ \* أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ \* أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ \* لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ \* إِنَّا لَمُعْرِضُونَ \* بَلْ نَحْنُ مَحْرُومُونَ \* أَفَرَأَيْتُمْ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ \* أَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ \* لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ أَجَاغًا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ \* أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ \* أَأَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ ﴿[الواقعة: 58-72] هذه النعم لارتباطها بالإنسان يتعامل معها بتلقائية تكاد تنسيه الربط بينها وبين مصدرها، مع أنها عناصر الحياة البشرية إذا فقد واحدة منها لتعذرت حياته، إن الخالق يذكرنا بهذه النعم حتى يكون حاضراً دائماً معنا فبذكره وشكره، نحافظ على استمرار الحياة وننال بركتها.

وقال تعالى: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ \* وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ \* وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ \* وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾ [الغاشية: 17-20] إذا تدبرنا هذه الآيات، وجدناها تمثل أصول العلوم البايولوجية، والفلكية، والجيولوجية، والطبيعة، والجغرافيا؛ وهي ملك عام للإنسانية، فالإسلام عن طريق المعرفة؛ خلق جسور تواصل بين بني البشر، وأصل لعلاقات إنسانية هادفة لتحقيق المصالح المشتركة للإنسانية. وللأستاذ: زين العابدين الركابي مقال رائع بهذا الخصوص نشر في جريدة الشرق الأوسط نقتبس منه الآتي: {ثبت -بالاستقراء العلمي-: أن نهضة « التنوير » التي بثها القرآن، قد شملت كل مجال. وكل مستوى. وكل قضية. وكل دائرة من دوائر الحياة والكون. ذلك أن القرآن قد جعل « الكونيات » واحدة من قضاياها الكبرى: تجديداً للإحساس والوعي بها. وتصحيحاً لفهمها. وحفزاً على التفكير الذكي فيها، والنظر الفطن إليها، والتعامل المتقن معها. وحرصاً على الانتفاع بها:

1. جدد القرآن: الإحساس بالكون بإزالة الغفلة المعطلة لرؤية الأشياء بسبب الإلف الطويل الذي يحرم العين من التحديق فيما حوله: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ [الحج: 63].

2. واقترن تجديد الاحساس بأشياء الكون ووحداته: بالتحريض على النظر في الكون: ﴿قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [يونس:101].

3. وبتجديد الإحساس، وبالنظر: يحض القرآن على التفكير في الكون: ﴿وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا رَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الرعد:3].

4. وبتجديد الاحساس بالكون، وبالنظر السديد إليه، وبالتفكير النابه فيه: يتهيأ الانسان القوي للتعامل المنهجي الموضوعي العلمي مع الكون « المسخر له » ومن أجله. فوحدات الكون وأشياؤه ليست « آلهة » تخاف فتعبد، ولا « مقدسات » خرافية يؤدي المساس بها إلى انقلاب في نظام الطبيعة!! بل إن هذه الوحدات والأشياء الكونية « مسخرة » للإنسان: بشروط التسخير بداهة وهي: العلم الصحيح بسنن الكون وقوانينه وطاقاته ومفاته (1).

فبتحرير العقل من الخرافة، وتسخير الكون للناس، خلق الإسلام تواصلاً معرفياً بين الإنسانية، إن نتائج العلوم التجريبية لا تخضع للهوى ولا هوية لها، فكل من امتلك أدواتها وصل إلى نفس النتيجة، لذلك كان التنوير القرآني في مجال الكونيات ليس محتكراً للمسلمين، وإنما هو متاح لكل الإنسانية وهي مدعوة له، وكان لهذا «التنوير القرآني» بالكونيات: أثره العميق الواسع في الواقع البشري: في الحضارة الإسلامية وفي الحضارة الغربية.

هذه المعرفة متاحة لكل الناس وليست مقتصرة على المسلمين، وبقانون التبادل كان المسلمون ينقلون ما عندهم للآخرين ويقتبسون منهم ما لم يعرفوه، وبقدر معرفة الإنسان بعناصر الأشياء وقدرته على الربط بينها يحقق كسباً معرفياً بغض النظر عن معتقده؛ قال تعالى: ﴿كَلَّا نُمَدِّدْ هَؤُلَاءَ وَهَؤُلَاءَ مِنْ عَظَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَظَاءُ رَبِّكَ مَخْظُورًا﴾ [الاسراء:20].

**النقطة الثانية: الوحدة الإنسانية:** التمييز الطبقي، والتفاضل العرقي، واسترقاق الإنسان لأخيه الإنسان؛ كانت من المفاهيم السائدة في العلاقات

(1) (الشرق الأوسط (9468) بتاريخ: 30 أكتوبر 2004م سابق.

الإنسانية في الحقبة التي سبقت مجيء الإسلام، وتعاليم الإسلام جاءت مُلغيةً لتلك المفاهيم الظالمة، وقد تبين في فصل سابق ريادة الإسلام وسبقه في هذا المجال، وفي هذا العصر تجددت الدعوة إلى (إحياء كل ما هو إنساني) في عالمنا هذا، وإلى إقامة العلاقات على أساسه، وفي ضوءه. لأن هنالك وعياً عالمياً بالقرية الكونية التي سيتأثر أي ركن فيها بما يحدث في أي جزء من أجزائها، مما يتطلب تعاوناً بين عُمارها للمحافظة عليها أولاً من الممارسات السيئة المضرة: مثل تلوث البيئة، وانتشار المخدرات، ونقل الأمراض الفتاكة، والهجرة غير الشرعية، وغيرها من أمراض العصر التي سماها أحد الإمام الصادق المهدي رحمه الله بأسلحة الضرر الشامل، وثانياً للتعاون الإيجابي بين شعوبها لتحقيق الوحدة الإنسانية في ظل التنوع.

لقد دعا الإسلام دعوة واضحة لمنع الضرر في أكثر من موضع؛ ولذلك نجد أن خليفة المسلمين أبوبكر الصديق يوصي يزيد بن أبي سفيان عندما بعثه على رأس جيش للشام قائلاً: (وَإِنِّي مُوصِيكَ بِعَشْرٍ: لَا تَقْتُلَنَّ امْرَأَةً، وَلَا صَبِيًّا، وَلَا كَبِيرًا هَرِمًا، وَلَا تَقْطَعَنَّ شَجَرًا مُنْمِرًا، وَلَا تُحْرِبَنَّ عَامِرًا، وَلَا تَعْقِرَنَّ شَاةً، وَلَا بَعِيرًا، إِلَّا لِمَا كَلَّه. وَلَا تَحْرِقَنَّ نَحْلًا، وَلَا تُغَرِّقَنَّه، وَلَا تُغْلِلْ وَلَا تُجْبِنُ).<sup>(1)</sup> والسنة النبوية دعت إلى منع من يسعى للضرر؛ بل أكدت أن الناس إذا لم يمتنعوا المفسدين فسوف تحل الكارثة عليهم جميعاً، كما وضع ذلك حديث السفينة حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ: حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا قَالَ: سَمِعْتُ عَامِرًا يَقُولُ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: (مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا، كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَةٍ، فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا، فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنَ الْمَاءِ مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا: لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا، وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا، فَإِنْ يَتْرَكُوهُمْ وَمَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا، وَإِنْ أَخَذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَّوْا جَمِيعًا)<sup>(2)</sup> إن الالتزام بهذه التوجيهات يحقق الإصلاح في الأرض ويمنع الفساد، ويحقق المحافظة على البيئة الملك المشترك للعنصر

(1) الإمام مالك بن أنس، الموطأ، صححه ورقمه وخرج أحاديثه وعلق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت لبنان، دار إحياء التراث العربي عام النشر (1406 هـ - 1985 م) الجزء الثاني ص (447).

(2) أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة ابن بردزبه البخاري الجعفي، صحيح البخاري، رقم الحديث: (2493) تحقيق: جماعة من العلماء، مصر، الطبعة السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق مصر (1311 هـ) بأمر السلطان عبد الحميد الثاني، ثم صَوَّرَهَا بعنايته: د. محمد زهير الناصر، وطبعها الطبعة الأولى: (1422 هـ) لدى دار طوق النجاة - بيروت.

البشرى قال تعالى : ﴿ وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ﴾ [الأعراف:56] وقال تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ \* وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ ﴾ [البقرة:204-205] فالتواصل الانساني دينياً وثقافياً وحضارياً تبادلاً للمصالح والمعارف أمراً بديهياً في الإسلام ، ولم يكن من القضايا التي يحتار فيها المسلمون في السابق ، لأنهم كانوا معافين من العلل المقعدة التي لحقت بالخلف ، وعاشوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفائه روح الإسلام فرأوا كيف أنهم تسامحوا حتى مع الذين سعوا لاستئصالهم فغفوا عنهم عند المقدرة وتجاوزوا عند التمكن فرفدوا الإنسانية لأول مرة بمنظومة قيم لا تعرف الثأر ولا الإنتقام بل إنهم أقروا للذين آذوهم بالأخوة ، فعندما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة منتصراً وتمكن من خصومه قال لهم : (يا معشر قريش، ما ترون أني فاعل بكم؟ قالوا :خير، أخ كريم وابن أخ كريم، قال :فإنني أقول لكم كما قال يوسف لإخوته: لا تَثْرِيْبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ اذْهَبُوا فَأَنْتُمْ الْطَّلَاقُ!!<sup>(1)</sup> ولم تمنعهم مخالفة الآخرين لهم في الدين أن يقتبسوا من تجاربهم، وجاء التشريع الإسلامي داعياً لبسط العدل مع كل الناس، ونهى عن الظلم والعدوان، ودافع القرآن عن اليهودي وبرأه وأدان المسلم؛ لأن معيار العدل واحد يطبق على كل الناس؛ فعندما سرق طعمة بن أبيرق - أحد بني ظفر من الأنصار- درعاً وانكشف أمره، فجاءت عشيرته إلى رسول الله تطلب إلحاق التهمة باليهودي وتبرئة المسلم، أنزل الله سبحانه وتعالى تسع آيات تبرئ اليهودي وتدين المسلم، وتطلب من رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يستغفر الله لاستماعه إلى عشيرة طعمة، ولاعتقاده أن يكون المسلم صادقاً، مبيناً للعالم كله أن من اكتسب إثماً فإنما يكسبه على نفسه، وأنه لا ربط بين الإسلام وبين تجاوزات المنتمين إليه. قال تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيماً \* وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيماً \* وَلَا تَجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنْفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَّانًا أَثِيماً \* يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّنُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا \* هَآأَنْتُمْ

(1) صفى الرحمن المباركفوري [ت ١٤٢٧ هـ]، الرحيق المختوم - بيروت - دار الفكر (طبعة خاصة بدار ومكتبة الهلال) - عام النشر: (٢٠٠٢ م)، ص(372).

هَؤُلَاءِ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يُجَادِلِ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا \* وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا \* وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا \* وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا \* وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴿النساء: 105-113﴾

فهذه دعوة صريحة بأن الإختلاف مع الآخر لا يسقط حقه في العدالة، والانتماء للإسلام لا يعطي حصانة للمسلم عندما يتجاوز الحدود، لا بد من تصحيح النظرة التي تحرم المخالف من أي فضيلة، وتضخم الذات بدون جهد، لا بد من معرفة الآخر ووصفه على حقيقته لا كما نود.

**النقطة الثالثة: إعتبار الفوارق والإختلافات دافعاً للتلاقح والتعارف:** إن الفوارق لا تمنع التواصل فالإسلام بين أن الفوارق للتعارف وللإعتبار، وليست للتصادم والتقاطع، فالأفكار تتلاقح، والمنافع يتبادلها الناس، والمعارف تتكامل، والأديان تتعايش، والحضارات تتواصل، ونلمح في كثير من أفكار المسلمين وممارساتهم، آثار الديانات والنحل التي كانت سائدة في الأمصار التي اففتحها المسلمون، فالأثر الروماني في الإدارة والقوانين والمدنية ملحو، وأثر الزرادشتية والمناوية والمزدكية بارز يقول: أحمد أمين ( وإذا كانت هذه الأمم المفتوحة أرقى من العرب مدنية وحضارة وأقوى نظاماً إجتماعية كان من الطبيعي أن تسود مدنيتهم وحضارتهم ونظمهم، وإذا كان العرب هم العنصر القوي الفاتح عدلوا هذه النظم بما يتفق وعقليتهم، فسادت في البلاد المفتوحة النظم التي كانت متبعة من قبل الفتح، كنظام الدواوين ونحوه، وأُقرَّ على ما كان عليه، حتى لغة الدواوين نفسها ظلت باللغة الأصلية إلى عهد عبد الملك بن مروان)<sup>(1)</sup>

إن مرونة الإسلام استصحبت كثيراً من القيم النافعة والمبادئ العامة التي لا تتعارض مع أصول الدين الحق، فالرسول صلى الله عليه وسلم جاء متمماً لمكارم الأخلاق، وكثير من تعاليم زرادشت وجدت طريقها للإسلام إما لأنها

(1) أحمد أمين، موسوعة الحضارة الإسلامية - فجر الإسلام - (الجزء الأول ص: 108) سابق.

لا تتعارض مع مبادئه، وإما بسبب تأثر بعض المسلمين بها فظنوها مبادئ إسلامية، مع ملاحظة أن كثيراً من الذين أسلموا وكانوا يدينون بهذه النحل قد استحبوا معهم كثيراً من أفكارهم السابقة التي من الصعب أن يتخلصوا منها بين عشية وضحاها، فتعاليم زرادشت تقول: ( أن الماء والهواء والنار والتراب عناصر ظاهرة يجب ألا تنجس .. وللإنسان حيتان: حياة أولى في الدنيا، وحياة أخرى بعد الموت، ونصيبه في حياته الآخرة نتيجة لأعماله في حياته الأولى، قد أحصيت أعماله في كتاب، وعدت سيئاته ديونا عليه، وفي الأيام الثلاثة الأولى التي تعقب الموت، تحلق نفس الإنسان فوق جسده، وتنعم أو تشقى تبعاً لأعماله، ومن أجل هذا تقام الشعائر الدينية في هذه الأيام إيناساً للنفس، وعند الحساب تمر النفس على صراط ممدود على شفير جهنم، وهو للمؤمن عريض سهل المجاز، وللكافر أرق من الشعرة، فمن آمن وعمل صالحاً جاز الصراط بسلام، ولقى ” أهوراً ” فأحسن لقاءه وأنزله منزلاً كريماً، وإلا سقط في الجحيم وصار عبداً ” لأهرمن ” وإن تعادلت سيئاته وحسناته ذهب الروح إلى الأعراف إلى يوم الفصل . وقد عُيِّبَ على الإنسان في حياته الدنيا ما أُعِدَّ له بعد موته، ولم يعلم الخير من الشر فكان من رحمة الله أن أرسل رسولاً يهدى به الناس، ويعلم زرادشت أن يوم القيامة قريب، وأن نهاية هذه الحياة ليست بعيدة وسيستجمع ” مزدا “ قوته ويضرب إله الشر ضربة قاضية، ويعذبه بالجحيم هو ومن أطاعه <sup>(1)</sup>.

واضح أنها نفس التعاليم التي جاء بها الإسلام، اللهم إلا الاختلاف في اسم الله واسم إبليس. وأيام المآتم الثلاثة شائعة عند المسلمين في بلدان كثيرة، إن تواصل المسلمين مع الآخر أثمر حضارة إسلامية إنسانية استصحبها النافع من عطاء الإنسان، وحتى ذلك التواصل الخشن فإن فيه مظاهر إيجابية، فالحروب الصليبية أتاحت للغربيين الوقوف على تجارب المسلمين وعرفوا منها أن الإسلام لا توجهه سلطة دينية بابوية، كذلك نقلوا المعارف اليونانية التي ترجمها المسلمون ونقحوها، والمغول بالرغم من تفوقهم العسكري ونزعتهم المتوحشة وانتصاراتهم على المسلمين، إلا أنهم ما لبثوا أن اعتنقوا الإسلام وأصبحوا من حماته.

(1) موسوعة الحضارة الإسلامية: ص (116)، سابق:

إن عالمية الإسلام تؤكدتها تعاليمه، وتصدقها وقائع التاريخ، واليوم نعيش عالماً جديداً تديره حكومة عالمية، وتعملت كل مظاهر نشاطه فتزداد أهمية التواصل بين الإسلام وبين الديانات والحضارات والثقافات المنتشرة في ربوع الدنيا وذلك لاعتبارات كثيرة : إضافة لموقفه المبدئي من الدعوة للتعاون بين بني البشر، فإن هنالك مصلحة حقيقية للمسلمين من التواصل الإيجابي مع الأديان والحضارات والثقافات، فالعالم الإسلامي محتاج لنقل التكنولوجيا وتوطينها في بيئته، ومحتاج للخبرات العلمية والمعرفية في معظم مجالات النشاط الانساني، كما أن هنالك عدد لا يستهان به من المسلمين يقيمون في هذه العوالم الحضارية، فإن أحسن التعامل فيمكن أن يتحول هؤلاء المسلمون إلى سفراء يبرزون الجانب الإيجابي المغيّب للمسلمين.

إن تصدر الحضارة الغربية للريادة حجب الرؤية عن حضارات أخرى لا تقل أهمية عن الحضارة الغربية، فهناك الحضارة الصينية، والحضارة اليابانية، والحضارة الهندية، والحضارة الأفريقية، وغيرها من الحضارات التي يمكن أن ينفتح عليها المسلمون، خاصة وأنها حضارات غير ملغومة بأهداف سياسية حاجبة من الرؤية المستبصرة، وغير مشدودة لماض صراعي مع الحضارة الإسلامية يعطلها من الإنفتاح والتواصل المتبادل. فالمطلوب تأكيد إنحياز الإسلام لمبادئ التواصل والتعايش والتعاون مع الآخر المنصوص عليها في مراجعه الثابتة، وهذا التأكيد يكون أبلغ بالممارسة وإيجاد الآليات التي تتبناه أكثر من الكلام النظري، وهو ما يتطلب جهوداً مضنية يقوم بها أهل التخصص في كل المجالات لبلورة هذا المشروع وتنزيله لأرض الواقع.

إن مبدأ التواصل الحضاري عند المسلمين يقابله حماس مماثل من تيارات في الحضارات الأخرى التي استهجنّت فكرة صراع الحضارات، المطلوب التواصل بين هذه التيارات المؤمنة بالعلاقة السلمية بين الطرفين، وتقوية العلاقة بينها، والاتفاق على القيام بعمل مشترك يتصدى لتيارات الصدام هنا وهناك وتجفيف منابعها، فباللقاء هذه التيارات المستنيرة والتواصل معها، يمكن إحداث نقلة من العقلية الصدامية إلى مفهوم التواصل والتعايش وهو ما دعا إليه الإسلام كما اتضح مما سبق.



إن تقديم بديل إسلامي لصراع الحضارات يقتضي عقلية قادرة على استنطاق القرآن وقراءة عميقة للسيرة النبوية ووعي حضاري وإحاطة بالواقع المعاصر وتعميداته وتشابك مصالحه ، وهذا لا يتم إلا عبر مؤسسة تضم ممثلين لكل ذوي الاختصاص في كافة العلوم لتأتي بمفاهيم منضبطة متحررة من العفوية والتلقائية وردود الأفعال ، لا شك أن الإسلام منحاز لحوار الحضارات لا لتصادمها فكما ثبت من عقائده وتعاليمه وأحكامه أنه دين التسامح والتعايش السلمي والتعاون الإيجابي ، مطلوب صياغة نظرية معرفية تتضمن تلك المبادئ والمفاهيم لتكون بديلاً لأطروحة الصدام وتصلح لتحويلها إلى ثقافة مجتمعية تسامحية ترسخ مبدأ الحوار الحضاري .

## وسائل بناء ثقافة الحوار

- الوسيلة الأولى : معرفة أسباب التوتر والتخلص منها
- الوسيلة الثانية : معرفة الذات ومعرفة الآخر
- الوسيلة الثالثة : التربية
- الوسيلة الرابعة : الإعلام الهادف
- الوسيلة الخامسة : تبادل الزيارات
- الوسيلة السادسة : الأنشطة المشتركة

## تمهيد

مع بروز ظاهرة العولمة خرجت أصوات تتنبأ بصدام الحضارات، مقروءة بقارعة الحادي عشر من سبتمبر وما تلاها من أحداث، أدت إلى منطوق جديد في العلاقات الدولية، ولكن العقل هنا وهناك قدموا أطروحات بديلة لصدام الحضارات تتمثل في حوار الحضارات، وقُدِّمت أبحاث كثيرة في هذا المجال، وعُقدت مؤتمرات، وكتب مقالات تفند دعوى صدام الحضارات وترجح الحوار الحضاري، إنَّ التنظير للحوار مجهود مقدر ولكنه سيصبح ترفاً فكرياً إن لم يجد طريقه للتطبيق، ويصبح ثقافة ممارسة في المجتمع.

التجربة الإنسانية على طولها آمنت بديانات منزلة وأخرى وضعية، وشهدت ممارسات صارت مع طول المدة أعرافاً لصيقة، وأفرزت هذه الممارسة ثقافات متعددة بتعدد البيئات والعصور، ثم أحكمتها التجربة وهذبتها الأديان؛ فتطورت إلى حضارات كاتبة حاسبة صانعة، وبسنن التقادم تأكلت الحضارات القديمة لتحل محلها حضارات جديدة، تأخذ من المندثرة ما يلائمها وتضيف إليها جديدها، وبهذا تكون الحضارات متكاملة ومتداخلة : ( والحضارات الحية اليوم ثمانية هي : الحضارة الإسلامية ؛ والحضارة الغربية ؛ والحضارة الصينية ؛ والحضارة اليابانية ؛ والحضارة السلافية الأورثوذكسية ؛ والحضارة الأمريكية الجنوبية؛ والحضارية الهندية ؛ والحضارة الأفريقية . هنالك تشكك لدى بعض الناس حول حقيقة الحضارة الأفريقية. إن في أفريقيا جنوب الصحراء ثقافات عديدة وقد تناول الأستاذ علي مزروعى تراث أفريقيا فسماه تراثاً ثلاثياً مكوناً من: الإسلام - الغرب - الموروث الأفريقي. هذا الموروث الأفريقي فيه مؤثرات مشتركة كوّنت الذهنية الأفريقية ولوّنت تأثر أفريقيا بالمؤثرات الوافدة. هذه الذهنية الأفريقية انفردت بالتركيز على العلاقة بين البشر والطبيعة، وبين المادي وغير المادي، وبين العقلاني والفطري، وبين الأجيال الحاضرة والماضية. هذه الذهنية يمكن أن تساعد في حل مشاكل معاصرة، كإنقاذ البيئة، وتحقيق توزيع عادل للحقوق والواجبات بين الأجيال) <sup>(1)</sup> والحضارات التي عاشت في عصر واحد كانت العلاقات بينها غالباً تنافسية، وأحياناً كثيرة عدائية . وكما سلف فإن البشرية بعد تجارب مريرة مع الصراع، أفرزت إتجاهاً عاماً ينزع

(1) الصادق المهدي: نداءات العصر ص (45) سابق.

نحو التعايش السلمي والحوار الإيجابي، وفي عصرنا هذا تجلت هذه الدعوة في أبلغ صورها، فالوعي العالمي بالمصلحة الإنسانية المشتركة يزداد باضطراد، والتعصب الديني جلب كوارث طالت الجميع حتى المتعصبين منهم، والعالم صار يوجّه جل موارده للتسلح وآثار الحروب، مما يتطلب معه تفكيراً جاداً للخروج من هذا المأزق المدمر، يقول الإمام الصادق المهدي (علينا أن نتناول بحث العلاقات بين الحضارات في هذا العصر على ضوء حقيقتين جديدتين هما:

**الحقيقة الأولى:** وجود عوامل كثيرة توجب الوفاق العالمي. تلك العوامل هي: تكنولوجيا الإتصالات والمواصلات كفكفت أطراف العالم وجعلته متداخلاً. المصلحة الأيكولوجية لكوكب الأرض توجب إيجاد خطة مشتركة لبيئة صالحة. تقريب وجهات النظر عالمياً وإصدار موثائق عالمية حول القضايا البيئية - النسوية - السكانية - والإجتماعية. علاوة على إجراء حوارات كثيرة ثنائية وجماعية عبر مؤتمرات جمعت الأديان وهي كلها تهدف إلى التوصل للتسامح والتعايش المشترك.

إن في الإسلام ولدى كثير من المسلمين؛ بل غالبية المسلمين توجهاً تسامحياً يحترم كرامة وحقوق الإنسان، ويسعى للتعامل مع الآخر الملي والدولي بالحسنى. كما أن في الحضارة الغربية كثيرون يدركون مخاطر الهيمنة، ويدركون أن مصلحتهم ومصلحة الإنسانية توجب التعايش من أجل مصير إنساني مشترك.

**الحقيقة الثانية:** لأول مرة في التاريخ صار الإنسان يمتلك أسلحة دمار شامل قادر على تحطيم العالم، بحيث لن يكون في نهاية النزاع غالب ومغلوب كالمعهود في الحروب الماضية. لذلك صار التعايش والتوافق والحوار بين الحضارات اليوم واجباً حياتياً<sup>(1)</sup>.

إن الحوار يعتبر وسيلة من وسائل التواصل بين البشر، وهو كغيره من وسائل التفاعل في المجتمع يحتاج إلى شروط خاصة لكي يكون صفة غالبية في العلاقات البينية الإجتماعية، فالعنف والغضب والسيطرة والتصادم ومثيلاتها، نزعات سهلة الحضور في علاقات الناس، ولا تحتاج إلا للمثيرات كالإستفزاز والإساءة والتحدي، وقد نهى الإسلام عن ذلك، عن أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: بَيْنَمَا يَهُودِيٌّ يَعْزُضُ سِلْعَتَهُ

(1) انذاعات العصر السابق ص (49 - 50)

أَعْطِي بِهَا شَيْئًا كَرِهَهُ، فَقَالَ: لَا وَالَّذِي اصْطَفَى مُوسَى عَلَى الْبَشَرِ، فَسَمِعَهُ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَامَ فَلَطَمَ وَجْهَهُ، وَقَالَ: تَقُولُ: وَالَّذِي اصْطَفَى مُوسَى عَلَى الْبَشَرِ، وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَظْهَرِنَا، فَذَهَبَ إِلَيْهِ، فَقَالَ أبا القاسم، إِنَّ لِي ذِمَّةً وَعَهْدًا، فَمَا بِالْأَنْصَارِ لَطَمَ وَجْهِي؟ فَقَالَ: لَمْ لَطَمْتَ وَجْهَهُ؟ فَذَكَرَهُ، فَغَضِبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى رُبِّي فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ قَالَ: لَا تَفْضَلُوا بَيْنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ، فَإِنَّهُ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ، فَيَصْعَقُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ يُنْفَخُ فِيهِ أُخْرَى، فَأَكُونُ أَوَّلَ مَنْ بُعِثَ، فَإِذَا مُوسَى آخِذٌ بِالْعَرْشِ، فَلَا أَدْرِي أَحُوسِبُ بِصَعْقَتِهِ يَوْمَ الطُّورِ أَمْ بُعِثَ قَبْلِي<sup>(1)</sup>. فالرسول صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث يوضح أن التفاضل بين أنبياء الله لا يجوز، خاصة في وجود أتباع ديانات متعددة؛ لأن ذلك يدعو لإثارة العصبية وحمية الجاهلية التي تؤدي إلى التباعد والتنازع والإحتراب، أما الحوار فيحتاج إلى الهدوء وتحكيم العقل وعدم التسرع. إلخ.

ولكي تترسخ ثقافة الحوار في المجتمع فإن هنالك وسائل بتكاملها في المجتمع الإنساني سيضعف الميل نحو العنف، ويحل محله التسامح وبالتالي سيكون الحوار ركيزة من ركائز الثقافة الاجتماعية. تلك الوسائل هي:

### الوسيلة الأولى: معرفة أسباب التوتر والتخلص منها:

العلاقات بين الأديان والحضارات شهدت صراعات وحروباً عبر تاريخها، خلفت ممرات كثيرة وخلقت حواجز تمنع التواصل بين كثير منها، وبالرغم من التوجه العالمي المتصاعد نحو علاقة لا تشوبها نزاعات، إلا أن آثار الماضي تُلقِي بظلالها على الحاضر وتعرقل مستقبل العلاقات الإنسانية، عليه يكون من ضرورات ترسيخ ثقافة الحوار، معرفة عوامل الصراع، ومسببات النزاع، والتخلص منها، ليكون الطريق سالكاً نحو علاقات قائمة على الثقة والإستدامة، ففي الإطار الداخلي لا بد من حصر الخلاف السني الشيعي في طبيعته السياسية، وتحريره من العوامل العقائدية التي أقمحت في تلك المرحلة لخدمة أهداف سياسية للطرفين، والصراعات المذهبية تُفهم في إطار إختلافات المناهج والخلفيات البيئية وهي إجتهاادات مسموح بها في ظل الإسلام ، والخلاف الإسلامي العلماني

(1) رواه البخارى في صحيحه (3414) سابق.

ينبغي تفسيره على أساس إختلاف التصور للأشياء، واستخدام مصطلحات يختلف فهم كل طرف عن فهم الطرف الآخر لها، هذه المصطلحات عندما تُحرر وتُضبط سَتَقَرَّب الشُّقَّة، والصراع الإسلامي المسيحي يُبَيِّن أن ظروفًا تاريخية مرحلية أوجبتّه، وبزوالها سقطت مبررات الصراع، والصراع الإسلامي اليهودي تاريخياً انحصر في أحداث المدينة الثلاثة، وهي وقائع لا تُورث، وقد انتهت مع أصحابها، وأما الصراع الحالي؛ فليس بين الإسلام واليهودية، بقدر ما هو صراع بين الإسلام والصهيونية؛ التي هي حركة سياسية استغلت الدين لأغراض سياسية. وأما علاقة الحضارة الإسلامية بالحضارة الغربية فإنها من أكثر العلاقات حساسية، بسبب الصراعات التاريخية والحديثة، وأي كلام عن حوار حضاري بينهما لا يحقق أهدافه ما لم يتخلصا من تلك العوائق ويتجها لإقامة علاقات جديدة غير مشدودة بحبال الماضي.

**يقول الإمام الصادق المهدي رحمه الله: إن علاقة الحضارة الغربية بالحضارة الإسلامية معقدة لأسباب أهمها:**

1. الحضارة الإسلامية تكمن فيها تيارات مشدودة إلى نجاحها القديم لدرجة تجعلها تظن أن استنساخ ما حدث تاريخياً ممكن. هؤلاء يسقطون نجاح الماضي على الحاضر فيشلون حركته.

2. الحضارة الغربية الحديثة تعاملت مع الحضارة الإسلامية بدرجة عالية من الذعر؛ لأنها الحضارة الوحيدة التي كادت تمتصها بسبب تفوقها الفكري والتكنولوجي والثقافي عليها في الماضي. كما كانت الحضارة الوحيدة التي هدّدت الحضارة الغربية في وجودها أكثر من مرة. لذلك صار التخوف من الإسلام والمسلمين شيئاً عادياً في النفوس الغربية.

الحضارة الغربية الحديثة تعاملت مع الحضارات الأخرى بدرجة كبيرة من التعالي وافتراس الدونية. وكان تعاملها مع المسلمين ظالماً مُهيناً غَدَّاراً لم تراع فيهم إلا ولا ذمة. لذلك صار بُغض الغرب وأهله في نفوس كثير من المسلمين. كذلك فإن ظاهرة التشدد الإسلامي في مجتمعاتنا. والتشدد الأصولي في غيرها من المجتمعات، وظاهرة الهيمنة الحضارية في الغرب تيارات تبرر العنف وتدفع

بالإنسانية نحو الخصام والصدام. وظاهرة الإستنارة الإسلامية -والإستنارة عند أهل الحضارات المختلفة -وظاهرة الإعتدال الغربي تشكل تيارات تغذية للسلم وتبرر التواصل الحضاري. فإن تغلبا فإنهما يفتحان ابواب التواصل والحوار البناء ويمهدان لتنوير عالمي يبشر بمستقبل إنساني أفضل. إن شروط ذلك التواصل تتمثل في الآتي:

**أولاً:** أن يدرك الغرب ويعترف بأن الحضارة الغربية الحديثة حضارة مركبة، ساهمت كل حضارات الإنسان السابقة لا سيما الحضارة الإسلامية في تكوينها.

**ثانياً:** الإعتراف بأن الحضارات الإنسانية والثقافات الأخرى لها دورها في بناء حاضر ومستقبل الإنسانية، ولا يجوز التعامل معها ككيانات منقرضة أو في طريقها للإنقراض الوشيك.

**ثالثاً:** التسليم بأن منجزات الحضارة الغربية الحديثة السياسية والإقتصادية والإجتماعية والعلمية والتكنولوجية التي نضج عودها في الغرب والصالحه لاستصحاب البشر لها في كافة البلدان، سيتم استصحابها برؤية ذاتية لا بالإكراه. والرؤية الذاتية هذه تشتمل على أقلمة ثقافية واجتماعية تحدها الشعوب المعنية باختيارها.

**رابعاً:** إدراك أن الظلم الإجتماعي على صعيد الدولة الواحدة مثل الظلم الإجتماعي على الصعيد العالمي. كلاهما يقوض الإستقرار والسلام. إن إزالة الغبن التنموي عن عالم الجنوب والسعي الحثيث لدعم التنمية في عالم الجنوب المتخلف ضرورات لحفظ السلام العالمي.

**خامساً:** إقامة علاقات حوار إيجابية بالحضارات الأخرى على أساس التعلم المتبادل.

**سادساً:** التوصل عن طريق حوار متكافئ قدر المستطاع للإتفاق على غايات إنسانية وأيكولوجية مشتركة.

**سابعاً:** إدراك أن الغرب قد كان سبباً أساسياً في تكوين عدد من بؤر النزاع الساخنة، ومهما كانت مسئولية الأطراف المحلية عن إستمرار تلك البؤر

الملتبهة، فإن اعتراف الغرب بدوره في تكوينها واستعدادها للقيام بدور تكفيري في علاجها أمر هام وعتبة نحو علاقات دولية سلمية وسوية<sup>(1)</sup>.

## الوسيلة الثانية: معرفة الذات ومعرفة الآخر:

الإنسان عدو ما جهل ، وقلة المعرفة تجعل المرء متعصباً سريع الإنفعال ، والمعرفة لا تتعلق بالآخر وحده ، بل معرفة الذات أولاً ثم تتكامل بمعرفة الآخر ، لقد وقعت كوارث كثيرة بسبب سوء تقدير الموقف [تضخيم الذات والإستخفاف بالآخر] فانتصار المسلمين في بدر كان معجزة، ولكن كثيراً منهم اعتبروه قانوناً عاماً فلم يقدروا الموقف تقديرأ صحيحاً فَهَزِمُوا أول الأمر في أحد ، وفي حنين غرتهم كثرتهم فكان الغرور سبباً للهزيمة : ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كُنُتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ﴾ [التوبة:25] وكثير من الحوادث التاريخية والمعاصرة أقدم عليها أصحابها دون معرفة لقدراتهم ولا لقدرات خصومهم فجنوا عاقبة فعلهم خسراً ، والشواهد أكثر من أن تحصى لعل أبرزها حرب الخليج الثانية ، وما أقدم عليه مرتكبوا حوادث الحادي عشر من سبتمبر ضد الولايات المتحدة الأمريكية، وحرب غزة ولبنان مؤخراً - بالرغم من مشروعية المقاومة للاحتلال - إلا أن الإقدام على عمل عسكري يتطلب معرفة قدرات الخصم وأساليبه حتى لا يؤدي الإقدام إلى ضرر أكبر إعمالاً لقاعدة: « الضرر يزال ولكن ليس بضرر أكبر ». إن ما يعنيننا هنا البعد الفكري والجانب النظري، فمعرفة الإسلام بعمق تُظهِرُ للمرء الجذور الممتدة لهذا الدين، والتي تربط بينه وبين الرسالات الإلهية التي سبقتها ، والصلات الإنسانية بينه وبين بني البشر أين ما وجدوا ، مما يؤكد أصالة هذا الدين من ناحية وعالميته من الناحية الأخرى ، والأصالة هنا أعني بها استيعابه لأصول الرسالات السماوية وتكامله معها ، هذا الفهم يسهل على المرء إمكانية التواصل مع الآخر الديني والتجاوز معه؛ لأنه يعلم أن كل ديانة سماوية صحيحة لديها صلة بالإسلام ، وكل نحلة وضعية خَيْرٌ فيها إشراقة إيجابية ، وكل عطاء إنساني مفيد يدخل ضمن المعروف الذي هو أحد أركان

(1) الصادق المهدي: نداءات العصر - دار الشمامسة للطباعة والنشر، (2000م)



الأخلاق المتفق عليها من جل علماء العلوم الإنسانية ، فالأخلاق الإجتماعية اتفقت عليها جميع الأديان السماوية ، ورحبت بها كثير من الفلسفات البشرية وهي مفصلة في سورة الإسراء ، ومفهوم البر في الإسلام ليس قاصراً على المسلمين بل يمتد ليشمل جميع بني البشر : ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ [البقرة: 177] فإذا علم المرء ذلك كان مهياً للتواصل مع كل البشر عبر الحوار وليس عبر العنف الذي هو وسيلة العاجزين عن الحجة.

إن معرفة الآخر تعتبر عاملاً مهماً في ترسيخ ثقافة التعايش السلمي والتواصل الإيجابي، فربما تكون الأهداف متقاربة، والمعاني متشابهة، ولكن غيبتها الجهل أو اختلاف الصيغ ، فسهيل بن عمرو عندما رفض أن تصدر وثيقة صلح الحديبية بعبارة ( بسم الله الرحمن الرحيم ) مفضلاً صيغة ( باسمك الله ) لم يتردد الرسول صلى الله عليه وسلم في قبولها؛ لأن المعنى متقارب إن لم يكن واحداً، مع أن صيغة البسملة تشتمل على معنى الصيغة المقترحة مع زيادة الثناء على الله بما هو أهله، لكن أهل مكة كانوا يستغربون من اسم الرحمن كما ذكر القرآن: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نُفُورًا﴾ [الفرقان: 60] والصيغة الجديدة التي يفتتح بها المسيحيون الأقباط حديثهم تسقط مفهوم التثليث وتقربهم من المسلمين ، حيث يقولون: ( باسم الإله الواحد الذي نعبد جميعاً ) وهي صيغة من ابتكارات الأنبا شنودة السابق كما ذكر الدكتور محمد سليم العوا ، في محاضرة قدمها في ملتقى الفريق العربي للحوار الإسلامي المسيحي، الذي انعقد في القاهرة في الفترة من 30-31 أبريل 2006م

إن من أهم طرق معرفة الآخر، أن يتم التعرف عليه من مصادره، ولا نكتفي بما نعلمه عنه من مصادرنا وحدها، كما ينبغي وصفه على حقيقته لا كما

نتمنى ، وأن يتم التعامل معه حسب تعريفه هو لنفسه لا كما نعرفه نحن ، فأهل الكتاب اليوم ليسوا مثل أسلافهم ، فقد أحدثوا تغييرات كبيرة في عقائدهم وأفكارهم وتنظيماتهم ، وإذا استثنينا الصهيونية اليهودية ، والمسيحية المتصهينة؛ فإن أغلبهم يميلون إلى التسامح وإلى إقامة علاقات ودية مع المسلمين ، وكثير منهم لا يؤيدون دولهم في سياساتها تجاه العالم الإسلامي والمظاهرات التي قامت في الغرب ضد الغزو الأمريكي للعراق كانت أكثر من تلك التي قامت في العالم الإسلامي ، أيضاً من التحولات التي حدثت أن النصارى يفضلون أن يسموا مسيحيين لا نصارى . وقد جمعتني ملتقيات كثيرة خاصة بالحوار الديني مع مسيحيين فأدركت أننا لا نفهم بعضنا بعضاً كما ينبغي، فنحن نتعامل معهم على أساس ما نعرفه عنهم من كتبنا بينما حدثت تطورات كثيرة في أفكارهم ومعتقداتهم، وحتى أولئك الذين كانوا من موتطينا من مسيحيي جنوب السودان، فإن سوء التفاهم بيننا كان سبباً في تعقيد الأزمة وتوسيع الشقة مما أدى لانفصال السودان ضمن عوامل أخرى.

وتواصل لمعرفة الآخر فإن كثيراً من المواقف التي تتخذ من المسلمين والغربيين تجاه بعضهم بعضاً ، سببها الجهل المتبادل والمعلومات الخاطئة التي هي عبارة عن إنطباعات أكثر منها معلومات واقعية ، فكثيراً ما نسمع تصريحات بعض المسلمين تصف الغرب بأنه على حافة الإنهيار ، وأنه يعيش حالة من الفوضى ، وفي نقدهم للسياسات الغربية تجدهم يوجهون نقدهم للأشخاص لا للمؤسسات، وهكذا فإسقاط واقعنا على الآخرين هو الذي يوقعنا في أخطاء منهجية ننتجتها أخطاء استراتيجية قال تعالى : ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً﴾ [الإسراء:36] ومما يجدر الإنتباه إليه أن الحضارة الغربية الحديثة ليست صناعة غربية خالصة وإنما هي نتاج تراكم معرفي وتجارب إنسانية كان للحضارة الإسلامية فضل كبير فيها ، فإذا بحثنا نجد أن كثيراً من القواعد القانونية، والمفاهيم الفكرية، لها جذور إسلامية ، فهي ليست غربية في الأصل وإنما هي بضاعتنا ردت إلينا . والغربيون أيضاً لدى كثير منهم جهل بالإسلام وبالشعوب الإسلامية، فيحكمون عليهما بمنظار الإستعمار والإستشراق غير المنصف أو من خلال ممارسات بعض المتطرفين الذين اختطفوا الشعار الإسلامي وشووه.

واتصالاً بمعرفة الذات ومعرفة الآخر فإن هنالك أهمية لمعرفة الواقع، فالجهل بالواقع يوقع أيضاً في أخطاء منهجية وسلوكية، ويلاحظ ذلك في تعامل بعض المسلمين مع الآخر حتى الآن بوسائل العصر الأموي والعصر العباسي، حيث كانت الإمبراطورية الإسلامية -إذا جاز التعبير- يمتد سلطانها من السند إلى المغرب ومن سمرقند إلى السودان، حيث كان الرشيد يقول للسحابة: أمطري حيثما شئت فسيحمل إلينا خراجك. في تلك الفترة أسست الدولة الإسلامية على أنقاض الإمبراطورية البيزنطية والفارسية، والآخر بادر بالعدوان - كما أسلفنا - ولذلك عومل بموجب السياسة الشرعية بالأسلوب الذي يتلاءم مع تلك المرحلة. أما الآن فنحن نعيش واقعاً مغايراً فعلى مستوى الذات تفككت الخلافة الإسلامية إلى أقطار صغيرة تحكمها دساتير وطنية جعلت المواطنة أساساً للحقوق والواجبات، والقيادة الإسلامية الموحدة غابت عن عالم المسلمين وحل محلها حكام الدول وأمراء الجماعات الدينية، والمرجعية الفقهية ليست واحدة فكل دولة وكل جماعة - وإن أعلنت أن الكتاب والسنة مرجعيتها - إلا أنها تتبع مذهباً ومنهجاً خاصاً بها، ولا توجد جهة تملك فرض سلطة دينية على الجميع، ومعظم الأحكام السائدة في الأقطار الإسلامية هي من إجتهاادات السلف من أئمة المذاهب. وعلى المستوى الدولي فإن تقسيم العالم الذي كان سائداً - دولة الإسلام ودولة الكفر الحربية، والمعاهدة - قد اختفى وحل محله نظام جديد تديره الأمم المتحدة بمواثيقها الدولية ومنظماتها المنبثقة عنها إضافة إلى المنظمات الإقليمية التي تضم الدول التي تقع في الإقليم المعني كمنظمة المؤتمر الإسلامي وجامعة الدول العربية والإتحاد الأوروبي والإتحاد الإفريقي وغير ذلك.

إن الأمم المتحدة تضم دولاً تنتمي لجميع الديانات على وجه الأرض، وهي جميعها ملتزمة بمواثيق الأمم المتحدة الداعية لحفظ الأمن والسلم الدوليين، وأي دولة تخرق هذه المواثيق ستفرض عليها عقوبات دولية تلتزم الدول بتفيذها دون أي اعتبار للعقيدة التي يدين بها أهل البلد المعني، كما فعلت الدول الإسلامية مع عراق صدام ومع أفغانستان طالبان، حيث التزمت بقرارات الأمم المتحدة ولم تخالفها بحجة أنها صادرة من جهة كافرة ضد دولة

مسلمة! أيضاً من مستجدات العلاقات الدولية أن بلداناً إسلامية كثيرة تضم ديانات متعددة مسلمة وغير مسلمة ومواطنوا تلك الدول هم أصحاب حق في بلدانهم دون إعتبار لعقائدهم، ولا يحق لأي مسلم ليس مواطناً في البلدان المعنية أن يتدخل في شئونها بحجة الولاء الإسلامي. والأمر اللافت للنظر أن كثيراً من المسلمين هاجروا إلى بلدان غربية مسيحية، ونالوا جنسياتها وأصبحوا ملتزمين بدساتيرها وانخرطوا في قواتها المسلحة وينفذون أوامر قيادة دولتهم الجديدة في شن الحرب على أي دولة تصنف من أعدائها، وربما تكون الدولة المعادية هي الدولة الإسلامية التي هاجر منها الجندي! ومن مستجدات العلاقات الدولية أن السيادة الوطنية لا معنى لها في ظل انتهاك حقوق الإنسان المنصوص عليها في المواثيق الدولية، هذه المستجدات لا بد من إدراكها والوعي بها، لتبين طبيعة الواقع الذي نعيشه في عصرنا هذا. إن المعرفة الواعية بالذات وبالأخر وبالواقع الدولي، سوف تجعل الحوار خياراً إرادياً للعقلاء وخياراً جبرياً للحمقى!

### الوسيلة الثالثة: التربية:

الإنسان ابن بيئته أي أنه يتأثر بالمحيط الذي يعيش فيه سلباً كان أو إيجاباً ، فالبدادة تنعكس على سلوك أصحابها فتجد البدوي ( عصبى المزاج ، سريع الغضب ، يهيج للشئ التافه ، ثم لا يقف في هياجه عند حد ، وهو أشد هياجاً إذا جرحت كرامته ، أو انتهكت حرمة قبيلته ، وإذا احتاج أسرع إلى السيف واحتكم إليه )<sup>(1)</sup> وعكس ذلك تماماً البيئة الحضرية فإنها تجعل الإنسان أميل إلى التسامح والتجاوز والتريث وتقدير العواقب قبل الإقدام على الفعل ، فالبيئة إذن تعتبر أحد عوامل تكوين الشخصية البشرية بل أهمها ، وما يتعلمه الإنسان ويتربى عليه في مرحلة تكوين شخصيته سيصحب طيلة فترة حياته، ولعل هذا هو السبب الذي جعل الأنبياء والمرسلين والمصلحين يولون إهتماماً كبيراً للتربية إعداداً لحملة الرسالة والفكرة ، والملاحظة تتجلى في سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم مع أصحابه : إذ كان يعدهم لحمل الرسالة للعالمين ، فحرص على إزالة ما تراكم في أذهانهم من آثار الجاهلية أولاً ثم غرس المعاني والقيم والمفاهيم التي جاء بها الإسلام ، وأكدت تعاليمه أثر التربية على حياة الإنسان

(1) أحمد أمين: موسوعة الحضارة الإسلامية ج / 1 ص (53) سابق.

، وأن كل مولود يولد على الفطرة الصافية النقية ، والتغيير يحدث تبعاً للأسلوب الذي يتبعه الوالدان في تربية الأبناء .

إن وسائل التربية التي اعتمد عليها الرسول صلى الله عليه وسلم تتمثل في القدوة والتعليم والتجربة والمقارنة. فمن طبع الإنسان أن يرد على العنف بمثله وربما بصورة أقسى ، ولكن الإسلام عمل جاهداً على تغيير هذه الطبيعة في المسلم فدعا إلى العفو والإيثار والإحسان ، روى البخاري عن خباب أنه قال : شكونا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم [وهو متوسد بردة له في ظل الكعبة] قلنا له: ألا تستنصر لنا ألا تدعو الله لنا ؟ قال: (كَانَ مِنْ قَبْلِكُمْ يُحْفَرُ لَهُ فِي الْأَرْضِ فَيُجْعَلُ فِيهِ فَيَجَاءُ بِالْمِنْشَارِ فَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ فَيُشَقُّ بِأَنْتَتَيْنِ وَمَا يَصُدُّهُ ذَلِكَ عَنْ دِينِهِ وَيَمْشِطُ بِأَمْشَاطِ الْحَدِيدِ مَا دُونَ لَحْمِهِ مِنْ عَظْمٍ أَوْ عَصَبٍ وَمَا يَصُدُّهُ ذَلِكَ عَنْ دِينِهِ وَاللَّهِ لَيَتِمَّنَّ اللَّهُ هَذَا الْأَمْرَ حَتَّى يَسِيرَ الرَّكِيبُ مِنْ صَنْعَاءَ إِلَى حَضْرَمَوْتَ لَا يَخَافُ إِلَّا اللَّهَ وَالذُّئْبَ عَلَى غَنَمِهِ، وَلَكِنَّكُمْ تَسْتَعْجِلُونَ)<sup>(1)</sup> فهو هنا يروض النفس على الصبر وتحمل الأذى والتحرر من نزعة الانتقام ، فالرسالة ستنتصر حسب سنن الله في خلقه ، لا حسب أمانى الناس ، والتضحيات مهر الانتصار، فنبى الرحمة لم يكن يوماً ميالاً للانتقام ، وحتى في أحلك الظروف التي يتعرض فيها للأذى والظلم حيث تكون النفس مشحونة بالغضب فإن الرحمة تتغلب على الانتقام . عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: للنبي صلى الله عليه وسلم: هل أتى عليك يوم كان أشد من يوم أحد؟ قال: (لَقَدْ لَقِيتُ مِنْ قَوْمِكَ وَكَانَ أَشَدَّ مَا لَقِيتُ مِنْهُمْ يَوْمَ الْعَقَبَةِ، إِذْ عَرَضْتُ نَفْسِي عَلَى ابْنِ عَبْدِ يَاسِلَ بْنِ عَبْدِ كَلَالٍ فَلَمْ يُجِبْنِي إِلَى مَا أَرَدْتُ، فَأَنْطَلَقْتُ وَأَنَا مَهْمُومٌ عَلَى وَجْهِي، فَلَمْ أَسْتَفِقْ إِلَّا بِقَرْنِ النَّعَالِ، فَرَفَعْتُ رَأْسِي فَإِذَا أَنَا بِسَحَابَةٍ قَدْ أَظْلَمَتْنِي فَنَظَرْتُ فَإِذَا فِيهَا جَبْرِيلُ، فَنَادَانِي، فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ سَمِعَ قَوْلَ قَوْمِكَ لَكَ، وَمَا رَدُّوا عَلَيْكَ، وَقَدْ بَعَثَ إِلَيْكَ مَلَكَ الْجِبَالِ لِتَأْمُرَهُ بِمَا شِئْتَ فِيهِمْ، قَالَ: فَنَادَانِي مَلَكَ الْجِبَالِ وَسَلَّمْ عَلَيَّ، ثُمَّ قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ سَمِعَ قَوْلَ قَوْمِكَ لَكَ، وَأَنَا مَلَكَ الْجِبَالِ وَقَدْ بَعَثَنِي رَبُّكَ إِلَيْكَ لِتَأْمُرَنِي بِأَمْرِكَ، فَمَا شِئْتَ، إِنْ شِئْتَ أَنْ أَطْبِقَ عَلَيْهِمُ الْأَخْشَبِينَ، فَقَالَ

(1) رواه البخارى في صحيحه (3612) سابق.

لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَلْ أَرْجُو أَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ مِنْ أَصْلَابِهِمْ مَنْ يَعْْبُدُ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا<sup>(1)</sup>.

والله سبحانه وتعالى يرشد رسوله بالعفو عن المسيء ويأمره باتباع المعروف حتى مع من جهل ، وعلمه الكيفية التي يرد بها نزغات الشيطان التي تدفع الإنسان دفعاً نحو الإنتقام قال تعالى : ﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾ \* وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿[الأعراف:99-100] بل يذهب الإسلام أكثر من ذلك عندما يأمر المسلم أن يقابل السيئة بالحسنة عندها سيتحول العدو إلى ولي حميم ، قال تعالى : ﴿ وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ \* وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴾ \* وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿[فصلت:34-36] هذا النهج التربوي يخلص المرء من نزعات الغضب والإنتقام والتسرع وهي عوامل تتصادم مع الحوار ، وفي مجال التربية هنالك عامل مهم في ترسيخ ثقافة الحوار: ألا وهو موضوع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فقد جعله الإسلام من أساسيات الدين بل إنه يحافظ على الدين كله، لأنه يشكل الرأي العام فيحافظ على مبادئ الدين وقيمه ويحاصر كل اتجاه نحو الانحراف والميل عن الصواب. عن أبي رقية تميم بن أوس الداري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( الدين النصيحة ) قلنا لمن ؟ قال ( لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم )<sup>(2)</sup> ولم يكتف الإسلام بالنصيحة الفردية بل دعا لتكوين جماعة تتخصص في هذا الأمر قال تعالى : ﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [آل عمران:104] وكذلك الشورى فهي صفة من صفات المؤمنين ففي قضايا الأسرة تدخل الشورى : ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بَوْلِدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بَوْلِدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ

(1) متفق عليه: رواه البخارى في صحيحه (3231) ومسلم (2327) سابق.

(2) رواه مسلم ح (1336).

مَنْهُمَا وَتَشَاوُرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا..﴿ [البقرة:233] وقضايا المجتمع يتشاور حولها : ﴿ وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ..﴿ [الشورى:38] وحتى رسول الله صلى الله عليه وسلم المسدّد بالوحي أَمَرَ باستشارة أصحابه ، وحدوث النكسة الواحدة لا يجعله يتخلي عن الشورى، بحجة أنها عندما مورست واستجيب لرأي الأغلبية القاضي بالخروج لملاقاة العدو خارج المدينة كانت النتيجة سلبية ، حيث هزم المسلمون أول الأمر في أحد بسبب مخالفة الرماة للأوامر، فمع ذلك أمر الله رسوله أن يستشيرهم ، قال تعالى : ﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ..﴿ [آل عمران:159] لقد ربي رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه على مبادئ وقيم جعلتهم حملة حضارة دينية إنسانية في وقت تراجعت فيه الإمبراطوريات القديمة ، وكان مجتمع الصحابة يضم رموزاً برعوا في ثقافة الحوار ، وكانوا يتحاورون على السليقة دون تكلف . لما تواجه جيش المسلمين مع جيش الفرس في القادسية طلب رستم قائد جيش الفرس من قائد جيش المسلمين: سعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه أن يبعث إليه برجل عاقل عالم بما يسأله عنه. فبعث إليه المغيرة بن شعبة رضي الله عنه، فلما قدم عليه جعل رستم يقول له: (إنكم جيراننا وكنا نحسن إليكم ونكف الأذى عنكم، فارجعوا إلى بلادكم ولا نمنع تجارتكم من الدخول إلى بلادنا. فقال له المغيرة: إنا ليس طلبنا الدنيا، وإنما همنا وطلبنا الآخرة، وقد بعث الله إلينا رسولا قال له: إني قد سلطت هذه الطائفة على من لم يدن بديني فأنا منتقم بهم منهم، وأجعل لهم الغلبة ما داموا مقرين به، وهو دين الحق، لا يرغب عنه أحد إلا ذل، ولا يعتصم به إلا عز، فقال رستم: فما هو؟ فقال: أما عموده الذي لا يصلح شئ منه إلا به فشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، والإقرار بما جاء من عند الله، فقال: ما أحسن هذا؟! وأي شئ أيضاً؟ قال: وإخراج العباد من عبادة العباد إلى عبادة الله. قال: وحسن أيضاً وأي شئ أيضاً؟ قال: والناس بنو آدم، فهم إخوة لأب وأم، قال: وحسن أيضاً. ثم قال رستم: أرايت إن دخلنا في دينكم أترجعون عن بلادنا؟ قال: إي والله ثم لا نقرب بلادكم إلا في تجارة أو حاجة. قال: وحسن أيضاً. قال: ولما خرج المغيرة من عنده ذاكر

رستم رؤساء قومه في الإسلام فأنفوا ذلك وأبوا أن يدخلوا فيه. ثم بعث سعد رسولاً آخر هو ربعي بن عامر فدخل عليه وعليه سلاحه ودرعه وبيضته على رأسه فقالوا له: ضع سلاحك. فقال: إني لم آتكم، وإنما جئتكم حين دعوتموني فإن تركتموني هكذا وإلا رجعت. فقال رستم: إئذنا له، فلما أقبل قالوا له: ما جاء بكم؟ فقال: الله ابتعثنا لنخرج من شاء من عبادة العباد إلى عبادة الله، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام، فأرسلنا بدينه إلى خلقه لندعوهم إليه، فمن قبل ذلك قبلناه منه ورجعنا عنه، ومن أبى قاتلناه أبداً حتى نفضي إلى موعود الله. قالوا: وما موعود الله؟ قال: الجنة لمن مات على قتال من أبى، والظفر لمن بقي. فقال رستم: قد سمعت مقالتيكم فهل لكم أن تؤخروا هذا الأمر حتى ننظر فيه وتنظروا؟ قال: نعم! كم أحب إليكم؟ يوماً أو يومين؟ قال: لا، بل حتى نكتب أهل رأينا ورؤساء قومنا. فقال: ما سن لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تؤخر الأعداء عند اللقاء أكثر من ثلاث، فانظر في أمرك وأمرهم واختر واحدة من ثلاث بعد الأجل، فقال: أسيدهم أنت؟ قال: لا؛ ولكن المسلمين كالجسد الواحد يجير أدناهم على أعلاهم. فاجتمع رستم برؤساء قومه فقال: هل رأيتم قط أعز وأرجح من كلام هذا الرجل؟ فقالوا: معاذ الله أن تميل إلى شيء من هذا وتدع دينك. أما ترى إلى ثيابه، فقال: ويلكم لا تنظروا إلى الثياب، وانظروا إلى الرأي والكلام والسيرة. إن العرب يستخفون بالثياب والمأكّل، ويصنون الأحساب. ثم بعثوا يطلبون في اليوم الثاني رجلاً فبعث إليهم حذيفه بن محصن فتكلم نحو ما قال ربعي<sup>(1)</sup>.

إن الأشخاص الثلاثة كأنهم سفراء هذا العصر، ينقلون رغبة الدولة التي يمثلونها دون تنازل وبأسلوب دقيق وحصيف، وتعجب رستم واندعاشه يؤكد أن هذا النهج جديد عليه، فقد كان العرب في إمارة الحيرة يدينون للفرس بالولاء، وما شهدوا منهم مثل هذا الكلام، مما يوضح أن نقلة جديدة حدثت لهم مع هذا الدين الجديد وبراعة الثلاثة توضح من جانب آخر أن التربية الإسلامية قد رسخت ثقافة الحوار في المجتمع الإسلامي عبر الشورى والنصيحة

(1) ابن كثير، البداية والنهاية الجزء الرابع ص (39 - 40) سابق.



والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وحرية الرأي ؛ هذه البيئة الإسلامية رسخت ثقافة التعبير عن الرأي وبالتالي جعلت الحوار ثقافة مجتمعية راسخة، طابعها التلقائية والبداهة . ولما أفضت الخلافة إلى عمر بن عبد العزيز أثنى الوفود ، فإذا فيهم وفد الحجاز، فنظر إلى صبي صغير السن وقد أراد أن يتكلم فقال : ليتكلم من هو أسن منك، فإنه أحق بالكلام منك، فقال الصبي : يا أمير المؤمنين ، لو كان القول كما قلت لكان في مجلسك هذا من هو أحق به منك ! قال : صدقت، فتكلم فقال : يا أمير المؤمنين ، إنا قدمنا عليك من بلد نحمد الله الذي من علينا بك ، ما قدمنا عليك رغبة منا ولا رهبة منك ، أما عدم الرغبة ، فقد أمنا بك في منازلنا ، وأما عدم الرهبة ، فقد أمنا بجورك بعدلك ، فنحن وفد الشكر والسلام . فقال له عمر رضى الله عنه: عظمي يا غلام؛ فقال: يا أمير المؤمنين إن أناساً غرهم حلم الله وثناء الناس عليهم، فلا تكن ممن يغره حلم الله وثناء الناس عليه، فتزل قدمك وتكون من الذين قال الله فيهم: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ﴾ [الأنفال:21] فنظر عمر في سن الغلام فإذا له اثنتا عشرة سنة، فأنشدهم عمر رضى الله عنه:

تَعْلَمُ فَلَيْسَ الْمَرْءُ يُولَدُ عَالِمًا      وَلَيْسَ أَخُو عِلْمٍ كَمَنْ هُوَ جَاهِلٌ  
وَإِنَّ كَبِيرَ الْقَوْمِ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ      صَغِيرٌ إِذَا انْتَفَتَّ عَلَيْهِ الْمَحَافِلُ<sup>(1)</sup>

إن مجتمع الإسلام الذي تحكمه الخلافة الراشدة، لا يعرف النفاق ولا التملق، فهما محاصران بوعي الجمهور وحكمة الخلفاء الذين يستجيبون للنصح ويمتثلون للحق مهما كان مصدره، فمثل هذه البيئة تحتفي بالنبوغ وتحترم أهل العلم والفضل، وتسود فيها ثقافة الحوار، لأن التربية تهدف لترسيخ القيم التي جاء بها الإسلام، والمجتمع بكل فئاته يراعي هذه القيم ويتشربها ثقافة وسلوكاً.

قحطت البادية في أيام « هشام بن عبد الملك » فقدمت عليه العرب فهابوا أن يتكلموا

(1) شهاب الدين محمد بن أحمد أبي الفتح الأبيشي، المستطرف في كل فن مستظرف، بيروت - لبنان - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1423 هـ 2002 م)، الجزء الأول، ص (54).

وكان فيهم «درواس بن حبيب» وهو [صبي] فوقعت عليه عين هشام، فقال لحاجبه: (ما يشاء أحد أن يدخل عليّ إلا دخل حتى الصبيان؟! فوثب درواس حتى وقف بين يديه مطرقاً فقال: يا أمير المؤمنين إن للكلام نشرأً وطياً، وإنه لا يعرف ما في طيه إلا بنشره، فإن أذن لي أمير المؤمنين أن أنشره نشرته، فأعجبه كلامه وقال له: أنشره لله درك، فقال يا أمير المؤمنين: إنه أصابتنا سنون ثلاث: سنة أذابت الشحم، وسنة أكلت اللحم، وسنة دقت العظم، وفي أيديكم فضول مال، فإن كانت لله ففرقوها على عباده، وإن كانت لهم فعلام تحبسونها عنهم؟ وإن كانت لكم فتصدقوا بها عليهم، فإن الله يجزي المتصدقين. فقال هشام: ما ترك الغلام لنا في واحدة من الثلاث عذراً، فأمر للبوادي بمائة ألف دينار، وله بمائة ألف درهم ثم قال له: ألك حاجة؟ قال: ما لي حاجة في خاصة نفسي دون عامة المسلمين، فخرج من عنده وهو من أجل القوم)<sup>(1)</sup>، فالعهد الأموي [على علته] كان لا يخلو من إشراقات ومن بينها حلم الخلفاء واعتزازهم بعروبتهم وتجاوبهم مع رعيتهم في ساعات الصفاء والرضا.

هنالك عامل مساعد في انتهاج التربية المراعية لترسيخ ثقافة الحوار والتسامح، يتمثل هذا العامل في التعدد، فكل ما كان المجتمع متعدد الأديان ومتنوع الثقافات ومتباين الأفكار، مع قبوله لهذه المكونات سهلت التربية المؤسسة لثقافة الحوار. لأن الناشئ يعيش الواقع عملياً، إضافة للتربية النظرية، ووعي المجتمع بطبيعة التعدد يرسخ ثقافة الحوار، خاصة وأنه من الطبيعي أن تحدث تساؤلات بين الأطفال والشباب المتعددي الانتماءات عن الممارسات التي يقوم بها نظراؤهم، والمواقف التي تحدث من حين لآخر فإن أجيبوا إجابة واعية تشرح الاختلاف والتباين وتوضح الطرق المثلى للتعامل مع هذا الاختلاف فسوف توضع لبنة في بناء العقلية المعتدلة القابلة للتسامح وقبول الآخر، وبالتالي تترسخ ثقافة الحوار في المجتمع، وأما المجتمعات أحادية الثقافة، أحادية الدين، أحادية العرق، فيصعب عليها قبول الآخر أو تفهمه؛ لأنها عاشت نمطاً واحداً من الحياة لم تعرف فيه الغيرية، ولهذا فإن أكثر المتطرفين ينحدرون من مجتمعات أحادية التوجه أو تعددية تسودها العصبية.

(1) المستطرف في كل فن مستظرف: ص (54) سابق.

## الوسيلة الرابعة: الإعلام الهادف:

الإعلام له تأثير كبير على الرأي العام، فهو يشكل ثقافته ويعبؤه للتفاعل مع الأحداث سلباً أو إيجاباً، وعالم اليوم تعددت فيه وسائط الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية بصورة لم يسبق لها مثيل، وأضحت المعلومات متاحة لكل راغب بأيسر السبل، ولا شك أن المعلومة واحدة من العناصر التي يعتمد عليها الإنسان في اتخاذ قراراته ومواقفه؛ لأنك بالمعلومة تعرف قدراتك وقدرات الآخرين، وتحدد أهدافك حسب طاقتك متفاعلاً مع معطيات الواقع، فالإعلام إذاً وسيلة من وسائل نشر الثقافة وترسيخها، بل وسيلة تتجلى أهميتها في هذا العصر، ويؤكد ذلك كثرة وسائط الإعلام، والقدرات الهائلة لوكالات الأنباء العالمية المسيطرة على قدر كبير من المعلومات.

إن الإعلام هو أيقونة العصر المعلوماتية، فإذا استخدم إستخداماً هادفاً سيساهم في ترسيخ ثقافة الحوار، وذلك عن طريق نشر مواضيع تدعو للتسامح، وتبين حتمية الاختلاف وضرورته وكيفية التعامل معه، وأن تتجنب وسائل الإعلام المواضيع التي من شأنها أن تثير الفتنة وتدعو للتعصب وتنشر الكراهية، والمؤثرات في هذا العصر أصبحت متعددة، فإضافة إلى وسائل الأخبار التقليدية؛ نجد هنالك المسرح والسينما والأفلام التلفزيونية المؤثرة والإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي التي أصبحت أخطر وسائل تشكيل الرأي العام، فإذا اتبعت هذه الوسائل نهجاً تسامحياً فإنها ستساهم في نشر ثقافة قبول الآخر والتعايش السلمي معه واتخاذ الحوار وسيلة لفض النزاعات. مع أن هذا صعب المنال في ظل وسائل التواصل المفتوحة التي يستطيع كل شخص استخدامها، وفي الغالب إن دعاة الشر أكثر نشاطاً من دعاة الخير.

سيظل الإعلام مؤثراً فليجتهد الخيرون في توظيفه لترسيخ ثقافة الحوار.

## الوسيلة الخامسة: تبادل الزيارات:

التعرف على الآخر لا يتم بالقراءة عنه وحدها، وإنما تتعمق المعرفة بالمعيشة والتواصل، لأن الواقع الملموس أبلغ من التنظير، إن كثيراً من الناس يتخذون مواقفهم بناء على معلومات ناقصة فيظلمون غيرهم ويظلمون أنفسهم، وربما يدلون بشهادتهم مستنديين إلى تلك المعلومات التي تمثل جزءاً من الحقيقة، لا كلها. فأجهزة الإعلام مثلاً تنقل المعلومة من الزاوية المتاحة لكاميرا المصور أو قلم المشاهد، ولكن تظل هنالك زوايا أخرى لم يتمكن الناقل من الوصول إليها. فالمعرفة تقتضي الإحتكاك بالآخر للتعرف عليه عن قرب وللإلمام بكل مكوناته الثقافية، والإجتماعية، والبيئية، عليه فإن من وسائل ترسيخ ثقافة الحوار تبادل الزيارات والدخول في المجتمع المعني لمعرفة القواعد التي يقوم عليها، والنظم التي يدير بها أموره، ولعل النص القرآني يهدف إلى ذلك في قوله تعالى: ﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [العنكبوت: 20] فالمعرفة المأخوذة من وسائل الإعلام السيارة معرفة ناقصة؛ لأنها تنقل جانباً محدوداً من الحقيقة، وكثير من الذين زاروا المجتمعات الغربية دُهِشوا مما رأوا كما شرح ذلك الشيخ محمد عبده عندما زار أوروبا، فالواقع مغايراً للصورة الموجودة في الأذهان، لأن عدسة المصور وقلم الصحفي ورواية الراوي؛ تنتزع الجوانب التي تشكل إهتماماً لدى كل واحد منهم، وبعض الذين يعممون أحكامهم على الغربيين لم يدركوا أن المجتمعات الغربية مجتمعات مفتوحة، وحرية التعبير فيها مكفولة، والتنظيم مسموح به لأي جماعة، وكل الحريات المنصوص عليها في الميثاق العالمي لحقوق الإنسان ملزمة للدول، وتوجد منظمات محلية تراقبها وتتأكد من أن الإلتزام بها واقعاً وليس تنظيراً، وحرية الإنسان لا تنتهي إلا حيث تبدأ حرية الآخرين، ومواقف الحكومات لا تعبر إلا عن السلطة الرسمية في الغالب وهي قابلة للتغيير عبر وسائل الضغط الكثيرة، كذلك توجد تيارات كثيرة تتطلع لتعيش سلمي مع الحضارات الأخرى وانفتاح على ثقافات الآخرين، إن التواصل مع هذه التيارات يفتح الباب لعلاقات تسامحية ولحوارات هادفة، ترفد العلاقات الإنسانية بمفاهيم تنظر بإيجابية للتعدد الديني والتنوع الثقافي .

## الوسيلة السادسة: الأنشطة المشتركة:

هنالك مجالات متعددة تتيح العمل المشترك بين بني البشر ، دون أن تشكل عقائدهم وثقافتهم وإثنياتهم عائقاً يحول بينهم وبينها ، كالمعارف الإنسانية ، والأنشطة الإقتصادية ، والمعونات الإنسانية لضحايا الحروب والكوارث الطبيعية وغيرها ، إن تنفيذ برامج مشتركة يقوم بها المنتمون لديانات متعددة، وثقافات متباينة، وحضارات متنوعة، من شأنه أن يعطي نموذجاً عملياً للتعايش المشترك؛ بل للتعاون المشترك في البر والخير، ولا توجد حساسية في هذا العصر من قيام أنشطة وبرامج مشتركة، فقد كسرت حواجز كثيرة ، وتم تخطي عقبات كبيرة، وهنالك أكثر من منبر يجمع أشخاصاً ينتمون إلى ديانات متعددة والأمم المتحدة ومنظماتها الفرعية خير نموذج لذلك، كذلك عُقدت ملتقيات كثيرة للحوار في مجالات كثيرة وتكونت ثقافة نظرية لا حدود لها حول هذا الموضوع، والمطلوب أن تخطو البشرية خطوات عملية لإختبار هذه الثقافة التراكمية.

إن أكثر المجالات إلحاحاً لهذه الأنشطة المشتركة المجال الديني والمجال الحضاري، فالتعصب الديني من أخطر عوامل النزاعات البشرية، والفوارق الحضارية تشجع العنف، ولعل بعض الجهات قد سعت لتحقيق ذلك ، وكالعادة فإن الغربيين لهم السبق دائماً في مثل هذه القضايا والسبب في ذلك هو أنهم حققوا ضرورتهم المعيشية، وحلوا قضاياهم الأساسية ، فصاروا يخططون كيف يواجهون ما يستجد في حياتهم، ففي ملتقى الحوار الأوروبي المتوسطي الذي عقد بمدينة « خافيا الأسبانية »<sup>(1)</sup> في الأسبوع الثالث من مايو 2006م وشارك فيه مسئولون أوروبيون إضافة لأمين عام جامعة الدول العربية، ووزير خارجية المغرب، ومدراء مؤسسات معنية بالحوار الحضاري، وآخرين من ذوي الإهتمام فقد تمخض الاجتماع عن { التفكير في إقامة مؤسسة يكون مقرها في مدينة « خافيا » ، تضاف إلى الجسور التي يجري بناؤها باسم حوار الحضارات، أو حوار الأديان، أو علاقات حسن الجوار، غير أنه تم الاتفاق على أن تكون تلك المؤسسة الجديدة موجهة بصفة خاصة إلى الشباب باعتبارهم

(1) خافيا: بالأسبانية (javea) هي بلدية تقع في مقاطعة لقنت، جنوب شرق أسبانيا، سكانها حوالي ثلاثين ألف نسمة.

المستقبل الذي يمكن بناؤه على أساس تبادل المعرفة والفهم المتبادل والابتعاد عن التطرف الذي ينبع غالباً من الجهل وتبني الصورة الأحادية والرمادية للعالم ، وقد تركزت المقترحات في نقاط محددة :

1. التركيز على الشباب المتميزين وقادة المستقبل من مختلف الأوساط الاجتماعية ومتنوعي الخبرات والتخصصات، وعقد لقاءات بينهم حول موضوعات سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية لتعميق المعرفة المتبادلة والفهم والتقدير وتنظيم معسكرات صيفية.

2. تشجيع المنح الدراسية وتبادل الطلبة والباحثين.

3. تشجيع تبادل الآراء حول الحكم الصالح وسيادة القانون.

4. تشجيع الاتصالات بين أصحاب الأعمال والعمال، وخلق فرص عمل عن طريق دورات تدريبية مع التركيز على المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

5. تشجيع الاتصالات عن طريق وسائل الإعلام.

6. الاستفادة من المؤسسات والمبادرات القائمة في هذا الشأن، مثل: مؤسسة أنا ليند، ومهرجان أصيلة الثقافي بالمغرب، ومؤسسة «بروكنجز»، واللجنة الدولية للأزمات، مع تنظيم ورش عمل للشباب حول موضوعات الحوار، والموضوعات المتنوعة، ومنها فرص العمل للشباب.

وتم الاتفاق على أن يتم تعميق دراسة النقاط سالفة الذكر لتشكّل منظومة متكاملة في إطار مؤسسة صغيرة يكون مقرها في تلك المدينة الإسبانية الصغيرة والمضيافة<sup>(1)</sup>.

كذلك فإن التعاون في المجالات الأكاديمية والثقافية وتخصيص مقاعد في الجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحث من شأنه أن يعضد الإنفتاح ويشجع الحوار، ولعل هذا المجال قد طرق بالفعل ولكن المطلوب التوسع فيه حتى يتواصل ويصبح هدفاً مقصوداً ليثمر تلاقحاً حضارياً وتعاوناً إنسانياً على مستوى القرية الكوكبية.

(1) أحمد ماهر، وزير الخارجية المصري الأسبق: مقال نشر في الشرق الأوسط: 26 مايو 2006م

إن مثل هذه الأنشطة المتبادلة ينبغي ألا تأتي عفو الخاطر؛ بل يتم التخطيط لها وفق برمجة مدروسة وهادفة لأنها من أنجح وسائل ترسيخ ثقافة الحوار، ومن وجد الإحسان قيلاً تقييداً.

فكما أن علينا أن نعيد النظر في كثير من المواقف فعلى الطرف الآخر فعل الشيء نفسه ليصح معلوماته عن ديننا وثقافتنا ليكون قادراً على تفهم كثير من المواقف التي قد لا تتفق مع ما هو سائد في بيئتهم ولا تقره قيمهم. إن ترسيخ ثقافة الحوار يحتاج إلى إرادة من المعنيين بالأمر وقناعة تترجم إلى آليات تعنى بهذا الأمر، وإذا اتبعت الوسائل السابقة بدقة سوف تؤتى أكلها رغم العوائق العقائدية والفكرية والسياسية، فالعنف أفسد كل شيء ومع ذلك فإن الإصلاح ممكن.

## الفصل السابع

# من ثمرات الحوار

- المبحث الأول : ثمرات الحوار في الدعوة
- المبحث الثاني : ثمرات الحوار في التربية
- المبحث الثالث : ثمرات الحوار في الثقافة والإعلام



## المبحث الأول

### ثمرات الحوار في الدعوة

باستعراض الفصول السابقة يتضح لنا أن الإسلام هو دين الحوار، والمجادلة بالحسنى، وإقامة الحجة، فالحوار كان وسيلة التخاطب بين الله سبحانه وتعالى وملائكته، وكان حاضراً في مخاطبة إبليس، وكان الوسيلة الغالبة في العلاقة بين الله ورسله، وبدراسة مسيرة الرسل الطويلة مع قومهم نجد أن الحوار كان هو الأساس في التخاطب معهم وشرح مراد الله لهم، وأكثر القصص القرآنية اشتمالاً للحوار قصة موسى مع فرعون من ناحية ومع قومه من الناحية الأخرى، كما أن قصص الأنبياء الأخرى، تخللتها حوارات كثيرة بينهم وبين قومهم، وسبق أن ذكرنا أن نبي الله شعيب عليه السلام كان يسمى خطيب الأنبياء. ومن المناسب أن نتعرض في فصل الثمرات التي تحققت من الحوار إلى قصة بلقيس ملكة سبأ مع نبي الله سليمان والتي وردت مفصلة في سورة النمل هذه القصة اشتملت على حوارات متعددة: حوار النملة مع بقية النمل وتحذيرهم من موكب سليمان، وحوار نبي الله سليمان مع النملة عن طريق التبسم، حيث هو الوحيد الذي عرف لغتها، ثم افتقاده للهدد وتساؤله عنه وتهديده بالعذاب أو الذبح، ولا ينجيهِ إلا الإتيان بسلطان مبین -أي سبب مقنع للعفو- وجاء الهدد فقال لسليمان عليه السلام: ﴿أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبَإٍ يَقِينٍ﴾ [النمل:22] وهي كلمة في غاية الجمال تعني: إنني أنا الهدد الضعيف الذي لا يكاد يكون شيئاً بجوار النبي الملك سليمان العظيم، قد أحطت من العلم بما لم يحط به نبي الله، وذلك أن العلم لا نهاية له وأن الإحاطة المطلقة به مستحيلة، والناس يتقاسمون بعضه، يحيط فريق منهم بما لم يحط به الآخر، وهم جميعاً لا يحيطون إلا بالبعض الضئيل: ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء:85] ويستمر الهدد في حديثه: ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ \* وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا

يَهْتَدُونَ ﴿ واستمرت الآيات المتعلقة بالقصة حتى قوله تعالى : ﴿ قَالَتْ رَبِّ  
إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [النمل:20-44]  
ونستخلص من القصة الفوائد الآتية :

1. أن المخلوقات الأخرى لديها لغات تتخاطب عبرها كما لديها معارف ربما  
تتفوق على البشر: ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا  
أُمٌّ أَمْثَالُكُمْ ﴾ [الأنعام:38].

2. أن نبي الله سليمان قبل أن يصدر حكماً حرص على التأكد من رواية الهدد  
أولاً، مما يشير إلى أهمية التدقيق في المعلومات قبل اتخاذ المواقف وإصدار  
الأحكام، وهو ما ينبغي للدعاة ولكل من يتعامل مع المخلوقات أن يسلكوه: ﴿  
قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ \* اذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقِهْ  
إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ ﴾ [النمل:27-28].

3. أن بلقيس كانت امرأة حكيمة تتمتع برجاحة عقل وبعد نظر ، فنقلت إلى قومها  
رسالة سليمان بأسلوب رقيق لا يشتم منه رائحة الإستفزاز، حيث : ﴿ قَالَتْ  
يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ \* إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ  
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* أَلَّا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأُتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾ ثم استشارتهم كيف  
يتصرفون مع هذا الموقف، فلما فوضوا الأمر إليها مع الاعتزاز بأنفسهم وقوتهم  
لم تستجب لاندفاع قومها، وإنما تريثت لتبين حقيقة الأمر وردت رداً مختلفاً عن  
منطق القوة والتحدي : ﴿ قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا  
أَعْرَازَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ \* وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاظِرَةٌ بِمَ  
يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ ﴾ [النمل:29-35].

4. وأخيراً فإن التفاوض كتابية وشفاهة وعبر التقنيات الحضارية التي بهرتها  
قادها للإسلام والإيمان بالله : ﴿ قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ  
لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقَيْهَا قَالَ إِنَّهُ صَرْحٌ مُّمَرَّدٌ مِّن قَوَارِيرَ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي  
ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [النمل:44].

أما الرسالة الخاتمة فهي رسالة الحجة والإقناع والبراهين وهي لا تتحقق إلا  
بالحوار والنقاش والجدال بالتالي هي أحسن. فقد كان الحوار منهجاً في الدعوة

الإسلامية غطى كل مساحات المجتمع الأسرية، والمجتمعية، وعلى نطاق الدولة، والعلاقات الدولية فتحققت نتيجة لهذا المنهج ثمار كثيرة.

إن الثمار التي تحققت للدعوة عن طريق التفاوض والحوار كثيرة لا تحصى ودراسة سير الأنبياء والمرسلين تقنع كل من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. وإذا دققنا في الرسالة الخاتمة سنجد أن الحوار حقق ثمرات كثيرة في مجال الدعوة، نشاهدها في التحولات الكبيرة التي حدثت في جزيرة العرب، ومن ثم في عالم المعمورة، وهي تحولات تتأكد أهميتها بمعرفة ما كان عليه الحال في عصر الجاهلية من انتشار للوثنية، وتمسك بالعصبية، وتمايز بالألوان والأعراق، وحروب مدمرة لأتفه الأشياء، فلا شك أن الإسلام قد أحدث تحولاً كبيراً نحو الأحسن، مقارنة بما كان عليه الحال قبل مجيئه، ويستحسن كمدخل لهذا الموضوع أن نتناول الحوار الذي حدث في بلاط الروم بين أبي سفيان - وكان وقتها على شركه - وبين هرقل عظيم الروم حول رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو حوار مهم يبين أن أهل الكتاب كانوا على علم بأن زمان النبي الخاتم قد أطل، ولكن منعهم الجحود من التصديق والإتباع، والحوار قد ورد في صحيح البخاري الذي قال: حدثنا أبو اليمان الحكم بن نافع، قال: أخبرنا شعيب عن الزهري قال: أخبرني عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أن عبد الله بن عباس أخبره أن أباسفيان بن حرب أخبره ( أن هرقل أرسل إليه في ركب من قريش وكانوا تجاراً بالشام في المدة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ماد فيها أبا سفيان وكفار قريش فأتوه وهم بإيلياء، فدعاهم في مجلسه وحوله عظماء الروم، ثم دعاهم ودعا بترجمانه فقال: أيكم أقرب نسباً بهذا الرجل الذي يزعم أنه نبي؟ فقال أبو سفيان: فقلت: أنا أقربهم نسباً، فقال: أدنوه مني وقربوا أصحابه فاجعلوهم عند ظهره، ثم قال لترجمانه: قل لهم إني سائل هذا عن هذا الرجل فإن كذبتني فكذبوه، فوالله لولا الحياء من أن يأتروا على كذباً لكذبت عنه، ثم كان أول ما سألتني عنه أن قال: كيف نسبه فيكم؟ قلت: هو فينا ذو نسب، قال: فهل قال هذا القول منكم أحد قط قبله؟ قلت: لا. قال: فهل كان من آبائه من ملك؟ قلت: لا. قال: فأشراف الناس يتبعونه أم ضعفاؤهم؟ فقلت: بل ضعفاؤهم، قال: أيزيدون أم ينقصون؟ قلت: بل يزدون، قال: فهل يرتد أحد منهم سخطة لدينه بعد أن يدخل فيه؟ قلت: لا. قال: فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل

أن يقول ما قال؟ قلت: لا. قال: فهل يغدر؟ قلت: لا ونحن منه في مدة لا ندري ما هو فاعل فيها، قال: ولم تمكني كلمة أدخل فيها شيئاً غير هذه الكلمة، قال: فهل قاتلتموه؟ قلت: نعم. قال: فكيف كان قتالكم إياه؟ قلت: الحرب بيننا وبينه سجال، ينال منا وننال منه، قال: ماذا يأمركم؟ قلت: يقول: اعبدوا الله وحده ولا تشركوا به شيئاً، واتركوا ما يقول آبائكم، ويأمرنا بالصلاة والصدق والعفاف والصلة، فقال للترجمان: قل له: سألتك عن نسبه فذكرت أنه فيكم ذو نسب فكذلك الرسل تبعث في نسب قومها، وسألتك هل قال أحد منكم هذا القول؟ فذكرت أن لا، فقلت: لو كان أحد قال هذا القول قبله لقلت رجل يتأسى بقول قيل قبله، وسألتك هل كان من آبائه من ملك؟ فذكرت أن لا، قلت: فلو كان من آبائه من ملك، قلت: رجل يطلب ملك أبيه، وسألتك هل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال؟ فذكرت أن لا، فقد أعرف أنه لم يكن ليذر الكذب على الناس ويكذب على الله. وسألتك أشرف الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم؟ فذكرت أن ضعفاءهم اتبعوه، وهم أتباع الرسل وسألتك أيزيدون أم ينقصون؟ فذكرت أنهم يزيدون وكذلك أمر الإيمان حتى يتم، وسألتك أيرتد أحد سخطة لدينه بعد أن يدخل فيه؟ فذكرت أن لا وكذلك الإيمان حين تخالط بشاشته القلوب، وسألتك هل يغدر؟ فذكرت أن لا، وكذلك الرسل لا تغدر، وسألتك بم يأمركم؟ فذكرت أنه يأمركم أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً، وينهاكم عن عبادة الأوثان، ويأمركم بالصلاة والصدق والعفاف، فإن كان ما تقول حقاً فسيملك موضع قدمي هاتين. وقد كنت أعلم أنه خارج ولم أكن أظن أنه منكم، فلو أنني أعلم أنني أخلص إليه لتجشمت لقاءه، ولو كنت عنده لغسلت عن قدميه. ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي بعث به دحية إلى عظيم بصري فدفعه إلى هرقل فقرأه فإذا فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم.

سلام على من اتبع الهدى، أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين، فإن توليت فإنما عليك إثم الأريسيين، ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ

بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا  
اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾ [آل عمران: 64].

قال أبو سفيان: فلما قال ما قال وفرغ من قراءة الكتاب كثر عنده الصخب، وارتفعت الأصوات وأخرجنا فقلت لأصحابي حين أخرجنا: لقد أَمَرَ أَمْرُ ابن أبي كبشة إنه يخافه ملك بني الأصفر، فما زلت موقناً أنه سيظهر حتى أدخل الله على الإسلام<sup>(1)</sup> هذا الحوار يستفاد منه عدة أمور:

**أولها:** أن أهل مكة كانوا على دراية تامة بأحوال الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته، بدليل ماورد على لسان أبي سفيان في هذا الحوار، وأن المعاني والقيم التي يدعو إليها رسول الله صلى الله عليه وسلم قيم نبيلة، وأكد لهم هرقل أن كل ما ذكر يؤكد صدق الدعوة، ومع ذلك لم يزداهم الأمر إلا ضللاً ونفوراً مما يفهم معه تحكم العناد عليهم فأورداهم المهالك.

**ثانيها:** أن هرقل موقن في قرارة نفسه بصدق الدعوة، ولكن سطوة السلطة وبهرجة الملك ونفرة أعوانه جعلته ينحاز إلى الفانية، ويؤكد ذلك مارواه البخاري: (أن هرقل كتب إلى صاحب له برومية، وكان نظيره في العلم. فأتاه كتاب من صاحبه يوافق رأيه على خروج النبي صلى الله عليه وسلم وأنه نبي، فأذن هرقل لعظماء الروم في دسكرة له بحمص، ثم أمر بأبوابها فغلقت ثم اطلع فقال: يا معشر الروم، هل لكم في الفلاح والرشد، وأن يثبت ملككم فتبايعوا هذا النبي فحاصوا حيصة<sup>(2)</sup> حمر الوحش إلى الأبواب، فوجدوها قد غلقت، فلما رأى هرقل نفرتهم وأيس من الإيمان قال: ردوهم عليّ، وقال: إنني قلت مقالتي أنفاً أختبر بها شدتكم على دينكم، فقد رأيت فسجدوا له ورضوا عنه)<sup>(3)</sup> فشهوة السلطة تحول من اتباع الحق.

**وثالثها:** أن هذا الحوار بين شخصين لم يكونا مسلمين، ولكن الله أجرى الحق على لسانيهما فأبرزوا الدعوة على حقيقتها، مما يثبت شهادة أخرى على صدق دعوة الإسلام، والحق ما شهدت به الأعداء.

(1) متفق عليه رواه البخاري في صحيحه (7) ومسلم في صحيحه (1773) سابق.

(2) حاص: عدل وحاد: مختار الصحاح

(3) رواه البخاري في صحيحه (7) سابق.

إن الثمرات التي تحققت وتحقق للدعوة بفضل الحوار كثيرة لا يتسع لها هذا البحث ولكن يمكن الإشارة إلى بعضها بما يلي:

### أولاً: تحول أفراد وجماعات للإسلام عن طريق الحوار:

بيّن الله سبحانه وتعالى أنه أرسل رسوله صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمين، وتجلت هذه الرحمة في سيرته العطرة، التي كانت تميل إلى اللين والتسامح، قال مالك عن الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: ( ما خير صلى الله عليه وسلم بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً ، فإن كان إثماً كان أبعد الناس منه ؛ وما انتقم لنفسه إلا أن تنتهك حرمة الله فينتقم لله بها )<sup>(1)</sup> ومن شفقتة على الناس ورحمته بهم كان صلى الله عليه وسلم يرهق نفسه عندما يرفض الناس دعوته شفقة عليهم قال تعالى: ﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾ [الكهف:6]. لقد كانت صفات الرحمة والتسامح والتيسير ملازمة له صلى الله عليه وسلم ولم تكن وليدة ظروف عابرة، ومنذ فجر الدعوة كان متبعاً لنهج التفويض والحوار مع المشركين، حريصاً على إخراجهم من الظلمات إلى النور، فلم يترك سبيلاً إلا سلكه، ولا فرصة إلا استغلها لمخاطبة قومه بما يكون به صلاحهم وفلاحهم في الدنيا والآخرة. ففي الحوار مع أهل مكة الذي أشرنا إليه سابقاً، ورفضوا الاستجابة قائلين: «إن على قلوبهم أكنة» بعد هذا الحوار هبط جبريل وقال: يا محمد، إن الله يقرئك السلام، ويقول: ( أليس يزعم هؤلاء أنّ: ﴿عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةٌ أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا﴾ [الإسراء:46] فليس يسمعون قولك ، كيف: ﴿وَإِذَا ذُكِّرْتُ بِرَبِّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوْ عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا﴾ [الإسراء:46] لو كانوا كما زعموا لم ينفروا ، ولكنهم كاذبون يسمعون ولا ينتفعون بذلك كراهية له ) قال: فلما كان الغد أقبل منهم سبعون رجلاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا: يا محمد، اعرض علينا الإسلام، فلما عرض عليهم الإسلام أسلموا عن آخرهم، فتبسم منهم النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال: ( الحمد لله، بالأمس تزعمون أن على قلوبكم غلفاً، وقلوبكم أكنة مما ندعوكم إليه، وفي آذانكم وقر وأصباحكم

(1) رواه البخاري في صحيحه (3560)

اليوم مسلمين ) فقالوا : يا رسول الله ، كذبنا والله بالأمس ، لو كان كذلك ما اهتدينا أبداً ولكن الله الصادق ، والعباد الكاذبون عليه ، وهو الغني ونحن الفقراء }<sup>(1)</sup> بهذا النهج المتسامح استقطب الناس للإسلام وغرس في نفوس المؤمنين به العفو عند المقدرة والتجاوز عن الإساءة والرفق بالعباد وقد حقق أهم ثلاثة إنجازات بالوسائل السلمية :

1. إقامة الدولة في المدينة.

2. واستمالة القبائل العربية في فترة صلح الحديبية.

3. وفتح مكة.

وبالرغم من أن المشركين بادروه بالعنف إلا أنه لم يرد عليهم وأمر أصحابه بالكف، ولم يرد على العدوان إلا عندما أُذِّنَ له في العام الثاني للهجرة، وما كان راغباً فيه، وكل الذين قُتِلوا في المعارك في حياته صلى الله عليه وسلم من شهداء المسلمين، وقتل المشركين كان عددهم: 1018 شخصاً. فالدعوة جاءت سلمية وكان الحوار ديدنها كما اتضح في الفصول السابقة، كان العصر الجاهلي تسوده الوثنية وعبادة الأصنام، وخرافات مسيطرة على عقلية البشر كالطيرة والهامة والصفرة، وهي عقائد مكثت دهرًا طويلاً حتى استقرت، ومحوها يحتاج إلى إثبات بطلانها وتقديم حجج دامغة تقوض أركانها، ولا يتم ذلك إلا بالحوار والنقاش والمقارنة وهذا ما ركز عليه الإسلام:

— كان أهل مكة يدركون قوة منطق الرسول صلى الله عليه وسلم ووضوح حجته فاجتهدوا على منع الناس من السماع إليه، وكانوا يتلقون الركبان القادمين لمكة للحج وللزيارة أو للتجارة فيحذرونهم من رجل في مكة يدّعي النبوة ويطلبون منهم ألا يستمعوا إليه. ذكر ابن إسحاق : { أن الطفيل بن عمرو الدوسي قدم مكة فاجتمع به أشراف قريش وحذروه من رسول الله ونهوه أن يجتمع به أو يسمع كلامه قال : فوالله ما زالوا بي حتى أجمعت ألا أسمع منه شيئاً ولا أكلمه، حتى حشوت أذني كرسفاً ـ قطناً ـ فرقا من أن يبلغني شئ من قوله وأنا لا أريد أن أسمع، قال : فغدوت إلى المسجد فإذا رسول

(1) أخرجه السيوطي في الدر المنثور 5 / 360 موسوعة أصول الفكر السياسي والإقتصادي الجزء الأول ص (433) سابق.

الله صلى الله عليه وسلم قائم يصلي عند الكعبة، قال : فقامت منه قريباً فأبى الله إلا أن يسمعني بعض قوله، قال : فسمعت كلاماً حسناً ، فقلت في نفسي واثكل أمي والله إني لرجل لبيب شاعر ما يخفي عليّ الحسن من القبيح، فما يمنعني أن أسمع من هذا الرجل ما يقول، فإن كان الذي يأتي به حسناً قبلته، وإن كان قبيحاً تركته، قال : فمكثت حتى انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بيته دخلت عليه فقلت : يا محمد إن قومك قالوا لي كذا وكذا [الذي قالوا] قال : فوالله ما برحوا بي يخوفونني أمرك حتى سددت أذني بكرسف لئلا اسمع قولك، ثم أبى الله إلا أن يسمعني قولك فسمعت قولاً حسناً، فأعرض عليّ أمرك؛ قال : فعرض علي رسول الله صلى الله عليه وسلم الإسلام وتلا علي القرآن فلا والله ما سمعت قولاً قط أحسن منه، ولا أمراً أعدل منه، قال فأسلمت وشهدت شهادة الحق وقلت : يا نبي الله إني امرؤ مطاع في قومي، وإني راجع إليهم وداعيهم للإسلام فادع الله أن يجعل لي آية تكون لي عوناً عليهم فيما أدعوههم إليه؛ قال فقال : ( اللهم اجعل له آية ) ولما وصل الطفيل إلى بلده دعا أباه وزوجته إلى الإسلام فأسلما، وأبطأت دوس فجاء إلى مكة وطلب من رسول الله أن يدعو عليهم فدعا لهم وقال : ( اللهم اهد دوساً وأت بهم )<sup>(1)</sup>، ( ارجع إلى قومك فادعهم وارفق بهم ) قال : فلم أزل بأرض دوس أدعوههم إلى الإسلام حتى هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ومضى بدر وأحد والخندق، ثم قدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم بمن أسلم معي من قومي ورسول الله صلى الله عليه وسلم بخير حتى نزلت المدينة بسبعين- أو ثمانين بيتاً - من دوس فلحقنا برسول الله صلى الله عليه وسلم بخير فأسهم لنا مع المسلمين {<sup>(2)</sup>}. نلاحظ هنا أثر الحوار وقوة الحجة، فالطفيل كان عاقلاً ومبصراً فلما تسلل القرآن إلى سمعه رغماً عنه حملة ذلك على مراجعة موقفه فلم يستجب لطلب قریش بعدم الإستماع للنبي وعندما استمع إلى رسول الله مَيَّز منذ اللحظة الأولى قوة حجته وأدرك أنه نبي ثم حمل معه الدين الجديد لقومه وأقنع من أقنع منهم بالحوار حتى قادهم للإسلام.

- بيعة العقبة كانت حدثاً مهماً في مسيرة الدعوة، فعبرها فُتِحَتْ أمام الدعوة أفاق جديدة، وبها استطاع الرسول صلى الله عليه وسلم أن يرفع

(1) رواه البخارى في صحيحه (4392) في كتاب المغازى

(2) ابن هشام، السيرة النبوية، الجزء الثانى ص (22-24). وابن كثير: البداية والنهاية، الجزء الثانى، ص (97 - 98) سابق.



الحصار الذي فرض عليه وعلى أصحابه، وتعتبر أول عهد وقع في الإسلام، إذ بموجب هذه البيعة أُسِّسَ مُجْتَمَعٌ إسلاميٌّ جديدٌ في المدينة، كان اللبنة الأولى في بناء الدولة الإسلامية التي ستبسط سلطانها وتعاليمها في أركان الدنيا الأربعة .. قال ابن اسحاق : { لما أراد الله إظهار دينه وإعزاز نبيه؛ وإنجاز مواعده له ، خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في الموسم الذي لقيه فيه النفر من الأنصار، فعرض نفسه على قبائل العرب كما كان يصنع في كل موسم، فبينما هو عند العقبة لقي رهطاً من الخزرج أراد الله بهم خيراً . فحدثني عاصم بن عمر عن قتادة عن أشياخ من قومه قالوا: لما لقيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لهم: (من أنتم؟) قالوا: نفر من الخزرج قال: (أمن موالي يهود؟) قالوا: نعم! قال: (أفلا تجلسون أكلمكم؟) قالوا: بلى، فجلسوا معه فدعاهم إلى الله وعرض عليهم الإسلام، وتلا عليهم القرآن، قال: وكان مما صنع الله بهم في الإسلام أن يهود كانوا معهم في بلادهم، وكانوا أهل كتاب وعلم، وكانوا هم أهل شرك أصحاب أوثان، وكانوا قد غزوهم ببلادهم فكانوا إذا كان بينهم شيء قالوا إن نبياً مبعوث الآن قد أظلم زمانه نتبعه، نقتلكم معه قتل عاد وإرم. فلما كلم رسول الله صلى الله عليه وسلم أولئك النفر ودعاهم إلى الله، قال بعضهم لبعض: يا قوم تعلمون والله إنه النبي الذي توعدكم به يهود، فلا يسبقنكم إليه، فأجابوه فيما دعاهم إليه بأن صدقوه وقبلوا منه ما عرض عليهم من الإسلام، وقالوا له: إنا قد تركنا قومنا ولا قوم بينهم من العداوة والشر ما بينهم، وعسى أن يجمعهم الله بك، فسنقدم عليهم فندعوهم إلى أمرك ونعرض عليهم الذي أجبتك إليه من هذا الدين، فإن يجمعهم الله عليك فلا رجل أعز منك. ثم انصرفوا راجعين إلى بلادهم ، آمنوا وصدقوا {<sup>(1)</sup> ففي هذه العقبة دار حوار حول الأسس التي تمت عليها البيعة، والإلتزامات المتعلقة بها، والواجبات التي تفرضها، والحقوق التي تكفلها: { عن أبي إسحاق السبيعي عن الشعبي وعن عبد الملك بن عمير عن عبد الله بن عمر عن عقیل بن أبي طالب ومحمد بن عبد الله بن أخي الزهري عن الزهري، أن العباس بن عبد المطلب مرَّ بالنبي

(1) السيرة النبوية لابن هشام الجزء الثاني ص(54) و البداية والنهاية : ج 3 ص (46 - 47)

صلى الله عليه وسلم وهو يكلم النقباء ويكلمونه، فعرف صوته صلى الله عليه وسلم فنزل وعقل راحلته ، ثم قال لهم : ( يا معشر الأوس والخزرج ، هذا ابن أخي وهو أحب الناس إلي ، فإن كنتم صدقتموه ، وأمنتُم به وأردتم إخراجَه معكم ، فإنني أريد أن آخذ عليكم موثقاً تَطمئنُّ به نفسي ، ولا تخذلوه ولا تغروه ، فإن جيرانكم اليهود ، وهم لكم عدو ولا آمن مكرهم عليه ) فقال أسعد بن زرارة - وشق عليه قول العباس حين اتهم عليه أسعد وأصحابه- يا رسول الله إئذن لي فلنَجِبَه غير مخشنين لصدرك ، ولا متعرضين لشيء مما تكره إلا تصديقاً لإِجابتنا إياك وإيماناً بك ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( أُجيبوه غير متهمين ) فقال أسعد بن زرارة وأقبل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله إنَّ لكل دعوة سبيلاً إن لين وإن شدة ، وقد دعوتنا اليوم إلى دعوة متجهمَة للناس متوعرة عليهم ، دعوتنا إلى ترك ديننا واتباعك إلى دينك وتلك مرتبة صعبة ، فأجبنك إلى ذلك ، ودعوتنا إلى قطع ما بيننا وبين الناس من الجوار والأرحام والقريب والبعيد وتلك رتبة صعبة ، فأجبنك إلى ذلك ، ودعوتنا ونحن جماعة في عز ومنعة لا يطمع فينا أحد أن يرأس علينا رجل من غيرنا قد أفردَه قومه وأسلمه أعمامه ، وتلك رتبة صعبة ، فأجبنك إلى ذلك وكل هؤلاء الرتب مكرهة عند الناس إلا من عزم الله على رشده والتمس الخير في عواقبها ، وقد أجبنك إلى ذلك بالسنتنا وصدورنا إيماناً بما جئت به وتصديقاً بمعرفة ثبتت في قلوبنا نبأيعك على ذلك ونبأيع الله ربنا وربك ، يد الله فوق أيدينا ودمائنا دون دمك وأيدينا دون يدك فمنعك مما نمنع منه أنفسنا وأبناءنا ونساءنا ، فإن نفٍ بذلك فبالله نفى ونحن به أسد ، وإن نغدر ، فبالله نغدر ونحن به أشقى ، هذا الصدق منا يا رسول الله والله المستعان ، ثم أقبل على العباس بن عبد المطلب بوجهه ، وأما أنت أيها المعترض لنا القول دون النبي صلى الله عليه وسلم فالله أعلم بما أردت بذلك ، ذكرت أنه ابن أخيك وأنه أحب الناس إليك فنحن قد قطعنا القريب والبعيد وذا الرحم ونشهد أنه رسول الله أرسله من عنده ليس بكذاب ، وإنَّ ما جاء به لا يشبه كلام البشر ، وأما ما ذكرت أنك لا تَطمئنُّ إلينا في أمره حتى تأخذ موثيقنا فهذه خصلة لا نردها على أحد

لرسول الله صلى الله عليه وسلم فخذ ما شئت، ثم التفت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله خذ لنفسك ما شئت، واشترط لربك ما شئت، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : (أشترط لربي أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً، ولنفسي أن تمنعوني مما تمنعون منه أنفسكم وأبناءكم ونساءكم) وقالوا : فذلك لك يا رسول الله {<sup>(1)</sup> أعتقد أن التاريخ يشهد بأن هذا الحوار كان فتحاً بموجبه اكتسبت الدعوة أرضاً جديدة احتضنت نواة المجتمع الإسلامي الذي أفاض على الإنسانية خيراً وعسلاً ولبناً، بهذا الصدق وهذا الوضوح وهذا الإلتزام خطت الدعوة بخطى ثابتة نحو آفاق لا تحدها قيود المشركين ولا عقباتهم .

— كان رسول الله يختار خيرة أصحابه ويبعث بهم لينشروا الإسلام ويعلموا القرآن، وكان مصعب بن عمير أول سفير في الإسلام؛ حيث بعثه رسول الله مع أهل المدينة ليعلمهم الإسلام، وكان مصعب مفاوضاً بارعاً ومتحدثاً لبقاً ويتمتع بهدوء مكنه من تحويل غلظة من يفاوضهم إلى لين وتجاوب، ذكر ابن إسحاق { أن أسعد بن زرارة خرج بمصعب بن عمير يريد به دار بني عبد الأشهل ودار بني ظفر، وكان سعد بن معاذ ابن خالة أسعد بن زرارة، فدخل به حائطاً من حوائط بني ظفر على بئر يقال له بئر مرق، فجلسا في الحائط واجتمع إليهما رجال ممن أسلم، وسعد بن معاذ وأسيد بن الحضير يومئذ سيدا قومهما من بني عبد الأشهل وكلاهما مشرك على دين قومه، فلما سمعا به قال سعد لأسيد : لا أبا لك انطلق إلى هذين الرجلين اللذين قد أتيا دارينا ليسفها ضعفاءنا فازجرهما، وانهما أن يأتيا دارينا فإنه لولا أسعد بن زرارة مني حيث قد علمت كفيتك ذلك، هو ابن خالتي ولا أجد عليه مقدماً، قال : فأخذ أسيد بن حضير حربته ثم أقبل إليهما، فلما رآه أسعد بن زرارة قال لمصعب: هذا سيد قومه وقد جاءك فأصدق الله فيه، قال مصعب: إن يجلس أكلمه، قال: فوقف عليهما متشتماً فقال: ما جاء بكما إلينا تسفهان ضعفاءنا ؟ اعتزلا إن كانت لكما بأنفسكما حاجة، فقال له مصعب: أو تجلس فتسمع فإن رضيت أمراً قبلته، وإن كرهته كف عنك ما تكره ؟ قال: أنصفت، قال : ثم ركز حربته وجلس إليهما

(1) أخرجه أبو نعيم في دلائل النبوة (106) موسوعة أصول الفكر : ج / 5 ص (2820 - 2821)

فكلمه مصعب بالإسلام وقرأ عليه القرآن، فقال فيما يذكر عنهما: والله لعرفنا في وجهه الإسلام قبل أن يتكلم في إشراقه وتسهل، ثم قال: ما أحسن هذا وأجمله كيف تصنعون إذا أردتم أن تدخلوا في هذا الدين؟ قالوا له: تغتسل فتطهر وتطهر ثوبيك ثم تشهد شهادة الحق ثم تصلي، فقام فاغتسل وطهر ثوبيه وتشهد شهادة الحق ثم قام فركع ركعتين، ثم قال لهما: إن ورائي رجلاً إن اتبعكما لم يتخلف عنه أحد من قومه وسأرسله إليكما الآ، سعد بن معاذ.. فلما جاء إليهما وقف متشتماً ثم قال لأسعد بن زرارة: والله يا أبا أمامة لولا ما بيني وبينك من القرابة ما رمت هذا مني، أتغشانا في دارنا بما نكره؟ قال وقد قال أسعد لمصعب: جاءك والله سيد من ورائه قومه، إن يتبعك لا يتخلف عنك منهم إثنان، قال فقال له مصعب: أوتقعد فتسمع، فإن رضيت أمراً رغبت فيه قبلته وإن كرهته عزلنا عنك ما تكره؟ قال سعد: أنصفت، ثم ركز الحربة وجلس فعرض عليه الإسلام وقرأ عليه القرآن. فأسلم ثم أخذ حربته وأقبل عائداً إلى نادي قومه ومعه أسيد بن الحضير، فلما رآه قومه مقبلاً قالوا: نحلف بالله لقد رجع إليكم سعد بغير الوجه الذي ذهب به من عندكم، فلما وقف عليهم قال: يا بني عبد الأشهل كيف تعلمون أمري فيكم؟ قالوا: سيدنا وأفضلنا رأياً وأيمننا نقيبة (قيادة) قال: فإن كلام رجالكم ونسائكم علي حرام حتى تؤمنوا بالله ورسوله، قال: فوالله ما أمسى في دار بني عبد الأشهل رجل ولا امرأة إلا مسلماً أو مسلمة<sup>(1)</sup> فثمررة الحوار هنا أبلغ من أي بيان، والشاهد أن مصعب كان بحق مثلاً للداعية الذي يستطيع بالحكمة أن يمتص غضب الناس، ويحول مجرى الحديث إلى جانب موضوعي يتمكن به من كسب المحاور إلى جانبه.

## ثانياً: الحوار وسيلة لتوضيح الأحكام الشرعية:

— عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: (بينما نحن جلوس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر ولا يعرفه منا أحد حتى جلس إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأسند ركبتيه إلى ركبتيه ووضع كفيه على فخذيه وقال: يا محمد أخبرني عن الإسلام فقال رسول الله صلى الله

(1) ابن هشام، السيرة النبوية، الجزء الثاني الصفحات (159-161) سابق.

عليه وسلم : الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً، قال : صدقت ؛ فعجبنا له يسأله ويصدقه ! قال: فأخبرني عن الإيمان، قال: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره، قال صدقت؛ قال: فأخبرني عن الإحسان، قال: أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، قال: فأخبرني عن الساعة، قال: ما المسئول عنها بأعلم من السائل، قال: فأخبرني عن أماراتها، قال: أن تلد الأمة ربتها وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاة يتطاولون في البنيان، ثم انطلق فلبثت ملياً، ثم قال: يا عمر أتدري من السائل؟ قلت الله ورسوله أعلم، قال: فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم<sup>(1)</sup> فثمرة هذا الحوار بين جبريل ورسول الله صلى الله عليه وسلم أن الصحابة علموا الأركان والقواعد التي يقوم عليها الإسلام، وعلموا أن الساعة علمها عند الله ولكن لديها علامات ذكرها رسول الله.

— وهذا حوار آخر بين رسول الله ووفد من الذين أسلموا. فيه ثمرات كثيرة تظهر من خلال الحوار: عن علقمة عن أبي سليمان الداراني قال: سمعت علقمة بن سويد بن علقمة بن الحارث يقول: سمعت جدي علقمة بن الحارث يقول: قدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا سابع سبعة من قومي، فسلمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فرد علينا فكلمناه فأعجبه كلامنا، وقال: (ما أنتم؟) قلنا: مؤمنون، قال: (لكل قول حقيقة فما حقيقة إيمانكم؟) قلنا: خمس عشرة خصلة، خمس أمرتنا بها، وخمس أمرتنا بها رسلك، وخمس تخلقنا بها في الجاهلية، ونحن عليها إلى الآن إلا أن تنهانا يا رسول الله، قال: (وما الخمس التي أمرتكم بها؟) قلنا: أمرتنا أن نؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله والقدر خيره وشره، قال: (وما الخمس التي أمرتكم بها رسلي؟) قلنا: أمرتنا رسلك أن نشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأنك عبده ورسوله، ونقيم الصلاة المكتوبة، ونؤدي الزكاة المفروضة، ونصوم شهر رمضان، ونحج البيت إن استطعنا إليه السبيل، قال: (وما الخصال التي تخلقتم بها في الجاهلية؟)

(1) رواه مسلم في صحيحه في كتاب الإيمان: (8) سابق.

قلنا: الشكر عند الرخاء، والصبر عند البلاء، والصدق في مواطن اللقاء، والرضا بمر القضاء، وترك الشماتة بالمصيبة إذا حلت بالأعداء، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (فقهاء، أدباء، كادوا أن يكونوا أنبياء من خصال ما أشرفها) وتبسم إلينا ثم قال: (أوصيكم بخمس خصال ليكمل الله لكم خصال الخير، لا تجمعوا ما لا تأكلون، ولا تبنوا ما لا تسكنون، ولا تنافسوا فيما غداً عنه تزولون، واتقوا الله الذي إليه تحشرون وعليه تقدمون، وارغبوا فيما إليه تصيرون وفيه تخلصون) (1).

هذا الحوار بين الرسول والمسلمين القادمين بين عدة حقائق أولها: وعي المسلمين بالأسس والمبادئ التي يقوم عليها الإسلام. وثانيها: استصحاب الإسلام للقيم النافعة من تجارب الإنسانية وقد أقرهم الرسول على ذلك. وثالثها: أن الرسول أشاد بعلمهم وأدبهم وخصالهم التي ذكروها مما يوضح أنه صلى الله عليه وسلم كان لصيقاً بأصحابه ويسرّه نبوغهم ومن إعجابه ببلاغتهم وفقههم زادهم خصالاً أخرى لتكمل لهم خصال الخير.

### ثالثاً: المحافظة على وحدة الجماعة في أحلك الظروف:

كثير من الإنجازات الحاسمة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم تحققت نتيجة لمحاولات بين كبار الصحابة من أهل الرأي والعلم، منها :بيعة أبي بكر والتي تمت بعد حوار مستفيض بين الأنصار والمهاجرين، وبالرغم من أن عمر قد حسم الأمر بالمبادرة، إلا أن الحوار الذي تم قد بين وجهة نظر الطرفين، ومن ثم كان التأييد لرأي المهاجرين، بدليل أن الأغلبية بايعت أبا بكر ما عدا سعد بن عبادة، وقضية الردة التي حدثت بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت من القواصم التي عصم منها موقف الخليفة أبي بكر الحاسم الذي لولاه لا نهار البنيان، ورَقَّ الدين . فبعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، جعلت وفود العرب تُقَدِّم إلى المدينة يقرون بالصلاة ويمتنعون عن أداء الزكاة، ومنهم من امتنع من دفعها إلى الصديق، محتجين بقوله تعالى: ﴿

(1) أخرجه الحاكم في المستدرک (4 / 257، 409) موسوعة أصول الفكر السياسي والإجتماعي والإقتصادي، إعداد خديجة النبراوي المجلد الخامس ص (2819 - 2820) سابق.

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿[التوبة: 103]﴾ قالوا: فلسنا ندفع زكاتنا إلا إلى من صلاته سكن لنا، وأنشد بعضهم:

أَطْعَمْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا      فَوَا عَجَبًا مَا بَالُ مُلْكِ أَبِي بَكْرٍ<sup>1</sup>

وقد تكلم الصحابة مع الصديق في أن يتركهم وما هم عليه من منع الزكاة ويتألفهم حتى يتمكن الإيمان من قلوبهم: ثم هم بعد ذلك يزكون، فامتنع الصديق من ذلك وأباه. وقد روى الجماعة في كتبهم سوى ابن ماجة عن أبي هريرة أن عمر بن الخطاب قال لأبي بكر: علام تقاتل الناس؟ وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِذَا قَالُواهَا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا؟ فقال أبو بكر: والله لو منعوني عناقاً، وفي رواية: عقلاً كانوا يؤدونه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لأقاتلنهم على منعها، إن الزكاة حق المال، والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، قال عمر: فما هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال، فعرفت أنه الحق<sup>(2)</sup>.

فالحوار أثمر قناعة بضرورة الحسم مع هؤلاء الذين شقوا عصا الطاعة، فلو تُركوا دون عقاب لشجعوا غيرهم لانتقاض عرى الإسلام عروة عروة، والذي من شأنه أن يؤدي في النهاية إلى زوال دولة الإسلام الوليدة. (إن موقف الصحابة رضي الله عنهم في قضية الردة والمعالجة الصديقية لها، كان منهجاً يدل على مدى الوعي، والفهم للطبيعة البشرية، وطبيعة النظم والعلاقات في جوانبها المتعددة، وضبط النسب عند المعالجة. فحين يختل الفهم في حلقة منها، فإن ذلك يشكل تهديداً خطيراً لجميعها. فاختلاط الفهم لدى حديثي الإسلام بين دوري النبوة والخلافة، والتفريق المرفوض بين فرائض المال وفرائض البدن، كان دليل خروج على الجماعة، وتدمير لنواة الأمة، ومصادرة لدور الأمة المنتظر في الشهود الحضاري. ومن هنا كان الموقف الصديقي: الرفض الواعي المطلق لهذا الموقف. ولم يلتفت الصديق رضي الله عنه إلى المسوغات الواهية التي احتج

(1) ابن كثير، البداية والنهاية الجزء السادس ص(311) سابق.

(2) ابن كثير، البداية والنهاية: الجزء الثالث (315) سابق.

الأعراب بها لموقفهم؛ لأن تأصيل المنهج مقدم على الكسب السياسي المؤقت، والمعالجات الجزئية هي أقرب إلى التآزيم منها إلى الحل<sup>(1)</sup> ومن أهم حوارات هذا العصر ذاك الحوار الذي حدث بين عمر وأبي بكر حول جمع القرآن الكريم في مصحف واحد بعدما كثرت القتل في القراء، مما يخشى معه ضياع أهم مصدر للتشريع، وكان ما اهتموا إليه تأكيداً لقول الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 10].

#### رابعاً: إجلاء الحقيقة التي تغطيها الشبهات مع إقامة الحجة؛

عندما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة، كان اليهود هم المجموعة الوحيدة التي تدين بدين سماوي، وكانوا أهل علم ومعرفة، وقد سبق أنهم كانوا يهددون الأوس والخزرج بأنه قد دنا وقت ظهور نبي آخر الزمان الذي سيتبعونه ويقتلونهم قتل عاد وإرم، فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به، ومع ذلك اعتبرهم الرسول صلى الله عليه وسلم أمة مكونة للدولة الجديدة، لهم كافة الحقوق وعليهم جل الواجبات، وكان كلما يجد فرصة يناقشهم ويجادلهم بالحسنى، عن عوف بن مالك قال: انطلق النبي صلى الله عليه وسلم يوماً وأنا معه، حتى دخلنا كنيسة اليهود، بالمدينة يوم عيدهم، فكرهوا دخولنا عليهم، فقال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: (يا معشر اليهود أروني اثني عشر رجلاً منكم يشهدون أنه لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، يحط الله عن كل يهودي تحت أديم السماء الغضب الذي غضبه عليه) فأمسكوا، ما أجابه منهم أحد، ثم رد عليهم فلم يجبه أحد، ثم ثلث فلم يجبه أحد، فقال: (أبَيِّتُمْ فوالله إني لأنا الحاشر والعاقب وأنا المقفي النبي المصطفى، آمنتم أو كذبتُم) ثم انصرف وأنا معه، حتى كدنا أن نخرج فإذا رجل من خلفنا، فقال: كما أنت يا محمد، فقال ذلك الرجل: أي رجل تعلموني فيكم يا معشر يهود؟ قالوا: والله ما نعلم فينا رجل أعلم بكتاب الله، ولا أفقه منك، ولا من أبيك من قبلك، ولا من جدك قبل أبيك، قال: فإني أشهد بالله أنه نبي الله الذي تجدونه في التوراة، قالوا له

(1) طه جابر العلواني: إصلاح الفكر الإسلامي بين القدرات والعقبات، مصر-مكتبة المنار، الطبعة الثانية (1412هـ - 1992م)، ص (37) بتصرف.



كذبت، ثم ردوا عليه وقالوا فيه شراً، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
 ( كذبتكم ، لم يقبل قولكم، أما أنفأ فتننوني عليه من الخير ما أثبتتكم، وأما  
 إذا آمن كذبتموه وقتلتم فيه ما قتلتم فلن يقبل قولكم ) فخرجنا ونحن ثلاثة،  
 رسول الله، وأنا، وعبد الله بن سلام، فأنزل الله فيه ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ  
 مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ ﴾ إِلَى قَوْلِهِ ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾  
 [الأحقاف:10] { (1).

كان الخوارج من أوائل الفرق الإسلامية التي خالفت الجماعة، مستندة إلى  
 فكرة، ومتأولة للنصوص في دعم موقفها، وقد أثارت هذه الفرقة أسئلة  
 عقدية خلقت بلبلة في المجتمع الإسلامي، خاصة وأن أصحابها كانوا أهل صلاح  
 وعبادة وإخلاص لمعتقدهم، وقد حاربهم خلفاء المسلمين في عهود مختلفة حيناً  
 وحاوروهم حيناً آخر، وقد أثمرت بعض الحوارات وآتت أكلها، وأقنعت بعضهم  
 ببطلان موقفهم، مما ترتب عليه رجوعهم إلى صفوف الجماعة { فهذا ابن  
 عباس يطلب من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أن يذهب إليهم ويحاورهم،  
 فقال له : إنني أخوف عليك منهم، فقال : كلا إن شاء الله، فدخل عليهم فلم  
 ير قوماً أشدَّ اجتهاداً منهم في العبادة ! فقالوا: مرحباً بك يا ابن عباس.  
 ما جاء بك ؟! فقال: جئت أحدثكم، فقال بعضهم: لا تحدثوه، وقال بعضهم:  
 قل نسمع منك، فقال: أخبروني ما تنقمون عليه (ابن عم رسول الله) وزوج  
 ابنته، وأول من آمن به ؟! قالوا: ننقم عليه لثلاثة أمور، قال: وما هي ؟ قالوا:  
 أولها: أنه حَكَّمَ الرجال في دين الله. وثانيها: أنه قاتل (عائشة) و(معاوية)  
 ولم يأخذ غنائم ولا سبايا. وثالثها: أنه محا عن نفسه لقب (أمير المؤمنين)  
 مع أن المسلمين قد بايعوه وأمروه، فقال أرايتم إن أسمعتمكم من (كتاب الله)  
 وحدثتكم من حديث (رسول الله) ما لا تنكرونه، أترجعون عما أنتم فيه؟  
 قالوا: نعم، قال: أما قولكم: إنه حَكَّمَ الرجال في دين الله، فالله سبحانه  
 وتعالى يقول: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصِّدْقَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ  
 مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ. ﴾  
 [المائدة:95] أنشدكم الله. أفحكم الرجال في حقن دمائهم وأنفسهم وصلاح

(1) أخرجه الحاكم في المستدرک (3 / 425) والطبري في تفسيره (8 / 26) والهيتمي في مجمع الزوائد (7 / 105) راجع:  
 موسوعة أصول الفكر (ج:1/ 431 - 432) سابق.

ذات بينهم أحق أم حكمهم في أرنب ثمنها ربع درهم؟! فقالوا: بل في حقن دماء المسلمين وصلاح ذات بينهم، فقال: أخرجنا من هذه؟ قالوا: اللهم نعم. قال: وأما قولكم: إن (علياً) قاتل ولم يسب كما سبى (رسول الله) أفكنتم تريدون أن تسبوا أمكم (عائشة) وتستحلون ما تستحل السبايا؟ فإن قلتُم نعم، فقد كفرتم، وإن قلتُم: أنها ليست بأمكم: كفرتم أيضاً، فالله سبحانه وتعالى يقول: ﴿النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ [الأحزاب:6] فاختراروا لأنفسكم ما شئتم، ثم قال: أخرجنا من هذه أيضاً؟ قالوا: اللهم نعم. قال: وأما قولكم: إن (علياً) قد محا عن نفسه إمرة أمير المؤمنين، فإن (رسول الله) صلى الله عليه وسلم حين طلب من المشركين يوم الحديبية أن يكتبوا في الصلح الذي عقده معهم: (هذا ما عاهد عليه محمد رسول الله) قالوا: لو كنا نؤمن أنك رسول الله ما صددناك عن البيت ولا قاتلناك، ولكن اكتب (محمد بن عبد الله) فنزل عند طلبهم وهو يقول: (والله إنني لرسول الله وإن كذبتموني) فهل خرجنا من هذه؟ فقالوا اللهم نعم. وكان من ثمرة هذا اللقاء، وما أظهره فيه (عبد الله بن عباس) من حكمة بالغة وحجة دامغة، أن عاد منهم عشرون ألفاً إلى صفوف (علي) وأصر أربعة آلاف على خصومتهم له عناداً وإعراضاً عن الحق<sup>(1)</sup>. مما سبق يتضح أن الأفكار تُدفعُ بالأفكار والمفاهيم الخاطئة تزال عبر الحوار، فكثير من المتطرفين مخلصون لعقائدهم ويظنون أن ما يقومون به هو الحق الذي لا حق سواه، فمثل هؤلاء لا يمكن استئصالهم بالإجراءات الأمنية وحدها؛ بل ربما يساهم استعمال العنف معهم أحياناً في نشر أفكارهم، ويعتبرهم بعض الشباب المتحمسين أبطالاً! فمع أهمية الردع لحماية أرواح الناس وممتلكاتهم، إلا أن الحوار ينبغي ألا يُهمَل، فالحوار منهج إسلامي أصيل كما اتضح مما سبق، ويجب أن يقوم بالحوار علماء يجمعون بين المعرفة والحكمة، وأن يكونوا محل ثقة حتى يتمكنوا من تصحيح المفاهيم الخاطئة في أذهان الشباب.

كان الإمام أبو الحسن الأشعري ربيب المعتزلة، فقد تربى عندهم وأخذ الكلام منهم، وقد روى السبكي في طبقات الشافعية (أنه أقام على الاعتزال أربعين

(1) سيد صديق عبد الفتاح، موسوعة مناظرات الأذكياء ومحاورات البلغاء، مصر - مكتبة الدار العربية للكتاب، طبعة (1999م) ج 1 ص (109 - 113).

سنة، حتى صار للمعتزلة إماماً) وأول ما بلغنا من شكه وخروجه عن الاعتزال أنه ناظر أستاذه الجبائي، فقال الأشعري له: ما قولك في ثلاثة: مؤمن وكافر وصبي؟ فقال الجبائي: المؤمن من أهل الدرجات، والكافر من أهل الهلكات، والصبي من أهل النجا، فقال الأشعري: فإذا أراد الصبي أن يرقى إلى أهل الدرجات هل يمكن؟ قال الجبائي: لا، يقال له: إن المؤمن إنما نال هذه الدرجة بالطاعة، وليس لك مثله، قال الأشعري: فإن قال: التقصير ليس مني، فلو أحيتني كنت عملت من الطاعات كعمل المؤمن، قال الجبائي يقول الله: كنت أعلم أنك لو بقيت لعصيت ولعوقبت، فراعيت مصلحتك، وأمّتك قبل أن تنتهي إلى سن التكليف.. قال الأشعري: فلو قال الكافر: يا رب علمت حاله كما علمت حالي، فهلا راعيت مصلحتي مثله؟ فانقطع الجبائي<sup>(1)</sup>.

شهد المجتمع الإسلامي إنتشار الأفكار، وتنامي علم الكلام، ومجالس الجدل؛ نتيجة للإنتتاح الكبير الذي حدث للمسلمين بدخول قوميات كثيرة، فارسية، وهندية، وصينية، وغيرها في الإسلام، كذلك ظهرت الفرق الإسلامية بقوة؛ كالسنة، والشيعية، والخوارج، والمعتزلة، والمرجئة؛ وهي فرق تقوم على مناهج تخالف كل واحدة فيها الأخرى، مما يجعل النقاش محتدماً، إضافة إلى ظهور المذاهب الإسلامية الفقهية، التي قامت على مناهج وقواعد متنوعة، مما يخلق جدلاً بين أتباع هذه المذاهب، والحق يقال أن هذا العصر هو عصر نمو الحضارة الإسلامية، فقد وُضِعَتْ قواعد العلوم، وترجمت المعارف، ودُوِّنت السنة؛ فأصبح العالم الإسلامي شعلة متقدة، وساحة تفيض بالمعارف والعلوم، ودارت حوارات كثيرة بين الفقهاء والعلماء، وبينهم وبين الحكام، كما دارت حوارات بين الجماعات الإسلامية، وبين علماء الدي وعلماء الفنون الأخرى [خاصة الفلاسفة] نختار منها نماذج متفرقة بحسب ما يسمح به البحث :

- في عهد بني أمية؛ جرت حوارات كثيرة بين الولاة والخارجين عليهم، وبينهم وبين العلماء الذين يخالفونهم الرأي، وقصة مناظرة الحجاج لسعيد بن جبير من أشهر القصص، لكنني أذكر هنا مناظرة دارت بين عمر بن عبد العزيز وبعض الخوارج، كما وردت في موسوعة مناظرات الأذكياء لسيد

(1) أحمد أمين، موسوعة الحضارة الإسلامية، الجزء / 8 ص (752 - 753) سابق.

صديق عبدالفتاح : ( بعث عمر بن عبد العزيز محمد بن الزبير الحنظلي إلى ( شوذب الحروري ) وأصحابه حين خرجوا بالجزيرة، قال : فكتب معنا إليهم كتاباً، فأتيانهم فأبلغناهم رسالته وكتابه، فبعثوا معنا رجلين منهم، أحدهما من بني (شيبان) والآخر في (حبشية) وهو أسد الرجلين حجة ولساناً، فقدمنا بهما إلى (عمر بن عبد العزيز) وهو بخصاصة، فصعدنا إليه في غرفة فيها ابنه (عبد الملك) وكتبه مزاحم، فأعلمناه مكانهما، فقال : ابحثوهما أن لا يكون معهما حديدة، ثم أدخلوهما ففعلنا، فلما دخلا .. قالوا : السلام عليكم ثم (جلسا) فقال لهما عمر : أخبراني.. ما أخرجكما مخرجكما هذا؟ وأي شيء نقمتم علينا؟ فقال الذي في حبشية: والله ما نقمنا عليك في سيرتك، فإنك لتجري العدل والإحسان، ولكن بيننا وبينك أمر. إن أعطيتناه، فأنت منا، ونحن منك. وإن منعتناه، فلست منا ولسنا منك، قال: عمر وما هو؟ قال: رأيتك خالفت أعمال أهل بيتك، وسلكت غير طريقهم، وسميتها مظالم، فإن زعمت أنك على هدى وهم على ضلال. فابراً منهم والعنهم، فهو الذي يجمع بيننا وبينك أو يفرق، قال: فتكلم (عمر) عند ذلك فقال: إني قد عرفت أو ظننت أنكم لم تخرجوا لطلب الدنيا، ولكنكم أردتم الآخرة، فأخطأتم سبيلها. وأنا سائلكم عن أمر، فبالله لتصدقاني عنه فيما بلغه علمكما. قالوا: نفعل.

قال: رأيتم (أبا بكر) و (عمر) أليسا من أسلافكم، وممن تولون، وتشهدون لهما بالنجاة؟

قالا: بلى.

فقال: هل تعلمون أن العرب ارتدت بعد (رسول الله) صلى الله عليه وسلم فقاتلهم (أبو بكر) فسفك الدماء، وسبى الذراري، وأخذ الأموال؟

قالا: قد كان ذلك.

قال: فهل تعلمان أن (عمر) لما قام بعده رد تلك السبايا إلى عشائره؟

قالا: قد كان ذلك.

قال: فهل برئ (أبو بكر) من (عمر) أو (عمر) من (أبي بكر)؟  
قالا: لا.

قال: فهل تبرأون من واحد منهما؟ .  
قالا: لا.

قال: أخبراني عن أهل النهروان، أليسوا من أسلافكم؟ وممن تتولون وتشهدون  
لهم بالنجاة؟  
قالا: بلى.

قال: فهل تعلمون أن أهل الكوفة حين خرجوا إليهم، كفوا أيديهم، فلم يخيفوا  
أمناء، ولم يسفكوا دماً، ولم يأخذوا مالاً؟  
قالا: قد كان ذلك.

قال: فهل تعلمون أن أهل البصرة حين خرجوا إليهم مع (عبد الله بن  
وهب الراسبي) استعرضوا الناس، فقتلوهم، وعرضوا (لعبد الله بن خباب)  
صاحب (النبي) صلى الله عليه وسلم، فقتلوه وقتلوا جاريته، ثم صبحوا حياً  
من العرب يقال لهم (بنو قطيعة). فاستعرضوهم، فقتلوا الرجال والنساء  
والولدان، حتى جعلوا يلقون الأطفال في قدور الأقط وهي تفور بهم.  
قالا: قد كان ذلك.

قال: فهل برئ أهل الكوفة من أهل البصرة، وأهل البصرة من أهل الكوفة؟  
قالا: لا.

قال: فهل تبرأون من طائفة منهما؟  
قالا: لا.

قال عمر: أخبراني رأيتم الدين واحداً أم إثنين؟

قالا: بل واحد.

قال: فهل يسعكم فيه شيء يعجز عني؟

قالا: لا.

قال: فكيف وسعكم أن توليتم (أبا بكر) و (عمر) وتولى كل واحد منهما صاحبه، وقد اختلفت سيرتهما؟ أم كيف وسع أهل الكوفة أن تولوا أهل البصرة، وأهل البصرة أهل الكوفة وقد اختلفوا؟ وكيف وسعكم أن توليتموهم جميعاً وقد اختلفوا في أعظم الأشياء: في الدماء والفروج والأموال. ولا يسعني بزعمكما إلا لعن أهل بيتي والبراءة منهم، فإن كان لعن الذنوب فريضة مفروضة لا بد منها، فأخبرني عنك أيها المتكلم متى عهدك بلعن أهل فرعون؟ ويقال بلعن هامان.

قال: ما أذكر متى لعنته!

قال: ويحك، فيسعك ترك لعن فرعون، ولا يسعني بزعمك إلا لعن أهل بيتي والبراءة منهم؟ وَيَحْكُمُ إِنْكُمْ قَوْمُ جَهَالٍ، أردتم أمراً فأخطأتموه، فأنتم تقبلون من الناس ما رد عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتردون عليهم ما قبل منهم، ويأمن عندكم من خاف عنده، ويخاف عندكم من آمن عنده.

قالا: ما نحن كذلك.

قال: بل تقرون بذلك الآن، هل علمتم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث إلى الناس وهم عبدة أوثان، فدعاهم إلى أن يخلعوا الأوثان، وأن يشهدوا أن: لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، فمن فعل ذلك حقن دمه، وأمن عنده، وكان أسوة المسلمين، ومن أبى ذلك جاهده؟ قالوا: بلى.

قال: أفلمستم أنتم اليوم تبرأون ممن يخلع الأوثان، وممن يشهد أن: لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، وتلعنونه وتقتلونه، وتستحلون دمه، وتلقون من يأبى ذلك من سائر الأمم من اليهود والنصارى فتحرمون دمه ويأمن عندكم؟

فقال الذي في حبشية: ما رأيت حجة أبين ولا أقرب مأخذاً من حجتك، أما أنا فأشهد أنك على الحق، وإنني بريء ممن خالفك.

وقال للشيباني: فأنت ما تقول؟

قال: ما أحسن ما قلت وأحسن ما وصفت. ولكن أكره أن أفتات على المسلمين بأمر لا أدري ما حجتهم فيه حتى أرجع إليهم، فلعل عندهم حجة لا أعرفها.

قال: فأنت أعلم.

قال: فأمر للحبشي بعطائه، وأقام عنده خمس عشرة ليلة ثم مات.

ولحق الشيباني بقومه. فقتل معهم<sup>(1)</sup>. هذا الحوار أوضح من أن يعلق عليه.

— أورد أهل العلم أن (أبا حنيفة) كان جالساً في المسجد ذات يوم فدخل عليه طائفة من مقدمي الخوارج، شاهرين سيوفهم فقالوا له: يا أبا حنيفة نسألك عن مسألتين، فإذا أجبت نجوت، وإلا قتلناك! قال: أغمدوا سيوفكم فإن برويتها يشتغل قلبي. قالوا كيف نغدها، ونحن نحتسب الأجر الجزيل بإغمادها في رقبتك؟! فقال: سلو إذن، قالوا: جنازتان على الباب: إحدهما: رجل شرب الخمر فغمض فمات سكران. والأخرى امرأة حملت من الزنا فماتت في ولادتها قبل التوبة. أهما كافران أم مؤمنان؟ فقال: من أي فرقة كانا، من اليهود؟ قالوا: لا. قال: من النصارى؟ قالوا: لا. قال: من عبدة الأوثان؟ قالوا: لا. قال: ممن كانا؟ قالوا: من المسلمين. قال: قد أجبتكم قالوا وكيف؟ قال: قد اعترفت أنهما كانا من المسلمين، ومن كان من المسلمين كيف تجعلونهما من الكافرين؟ قالوا: هما في الجنة أم في النار؟ قال: أقول فيهما ما قال إبراهيم - خليل الرحمن - صلى الله عليه وسلم في حق من هو شر منهما: ﴿فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [إبراهيم: 36] وأقول ما قال عيسى - صلى الله عليه وسلم - فيمن هو شر منهما: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنَّ

(1) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ص(222) سابق

تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿[المائدة:118] فتابوا واعتذروا﴾<sup>(1)</sup> وصدق الله القائل ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [البقرة:269] فالخيط رفيع بين السلم والحرب، وبين الحوار والعنف، فهؤلاء قد تملكهم الغضب وسيوفهم مشهرة لقطع الرؤس، وهو أمر متوقف على إجابة غير حكيمة، ولكن أبا حنيفة رضي الله عنه عرف كيف يستدرجهم ليقولوا بأنفسهم ما يعتقدونه، إنه موقف يفسر لنا لماذا انتشر العنف في عصرنا الحاضر، إنه ببساطة يرجع إلى قلة الحكماء الذين يستطيعون أن ينقلوا أصحاب المفاهيم الخاطئة لمواقف صحيحة.

— كانت فرقة المعتزلة من أكثر الفرق الإسلامية استخداماً للعقل، وقد قام مذهبهم على أسس تجعل العقل حاكماً في كل شئ تقريباً، غير أن فرقاً منهم اشتطت كما فعلت الجهمية التي كان ينتمي إليها: أحمد بن أبي دؤاد، الذي وُيِّ القضاء للمعتصم ثم الواصل في فترة ارتباط مذهبهم بالدولة، وقد أدخلوا المسلمين في فتنة القول بأن القرآن مخلوق، والتي تصدى لها الإمام أحمد بن حنبل حتى أنه فقد حياته نتيجة للتعذيب الذي تعرض له، والشاهد أن ابن أبي دؤاد تعرض لموقف أفحم فيه وبطلت حجته؛ عن محمد بن المهدي بن الواصل أن شيخاً دخل يوماً على الواصل فسلم فلم يرد عليه الواصل؛ بل قال: لا سلم الله عليك، فقال: يا أمير المؤمنين بئس ما أدبك به معلمك، قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا..﴾ [النساء:86] فلا حييتني بأحسن منها ولا رددتها، فقال ابن أبي دؤاد يا أمير المؤمنين الرجل متكلم، فقال: ناظره، فقال ابن أبي دؤاد: ما تقول يا شيخ في القرآن أمخلوق هو؟ فقال الشيخ: لم تنصفني، المسألة لي، فقال: قل، فقال: هذا الذي تقوله علمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي أو ما علموه؟ فقال: ابن أبي دؤاد: لم يعلموه. قال: فأنت علمت ما لم يعلموا؟ فجل وسكت، ثم قال أقلني بل علموه، قال: فلم لم يدعوا الناس إليه كما دعوتهم أنت

(1) أحمد أمين، موسوعة الحضارة الإسلامية، الجزء الثامن ص (177 - 178) سابق.



أما يسعك ما وسعهم؟ فخجل وسكت. قال المهدي: فدخل أبي المنزل فاستلقى على ظهره وجعل يكرر قول الشيخ على نفسه ويقول: أما وسعك ما وسعهم؟ ثم أطلق الشيخ وأعطاه أربعمائة دينار ورده إلى بلاده، وسقط من عينيه ابن أبي دؤاد ولم يمتحن بعده أحد<sup>(1)</sup> سبحان الله أرواح تزهق وأبرياء يُحبسون، والحرمان الإنسانية تُنتهك من أجل نهج تبنته الدولة عبر ثلاث حقب، ثم يبطل هذا النهج بموقف لم يستغرق إلا بضع دقائق!

### خامساً: ثمرات الحوار في العصر الحديث:

القرية الكونية التي تشكلت في عصرنا هذا بفضل التطور التقني والإعلامي؛ أتاحت للإنسان الإطلاع على معلومات كثيرة حول الأديان والأفكار والآراء، كذلك الوعي العالمي بأهمية حقوق الإنسان، والمحافظة على البيئة، وضرورة إحلال السلام محل الحروب؛ دفع المجتمع الدولي لوضع موثيق ومعاهدات، وإنشاء منظمات متخصصة لهذه الأغراض، هذه الطفرة في العلاقات الإنسانية، تتيح لنا فرصة إيصال الصورة الحقيقية للإسلام، والتي تعرضت لتشويه ساهم في نشره الغلاة والغزاة والطغاة، هذا الفريق الثلاثي هو ما ينبغي أن يطلق عليه محور الشر؛ لأن التغذية متبادلة بين أطرافه الثلاثة، فالطغاة بممارساتهم القمعية وانتهاكهم لحقوق الإنسان، يدفعون الغلاة نحو العنف الذي لا يميز بين مخطئ وبرئ، ولا بين محارب ومستأمن، ثم يأتي الغزاة بحجة مكافحة الإرهاب، فيجد الغلاة الحجة للمقاومة، وهكذا ندخل في دوامة الدور والتسلسل كما يقول علماء الكلام، وتقع الإنسانية ضحية لحماقات محور الشر، إن البديل يتمثل في طريق ثالث: يُسقط العنف من قاموسه في علاقته بالآخر، والدعوة الإسلامية يلائمها مناخ السلام والإعتدال، وبنهج الحوار تستطيع تحقيق فوائد كثيرة أهمها الآتي :

(1) الحوار يتيح فرصة للمقارنة بين الأديان، ومما لا شك فيه أنَّ ما يقدمه الإسلام للإنسانية في مجال العقيدة والعبادة ورؤيته للإنسان، سيجد القبول من المنصفين عند المقارنة بينه وبين ما تقدمه الأديان الأخرى، كما حدث لكثير من المفكرين والعلماء؛ أمثال: مورييس بوكاي، ورجاء جارودي، ومراد هوفمان؛ وغيرهم كثير. فالعقيدة الإسلامية

(1) ابن كثير، البداية والنهاية، الجزء العاشر ص (335) سابق.

-كما سبق -خالية من الغموض والإضطراب، والعبادة صلة بين الإنسان والله، وسكينة للنفس، وهي في نفس الوقت ذات أبعاد إجتماعية، والإنسان ليس محتقراً ولا مؤلهاً؛ بل هو بشر فيه قبضة من الطين وقبس من روح الله، ومكرم لمجرد إنسانيته.

(2) التطرف والعنف والتعصب، ممارسات أدت إلى تشويه صورة الإسلام، وغطت على قيمه وتعاليمه المتسامحة، فأصبح الحكم على الإسلام يتم من خلال المظاهر السلبية التي يقوم بها الغلاة، فالحوار يزيل الغشاوة عن أبصار أولئك الذين يبحثون عن الحقيقة والتي حجبها عنهم تلك الممارسات.

(3) الحوار مع الغلاة إذا أدير بصورة منهجية وحكيمة، يمكن أن يصحح مفاهيمهم المنحرفة كما رأينا ذلك في حوار ابن عباس وعمر بن عبد العزيز مع الخوارج، ولا شك أن تصحيح مفاهيم هؤلاء وتحويلهم إلى شريحة صالحة في المجتمع، فيه أكبر الثمرات: فإضافة إلى إيقاف حمامات الدم، فإن فيه إنقاذاً لهم من هاوية الانحراف وأخذاً بأيديهم من طريق الضلال.

(4) المجتمع الغربي مجتمع حر، تنتهي حرية المرء فيه حيث تبدأ حرية الآخرين، فهو يوفر بيئة صالحة للحوار يمكن استغلالها لتوضيح تعاليم الإسلام ومبادئه عبر الحوار، وسيكون العائد كبيراً للدعوة الإسلامية.

(5) لقد عاش العالم الإسلامي في دوامة العنف والعنف المضاد منذ زمن بعيد، والنتيجة لا تحتاج إلى بيان، ومعظم مظاهر العنف تركزت حول السلطة بين الحكومة والمعارضة: إذ ما سُلَّ سَيْفٌ في الإسلام مثل ما سُلَّ في الإمامة العظمى كما قال الشهرستاني! فهل نطمع في تغيير هذا المناخ، بأن يسعى الطرفان لتجربة أسلوب جديد، يتمثل في الحوار لفض النزاعات، واعتماد الشورى سبيلاً للوصول إلى الحكم وممارسته؟ لا شك أنه إذا حدث ذلك فَسَتُحَقِّقُ الدعوة الإسلامية مكاسب كثيرة منها؛ بسط الحريات، وكفالة حقوق الإنسان، وحرية البحث العلمي، وتوظيف الطاقات المهذرة في الصراع لخدمة الدعوة، فضلاً عن حقن الدماء ومسح الدموع.

## المبحث الثاني

### ثمرات الحوار في التربية

المرحلة المكية كانت من المراحل المهمة في مسيرة الدعوة ، ففيها تم تكوين الطليعة الإيمانية التي ستحمل هدي الإسلام قدوة وسلوكاً لإخراج الناس من الظلمات إلى النور ، فقد كُرِّست تلك المرحلة لغرس مبادئ الدعوة في أذهان أفراد الطليعة الإيمانية، عن طريق التعليم والممارسة والقدوة، وقد شهدت تلك الفترة حوارات كثيرة جرت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين المشركين كما سلفت الإشارة، ورأي الصحابة كيف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل جاهداً لنقل المجتمع للنهج السلمي، وسور القرآن وآياته المكية ركزت على توضيح أسس العقيدة والمبادئ المغايرة لما عليه المجتمع الجاهلي، والأساليب القرآنية جاءت منشطة للعقل، ومحفزة للذهن، لما اشتملت عليه من مقارنات وإشارات لمجالات لم يلتفت إليها العقل الجاهلي المحبوس في قيود الخرافة والوثنية، وقد اعترض المشركون على المفاهيم الجديدة التي جاء بها الإسلام، ووصفوا الرسول صلى الله عليه وسلم بالسحر والجنون واتباع أساطير الأولين وغيرها من الأوصاف المنقصة من قدر الإنسان، وكان القرآن يجيب عن كل تساؤل ويرد كل تهمة بأبلغ حجة وأوضح بيان، وهذا الأسلوب في الواقع كان أسلوباً تربوياً يلفت نظر المسلمين إلى ما ينبغي أن يسلكوه في مواجهة الخصوم، وهو منهج مقارعة الحجة بالحجة، ودحض الشبهات بالدليل المقنع، وهذا المشهد الذي تناولته سورة الطور يبين جانباً من ردود القرآن على الشبهات المثارة من قبل المشركين. قال تعالى : ﴿ فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ \* أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ \* قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِّنَ الْمُتَرَبِّصِينَ \* أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَخْلَامُهُمْ بِهِذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ \* أَمْ يَقُولُونَ تَقَوَّلَهُ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ \* فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِ إِن كَانُوا صَادِقِينَ \* أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ \* أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ \* أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُصِيطِرُونَ \* أَمْ لَهُمْ سُلَّمٌ يَسْتَمِعُونَ فِيهِ فَلْيَأْتِ مُسْتَمِعُهُمْ

بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ \* أَمْ لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمْ الْبَنُونَ \* أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَّعْرَمٍ مَثْقُلُونَ \* أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُبُونَ \* أَمْ يُرِيدُونَ كَيْدًا فَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ الْمَكِيدُونَ \* أَمْ لَهُمْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿[الطور: 29-43]

من هذا علم المسلمون أدوات التعامل مع ما يثيره المشركون من شبهات، فالكلمة تواجهه بالكلمة، والشبهة تُستجلى والحجة تُدخض، والسيرة العملية لرسول الله صلى الله عليه وسلم اهتمت بتربية الصحابة على الحوار في تلك المرحلة المبكرة، وقصة إسلام عمر تؤكد أن الحوار كان في حياة الصحابة سلوكاً مشاعاً في مقابل العنف الذي سلكه المشركون، ذكر ابن هشام عن ابن إسحاق (أن نعيم بن عبد الله لقي عمر بن الخطاب متوشحاً سيفه فسأله أين تريد؟ فقال: أريد محمداً هذا الصابي، الذي فرق أمر قريش، وسفّه أحلامها، وعاب دينها، وسب آلهتها، فأقتله. فقال له نعيم: والله لقد غرتك نفسك من نفسك يا عمر! أترى بني عبد مناف تاركيك تمشي على الأرض وقد قتلت محمداً؟! أفلا ترجع إلى أهل بيتك فتقيم أمرهم؟ قال: وأي أهل بيتي؟ قال: خنتك وابن عمك سعيد بن زيد بن عمرو، وأختك فاطمة بنت الخطاب، فقد والله أسلما وتابعا محمداً على دينه، فعليك بهما، قال: فرجع عمر عامداً إلى أخته وَخَتْنِهِ، وعندهما خباب بن الأرت معه صحيفة فيها طه ﴿يُفَرِّقُهُمَا إِيَّاهَا، فلما سمعوا حس عمر، تغيب خباب في مخدع لهم أو في بعض البيت، وأخذت فاطمة بنت الخطاب الصحيفة فجعلتها تحت فخذها، وقد سمع عمر حين دنا إلى البيت قراءة خباب عليهما. فلما دخل عمر قال: ماهذه الهيمنة التي سمعت؟ قالوا له: ما سمعت شيئاً قال: بلى والله لقد أُخْبِرْتُ أنكما تابعتما محمداً على دينه، وبطش بختنه سعيد بن زيد، فقامت إليه أخته فاطمة بنت الخطاب لتكفه عن زوجها، فضربها فشجها، فلما فعل ذلك قالت له أخته وختنه: نعم قد أسلمنا وآمنا بالله ورسوله فاصنع ما بدا لك. فلما رأى عمر ما بأخته من الدم ندم على ما صنع، فارعوى وقال لأخته أعطيني هذه الصحيفة التي سمعتكم تقرأون آنفاً أنظر ما هذا الذي جاء به محمد. فخشيت عليها منه ولكنه أقسم ليردنها، فأمرته بالإغتسال

فلما فعل وقرأ الصحيفة من سورة طه قال: ما أحسن هذا الكلام وأكرمه. فلما سمع ذلك خباب خرج إليه فقال له: يا عمر والله إنني لأرجو أن يكون الله قد خصك بدعوة نبيه، فإنني سمعته أمس وهو يقول: اللهم أيد الإسلام بأبي الحكم بن هشام أو بعمر بن الخطاب، فالله الله يا عمر. فقال له عمر عند ذلك: فدلني يا خباب على محمد حتى آتيه فأسلم، فدلته فأتاه فدخل الإسلام<sup>(1)</sup> الشاهد أن ابن الخطاب جاء مشحوناً بالغضب الذي تفجر إلى عنف ضد زوج أخته وأخته، ولكنهما استطاعا بموقفها الجريء -وهو اعترافهما بإسلامها في وجه عمر الذي كان مهاباً- أن يُحوَّلَا المُنَاحَ إلى مناخ حوارٍ كانت نتيجته إسلام رجل كان له أثر كبير في مسيرة الدعوة الإسلامية.

ونجد القرآن الكريم - المرجع الأول للتشريع في الإسلام - قد تضمن نماذج تربوية كان الحوار وسيلتها، ومع معاشة القرآن الكريم تطبعت حياة المسلمين بأحكامه وتوجيهاته، فإبراهيم عليه السلام تحاور مع ابنه إسماعيل بشأن تنفيذ حكم الله القاضي بذبحه، وهو أمر يصعب على النفس تقبله، ولكن النبوة شأنها مختلف. قال تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ [الصافات: 102] ورؤيا الأنبياء وحي. ولقمان الحكيم غرس القيم التربوية عن طريق الحوار مع ابنه: ﴿وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: 13] وقوله تعالى: ﴿يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ حَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ \* يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزَمِ الْأُمُورِ \* وَلَا تَصْغُرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ \* وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاعْصَصْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ﴾ [لقمان: 16-19]..

وكانت توجيهات الرسول صلى الله عليه وسلم تأخذ منحى حوارياً في الغالب؛ لأنها أبلغ في شرح الأحكام وترسيخها؛ عن سهل بن سعد الساعدي أنه قال:

(1) ابن هشام، السيرة النبوية، الجزء الأول ص (212 - 213) يتصرف. سابق.

مرَّ رجل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لرجل عنده جالس: (ما رأيك في هذا؟) فقال: رجل من أشراف الناس، هذا والله حَرِيٌّ إن خطب أن يُنْكَحَ وإن شَفَّعَ أن يُشَفَّعَ، قال: فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم مرَّ رجل فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ما رأيك في هذا؟) فقال: يا رسول الله هذا رجل من فقراء المسلمين، هذا حري إن خطب ألا يُنْكَحَ، وإن شَفَّعَ ألا يُشَفَّعَ، وإن قال أن لا يُسْمَعَ لقوله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (هذا خير من ملء الأرض من مثل هذا) <sup>(1)</sup>. ففي هذا الحديث بَيَّن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن التفاضل عند الله ليس بالحسب ولا بالمال؛ وإنما بالنقوى. والشاهد أن بيان الحكم الشرعي كانت وسيلته الحوار. وهذا من شأنه أن يُجسِّد الحوار عملياً في حياة المسلمين، ومشهد آخر يوضح فيه الرسول صلى الله عليه وسلم أهمية العلاقات الإجتماعية القائمة على حسن معاملته في الإسلام، والتنفير من سوء المعاملة: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أتدرون من المفلس؟) قلنا: المفلس فينا من لا درهم له ولا متاع، قال: (إن المُفْلِسَ من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة، ويأتي قد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطى هذا من حسناته، وهذا من حسناته، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أُخِذَ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار) <sup>(2)</sup>.

هذه الأساليب النبوية وتلك الطرق القرآنية، جعلت أسلوب الحوار جِبِلَّةً في طَبَاعِ الصحابة كما شهدنا ذلك في مواقف جعفر بن أبي طالب، ومصعب بن عمير، والمغيرة بن شعبة، وربيع بن عامر، وحاطب بن أبي بلتعة، وغيرهم من الذين أُشْرِبُوا الحوار في قلوبهم، وعندما تجنح بهم نزعات الغضب نحو العنف، كان رسول الله يردهم إلى الرفق واللين، ويبين لهم ثمرة الحوار والسماحة. فقصة اليهودي الذي جاء إلى رسول الله يطلب دينه فما لبث أن أسلم بفضل حلم رسول الله صلى الله عليه وسلم، تُؤَكِّدُ ما ذهبنا إليه. عن علي: أن يهودياً كان يقال له جريجرة، وكان له على النبي صلى الله عليه

(1) رواه البخارى في صحيحه (6447)

(2) رواه مسلم في صحيحه (2581) في كتاب البر والصلة والآداب

وسلم دنانير، فتقاضى النبي صلى الله عليه وسلم فقال له: (يا يهودي ما عندي ما أعطيك) قال: فإنني لا أفارقك يا محمد حتى تعطيني، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إذا أجلس معك) فجلس معه صلى رسول الله عليه وسلم في ذلك الموضع الظهر والعصر والمغرب والعشاء الآخرة والغداة، وكان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يهددونه ويتوعده، ففطن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: (ما الذي تصنعون به؟) فقالوا: يا رسول الله يهودي يحبسك؟! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (منعني ربي أن أظلم معاهداً ولا غيره) فلما ترجل النهار قال اليهودي: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، وشطر مالي في سبيل الله، أما والله! ما فعلت الذي فعلت بك إلا لأنظر إلى نعتك في التوراة: محمد بن عبد الله، مولده بمكة، ومهاجره بطيبة، وملكه بالشام، ليس بفظ ولا غليظ، ولا سَخَّابٍ في الأسواق، ولا مُتَزَيِّي بالفُحْشِ، ولا قَوْلَ الحَنَاءِ. أشهد أن لا إله إلا الله وأنتك رسول الله، هذا مالي فاحكم فيه بما أراك الله وكان اليهودي كثير المال<sup>(1)</sup>.

لقد أقام الإسلام مجتمعاً جديداً حلَّ فيه التسامح محل التعصب، ونتيجة لذلك أصبح الحوار سلوكاً مجتمعياً، وعنصراً من عناصر التربية الإسلامية، وقد ساهمت في ذلك العوامل الآتية:

**أولاً:** دعوة الإسلام للإنسان لإعمال النظر بالتفكير والتدبر في الكون والحياة والأحياء؛ مما خلق حواراً صامتاً أحياناً، وناطقاً أحياناً أخرى بين الإنسان وبين هذا الفضاء الكوني الفسيح.

**ثانياً:** إتباع الإسلام أسلوب التفاوض مع الذين يعترضون طريق الدعوة ويثيرون قضايا تخلق تساؤلات في المجتمع تحتاج إلى إجابات شافية، وقد تميز القرآن الكريم بأنه يذكر تلك القضايا ويحيب عليها، قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى تُفْجِرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا \* أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّحِيلٍ وَعَنْبٍ فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا \* أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا

(1) أخرجه الحاكم في المستدرک (2/ 622) والبيهقي في دلائل النبوة (6/ 76) المصدر: خديجة النراوي، موسوعة أصول الفكر السياسي والإجتماعي والإقتصادي من نبع السنة الشريفة وهدي الخلفاء الراشدين المجلد الثاني ص (1051-1052) سابق.

زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا أَوْ تَأْتِي بَالِلِهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا \* أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ  
مِّنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا  
نَقْرُوهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿[الإسراء:90-93].

ثالثاً: إعلاء الإسلام من قيمة الشورى وجعلها صفة ملازمة للمؤمنين، تدخل  
في معظم علاقاتهم الأسرية والاجتماعية كما أنها جعلت فريضة من فرائض  
الإسلام السياسية: ﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ  
شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [الشورى:38].

رابعاً: مطالبة الإسلام للمسلمين بأن يأمرُوا بالمعروف وينهوا عن المنكر،  
وأن تتكون جماعة تتخصص لهذا الأمر، حتى يحافظ المجتمع على الفضيلة  
ويستنكر الرذيلة؛ لأن ذلك وحده يحافظ على النظام العام للمجتمع الإسلامي،  
ومن الطبيعي أن يتم ذلك عبر حوار يدعو للمعروف أو ينهى عن المنكر.

خامساً: تأكيد الإسلام على حتمية الواقع الاجتماعي القائم على الاختلاف،  
واعتباره ضرورة من ضرورات المجتمع البشري: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ  
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ \* إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ..﴾  
[هود:118-119] مع توضيح أن هذا الاختلاف لا يعني التفاضل بقدر ما هو  
سبب للتعارف والتعاون والإعتبار.

واليوم فإن اتباع نهج تربوي يغرس الحوار في حياة المسلمين منذ التنشئة،  
من شأنه أن يغير من السلوك العدواني في معاملة المخالف، ويؤسس لعلاقات  
تقوم على التسامح والتواصل والتعاون والتحاور، وينبغي أن نشير إلى الوعي  
بأهمية العامل التربوي المتسامح على نطاق الأسر، حتى يُنشئُوا أبناءهم تنشئة  
تغرس فيهم الثقة بالنفس، عن طريق تحاورهم مع والديهم، ومناقشتهم في  
كل ما يهمهم بكل حرية دون خوف من العقاب أو القمع، وينبغي أن نغرس  
فيهم معرفة حقوقهم وواجباتهم حتى لا يظلموا ولا يسكتوا عن ظلم يصيبهم  
( جاء رجل إلى عمر بن الخطاب يشكو إليه عقوق ابنه، فأحضر عمر الولد  
وَأَنَّبَهُ عَلَىٰ عَقُوقِهِ لَأَبِيهِ، ونسيانه لحقوقه، فقال الولد : يا أمير المؤمنين أليس  
للولد حقوق على أبيه ؟ قال : بلى . قال فما هي يا أمير المؤمنين ؟ قال عمر



: أن ينتقي أمه، ويحسن إسمه، ويعلمه [القرآن] قال الولد : يا أمير المؤمنين إن أبي لم يفعل شيئاً من ذلك ، أما أمي فإنها زنجية كانت لمجوسي ، وقد سماني جعلاً [خنفساء] ولم يعلمني من الكتاب حرفاً واحداً، فالتفت عمر إلى الرجل وقال له : إنك قد عقلت ابنك قبل أن يعقك وأسأت إليه قبل أن يسيئ إليك !<sup>(1)</sup>. فأنت تلاحظ من هذه القصة وغيرها أن المجتمع في ضحى الإسلام كان متقدماً على عصرنا هذا، فالحوار كان صريحاً على كافة المستويات، ومكفول لكافة الأعمار، ومرجع ذلك إلى البيئة التربوية التي رسخها الإسلام، وحافظ عليها بنهجه المعتدل المتسامح.

---

(1) عبد الله ناصح علوان، تربية الأولاد في الإسلام، القاهرة، دارالسلام للطباعة والنشر، الطبعة الأربعون (1426هـ)، المجلد الأول ص(101).

## المبحث الثالث

### ثمرات الحوار في الثقافة والإعلام

#### أولاً: الثقافة:

ثقافة المسلم تنبع من العقيدة الإسلامية، والأصول الشرعية، والقواعد الكلية، والأخلاق الحميدة، وهي تتميز بخصائص تتمثل في أنها تعتبر أن وحدة الأمة هي الأصل: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: 92] وهي تعبر عن هوية الأمة وتقاليدها في المأكل والمشرب والملبس وطريقة المشي، وهي أشياء يشترك فيها كل الناس، غير أن المسلمين يَتَحَرَّوْنَ في هذه العادات الأحكام الشرعية، ويمارسونها مقرونة بأهداف سامية: ﴿وَيَحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ..﴾ [الأعراف: 157] ﴿وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ..﴾ [لقمان: 19] ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾ [الملك: 15] وفي ظروف معينة يؤثر المسلم غيره على نفسه، تطلعاً لهدف أسمى: ﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا \* إِنَّمَّا نُطْعِمُكُمْ لَوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا﴾ [الإنسان: 8-9] ومن خصائص الثقافة الإسلامية، أنها ربانية المصدر والغاية: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى \* وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ يَرَى \* ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى \* وَأَنْ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى﴾ [النجم: 39-42].

ومن خصائصها أنها ثقافة عربية إسلامية؛ وهما فرعان متصلان في جذورهما، وملتقيان في غصونهما وفي ثمرهما، وهي ثقافة عربية؛ لأنها باللسان العربي بدأت، وبه استمرت، وعلى أساسه ستدوم إلى يوم القيامة، والعروبة في الإسلام تتجاوز المفهوم العرقي الضيق، إلى المفهوم الثقافي العام، وهي كما يقول الشاعر محمد غنيم:

شَعَارُنَا الْمَجْدُ يَهْوَانَا وَنَهْوَاهُ  
فَالشَّرْقُ وَالضُّدُّ وَالْإِسْلَامُ مَعْنَاهُ<sup>(1)</sup>

سَلِ الْمَعَانِي عَنَّا إِنَّنَا عَرَبٌ  
هِيَ الْعُرُوبَةُ لَفْظٌ إِنْ نَطَقْتَ بِهِ

(1) محمود غنيم، ديوان رجع الصدى، القاهرة، دار الشعب، طبعة (1399هـ - 1979م)

والثقافة الإسلامية ثقافة أخلاقية يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ مِنْ أَحَبِّكُمْ إِلَيَّ وَأَقْرَبِكُمْ مِنِّي مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَحَاسِنُكُمْ أَخْلَاقًا، وَإِنَّ أَبْغَضَكُمْ إِلَيَّ، وَأَبْعَدَكُمْ مِنِّي مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الثَّرَثَارُونَ وَالْمُنْشَدِّقُونَ وَالْمُتَفَيِّهُونَ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْنَا الثَّرَثَارِينَ وَالْمُنْشَدِّقِينَ فَمَا الْمُتَفَيِّهُونَ؟ قَالَ: الْمُتَكَبِّرُونَ) <sup>(1)</sup>.

ومن خصائص الثقافة الإسلامية أنها عالمية تخاطب الكون كله، يقول العلامة محمد مهدي شمس الدين: إن سورة الكافرون من أعقد السور في القرآن الكريم؛ لأنها جمعت بين منتهى التشدد: ﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ \* وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ﴾ [الكافرون: 2-3] ثم منتهى اليسر: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [سورة الكافرون: 6] فلكم أيها المشركون من آل مكة عبدة الأوثان دين، وسماء ديناً وجعل الإسلام بإزائه ديناً لمحمد صلى الله عليه وسلم والذين اتبعوه، فهي إذن ثقافة إنسانية} <sup>(2)</sup>.

هذه الخصائص نتيجتها الطبيعية إيجاد ثقافة تسامحية تتعايش مع الثقافات المختلفة، ومرنة تواكب التطور في المجتمع الإنساني، ومنفتحة تتجاوب مع المفيد من العطاء الإنساني وتقتبس منه وتستصحبه. خصائص الثقافة الإسلامية ونتائجها رسخت ثقافة الحوار في كثير من المجتمعات الإسلامية تتبدى في المظاهر الآتية:

– النصوص الشرعية في القرآن والسنة الداعية للشورى والبر والتعاون والمجادلة بالتي هي أحسن والعفو وكظم الغيظ وكبح جماح الأنفس الميالة للانتقام والعنف، ونشر ثقافة الرفق واللين وفرض النزاعات عن طريق التفاوض، بل حتى عندما يتجاوز بعض الناس الحدود لضعف يعترئهم فإن رسول الإسلام يترفق بهم ليعلم أمته أن الدين مع الدعوة للالتزام الصارم بأحكامه إلا أن الطبيعة البشرية لا تهمل، عن سلمة بن صخر البياضي: أنه جعل امرأته عليه كظهر أمه حتى يمضي رمضان، فسمنت وتربعت فوقه عليها في النصف من رمضان، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم كأنه

(1) أخرجه الترمذي (2018)، وابن المقيري (في معجمه) (419)، وأبو علي القالي (في الأمالي) (2 / 295) جميعاً بلفظه، والطبراني (في معجمه) (6)، والخراطي (في معجمه) (24) عن جابر بن عبد الله.

(2) خصائص الثقافة العربية والإسلامية، ص (56 - 68) سابق.

يعظم ذلك، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : ( أتستطيع أن تعتق رقبة ) فقال : لا ، قال : ( أو تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين ) فقال : لا ، قال : ( أفستطيع أن تطعم ستين مسكيناً ) فقال : لا ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : ( يافروة بن عمرو أعطه ذلك الفرق - وهو مكتل يأخذ خمسة عشر صاعاً أو ستة عشر صاعاً - فليطعمه ستين مسكيناً ) فقال : على أفقر مني فوالذي بعثك بالحق ما بين لابتيها أهل بيت أحوج منا فضحك النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال : ( اذهب به إلى أهلك )<sup>(1)</sup>.

- السيرة العملية التي جسدها رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه في معاملتهم مع أصحاب الديانات الأخرى من إحترام العقائد وكفالة الحقوق والحريات وصيانة أماكن العبادة وحماية الأنفس والممتلكات، كان لها أثر كبير في تحقيق ثقافة التسامح على أرض الواقع، ومن الطبيعي أن يسود الحوار في العلاقات الإنسانية لأنه عنصر من عناصر التسامح.

- كان الرسول صلى الله عليه وسلم يعالج كثيراً من القضايا بأسلوب الحوار، وينقل أصحابه من الإنفعال الغاضب إلى الحوار الهادي، وقد اشتمل البحث على نماذج كثيرة من هذا الأسلوب، وأشار هنا إلى واحد من هذه النماذج، جاء شاب إلى رسول الله وقال له: أريد منك أن تأذن لي في الزنا! فغضب الصحابة وكادوا أن يفتكوا به، فقال لهم رسول الله: (على رسلكم، أدن مني) فلما دنا الشاب قال له رسول الله: (أتحبه لأملك؟) قال لا، قال: (ولا الناس يحبونه لأمهاتهم) (أتحبه لابنتك؟) قال لا، قال: (ولا الناس يحبونه لبناتهم) ثم أخذ يعدد عليه: أفتحبه لأختك، لعمتك، لخالتك ... والشاب يقول: « لا والله جعلني الله فداك ”فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده الشريفة عليه وقال: (اللهم اغفر ذنبه، وطهر قلبه، وحصن فرجه) ”<sup>(2)</sup>.

نهج الحوار أثمر ثقافة التسامح وقبول الآخر بصورة كبيرة في الماضي، ولم يخل الحاضر من فوائد وثمرات، إن مجرد الوعي بخطورة التعصب والإقصاء والعنف وغيرها من مظاهر التطرف، يعتبر ثمرة معتبرة، لأن إدراك خطورة الشيء خطوة في

(1) ابن سعد، الطبقات الكبرى (4 / 117) سابق.

(2) أخرجه الإمام أحمد في المسند (5 / 256) بإسناد صحيح.

طريق التخلص منه، ويلاحظ أن القاموس الثقافي تنتشر فيه مصطلحات - التسامح والتعايش والرأي الآخر والتحاور والإعتدال- بصورة كبيرة مما يشير إلى إهتمام المجتمع بهذه الأمور حتى أصبحت ثقافة راسخة فيه، ولم تتوقف الثقافة عند حد التنظير؛ بل خطت خطوات عملية في بعض البلدان بقيام برامج مشتركة تساهم في تنفيذها جماعات تنتمي إلى ديانات مختلفة وثقافات مختلفة، ففي بعض المناطق ترسخت ثقافة التسامح لتتعدى التعايش إلى قيام مؤسسات مشتركة تضم منتسبين إلى الإسلام والمسيحية يعملون سوياً لتنفيذ برامج مشتركة ( ففي أندونيسا توجد هيئة تدعى : التعاون المشترك دينياً من أجل تنظيم الجماعة ، وهي هيئة يديرها مسلمون ومسيحيون دافعها المواجهة المباشرة للحاجات الإنسانية . تعمل في المدن الكبرى مثل جاكارتا، وسورابايا، وسمارانغ، ومن الحاجات التي تحاول تلبيتها نجد: تنظيم الأسرة والمشاكل السكنية، والصحة وتعليم المهارات المختلفة لسائقي العربات العاطلين عن العمل بسبب وسائل النقل العصرية التي عمت المدينة، وفي ماليزيا هناك منظمة تسمى -المنظمة الماليزية المتعددة الديانات - أهدافها: العمل لأجل السلام في ماليزيا خاصة وفي العالم عامة. وممارسة إحترام القيمة الإنسانية والأخوة ونشرها بين الشعوب، في تجاوز الإختلافات على صعيد العرق والقوميات والجنس واللغة والمعتقد. وممارسة التفاهم والتعاون ونشرهما بين جميع الديانات. وفي سنغافورة توجد منظمات مشتركة مثل: المنظمة المشتركة السنغافورية، والجمعية السنغافورية للثقافة الروحية<sup>(1)</sup>. وفي السودان يوجد مجلس التعايش الديني الذي يضم مسلمين ومسيحيين كما أسلفنا، ولكنه محتاج إلى إعادة تأسيس يستصحب المستجدات. هذا التطور في العلاقات لا شك أنه جاء نتيجة لحوارات متكررة ومستفيضة، أدت لهذه الثمار ولولا أن ثقافة المجتمع تتقبل مثل هذا النشاط لتعذر قيامه.

## ثانياً: في مجال الإعلام؛

مع التطورات الكبيرة التي حدثت في حياة البشرية صار العالم يوصف بأنه أشبه بالقرية الكونية الواحدة، بسبب علاقاته المتشابكة ومصالحه المتداخلة وأنشطته المشتركة، ونتيجة لذلك أصبحت المعلومة تلعب دوراً كبيراً في العلاقات الإنسانية؛ لأن معظم القرارات والمواقف تتخذ بناء على

(1) البيانات المسيحية المشتركة، صفحة (81-82) سابق.

المعلومات المتوفرة، في هذا المناخ الكوني الجديد وجد الإعلام اهتماماً كبيراً فعبّره تروج السلع، وعن طريقه تنشر الأخبار، وعنده تتوفر المعلومات، وتفنّن الناس في تطوير وسائل الإعلام وتنوع برامجها لاستقطاب المشاهد والقارئ والسامع، متعلماً أو باحثاً أو مستفتياً أو مستمتعاً؛ فالكل يجد ضالته في وسائط الإعلام.

وفيما يتعلق بموضوع البحث فإن الحوار وجد مساحة مقدرة في أجهزة الإعلام ووسائطه؛ بل هنالك قنوات فضائية ومواقع على الشبكة العنكبوتية متخصصة في الحوار، مما أتاح لكل مهتم التعرف على الأفكار المتباينة والعقائد المختلفة والثقافات المتعددة، وتحققت عبر الحوار فوائد كثيرة في مجال الإعلام منها:

**أولاً:** التعرف على مختلف الآراء وعناصر تماسكها ونقاط قوتها وضعفها، بفضل إتاحة الفرصة لكافة الأطراف للتعبير عن رأيها بكل حرية مع دعمه بالأدلة التي يعتقد أنها تسندها، وفي نفس الوقت نقد الرأي المخالف ودحضه بحجج يتصور صاحبها أنها تهدم الفكرة التي هو ضدها، مع توفر الفرصة لصاحب الرأي المنتقد أن يرد على ناقله، وبهذا تعطي وسائط الإعلام رؤية متكاملة للمهتمين عن كل الأفكار والآراء ليحكموا لها أو عليها بناء على ما توفره لهم من معلومات تتعلق بالموضوع.

**ثانياً:** إمتصاص النزعة العصبية القائمة على تضخيم الذات وتمييزها على الآخر بسبب الجهل المتبادل، هذا الجهل ساهمت أجهزة الإعلام في إزالته، بإتاحة الفرصة للمعرفة المتبادلة عن طريق الحوار المباشر بين المتناقضين أو من يعتقدون أنهم كذلك مما ساهم في تقليل حدة التعصب والتفاضل بين الناس.

**ثالثاً:** إيجاد مساحة في المجتمع لقيم التسامح والإعتدال والتعاون المشترك، مع محاصرة تيارات الغلو والتطرف أنى كان موقعها، فأصبحت شبه منبوذة في كثير من أنحاء العالم، مما يبشر بمستقبل أفضل للبشرية

وللعوالم الأخرى إذا سارت الأوضاع على هذا النحو.

**رابعاً:** نشر مبادئ الشفافية وحقوق الإنسان، وأهمية الحريات العامة التي كانت مغيبة في كثير من المجتمعات، وتسليط الضوء على أي حدث فيه تجاوز لهذه القيم في أي نقطة في أركان المعمورة، وذلك بتوفير مناخ يسمح بتبادل الآراء بين كافة الأطراف في هذا الخصوص.

**خامساً:** تغطية المؤتمرات والمنتديات والملتقيات المتعلقة بالحوار ونشر الأوراق والوثائق المقدمة، مما ساهم في نشر الثقافة بأقل تكاليف وبأسرع وقت ممكن، بصورة لم تكن متوفرة من قبل.

**سادساً:** إن إنشاء قنوات فضائية متخصصة في الحوار، أو معطية مساحة كبيرة للحوار في برامجها يعتبر من أكبر الثمرات في مجال الإعلام، فهناك قنوات يرجع لها الفضل في ولوج هذا الباب بصورة لم تكن معهودة في إعلامنا العربي، حيث استطاعت أن تطرق مواضيع كانت محرمة، وابتكرت أساليب الجمع بين النقيضين والمتقابلين والمتعاكسين في لقاء مفتوح، فأزالت الحواجز وشجعت على الإقتداء.

يتضح مما سبق أن الحوار حقق ويحقق ثماراً كثيرة في مجالات الدعوة والتربية والثقافة والإعلام.

## خاتمة

نخلص مما تقدم إلى أن الإسلام هو دين التسامح والإعتدال واحترام الآخر، كما ثبت ذلك في ثنايا هذا البحث، وأن الحوار يعتبر منهجاً إسلامياً أصيلاً، وأسلوباً من أساليب الدعوة الإسلامية في إدارة العلاقات الإنسانية على كافة مستوياتها الداخلية والخارجية، وأن حملة الدعوة الإسلامية مطالبون بالآتي:

**أولاً:** الإتفاق على منهج يركز على القواسم المشتركة بين الجماعات والمذاهب الإسلامية، وبين الأديان السماوية، وبين الشعوب على مستوى الإنسانية، لأن هذا هو ما يصلح لتحقيق عالمية الإسلام في هذا العصر.

**ثانياً:** ترسيخ فقه الأولويات والقواعد الكلية والمبادئ المقاصدية؛ لتنشيط ملكة النظر الشاملة التي تتكامل فيها النصوص والمقاصد، مع مراعات الواقع بكل تعقيداته وتشابكه.

**ثالثاً:** تحديد الأسس والمبادئ التي يقوم عليها الخطاب الإسلامي للآخر المختلف داخل الإسلام، والخطاب الإسلامي للآخر الملي والآخر الحضاري، لإزالة التناقضات في التعامل الإسلامي مع الآخر من جماعة إلى أخرى.

**رابعاً:** العمل على بسط ثقافة الحوار في المجتمع، وذلك بالتركيز على سيرة الرسول القدوة صلى الله عليه وسلم، فهي تتضمن منهجاً مفصلاً عن طبيعة التعامل الإسلامي مع المجتمع الإنساني بكل تناقضاته.

**خامساً:** الإمتناع عن كل ما من شأنه أن يستدعي النزعة العصبية الإقصائية، من أفكار ومواقف وتصريحات لا تراعي النظام الكوني القائم على الاختلاف.

لا شك أن دعاة الإسلام إذا اتبعوا الوسائل السابقة وغيرها من الوسائل المشابهة والمكملة؛ لحققوا للإسلام بعثاً جديداً، خاصة وأن التقدم المادي والتقني والتفوق الإقتصادي والعسكري الذي وصلته البشرية؛ قد لفت نظرنا إلى ضرورة تقييد القوة بالعدل، وضبط التفوق بالأخلاق، حتى لا يؤدي ذلك إلى كوارث شوهدت بعض مظاهرها أثناء سير الإنسانية الراكض نحو مستقبل متسامح يعيش في



سلام وسعادة، فالإسلام فيه ما يحقق هذا المأمول، ولكن أدوات الدعوة تحتاج إلى مراجعة قال تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ \* تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ [ابراهيم:24-25] .

## المصادر والمراجع

- (1) إبراهيم محمد قاسم، شاعر الحب والحرب عنتره بن شداد، الزقازيق - مصر- مطابع الإشعاع.
- (2) ابن أبي شيبة، أبوبكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي، (ت235هـ)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تقديم وضبط: كمال يوسف الحوت، لبنان - دار التاج - الرياض - مكتبة الرشد - المدينة المنورة - مكتبة العلوم والحكم: الطبعة الأولى (1409هـ - 1989م).
- (3) ابن العربي القاضي محمد بن عبد الله أبوبكر بن العربي المعافري الإشيلي، المالكي: (ت543هـ)، قانون التأويل، بيروت - دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة - مؤسسة علوم القرآن. الطبعة الأولى: 1406هـ - 1986م).
- (4) ابن القيم، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن قيم الجوزية (ت691-751هـ)، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشير محمد عيون، دمشق - الجمهورية العربية السورية - مكتبة دار البيان. الطائف - المملكة العربية السعودية - مكتبة المؤيد، الطبعة الأولى: (1410هـ - 1989م).
- (5) ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت751هـ)، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، بيروت - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1411هـ - 1991م).
- (6) ابن المقفع، أبو محمد عبد الله بن المقفع، (ت142هـ)، الأدب الصغير والأدب الكبير، بيروت - دار صادر، الطبعة الرابعة: (2019م).
- (7) ابن رجب، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن أحمد بن رجب بن الحسن الإسلامي البغدادي، ثم الدمشقي الحنبلي (ت795هـ)، الفرق بين النصيحة والتعبير، علق عليه وخرج أحاديثه: علي حسن علي عبد الحميد، عمان الأردن - دار عمان للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية: (1409هـ - 1988م).

- (8) ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري المعروف بابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، بيروت - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1410هـ - 1990م).
- (9) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف النمري القرطبي (ت 463هـ)، الانتقاء في فضائل الأئمة الفقهاء (مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم) وذكر عيون من أخبارهم وأخبار أصحابهم للتعريف بجلالة أقدارهم. القاهرة - مكتبة القدسي - عام النشر (1350هـ).
- (10) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت 463هـ) بهجة المجالس وأنس المجالس، دار الكتب العلمية، سنة الطبع: (2008م).
- (11) ابن عبد الحكم، عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم، أبو القاسم المصري (ت ٢٥٧هـ)، فتوح مصر والمغرب، القاهرة - مكتبة الثقافة الدينية للنشر والتوزيع، (١٤١٥ هـ).
- (12) ابن عبد ربه، أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، (ت 328هـ) العقد الفريد، بيروت - دار الكتب العلمية الطبعة الأولى: (1404هـ).
- (13) ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت 395هـ)؛ معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، بيروت - دار الفكر، طبعة (1399هـ - 1979م).
- (14) ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي المعروف ب (ابن كثير)، (ت 774هـ)، البداية والنهاية، القاهرة - مطبعة السعادة، الطبعة الأولى: (1348 - 1358هـ).
- (15) ابن قتيبة أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت 276هـ)، الشعر والشعراء، القاهرة - دار الحديث طبعة: (1423هـ)

- (16) ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار، بيروت - دار الكتب العلمية: سنة النشر (1418هـ).
- (17) ابن مفلح، شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي، (712-763هـ)، أصول الفقه، تحقيق وتعليق وتقديم: د. فهد بن محمد السّدحان، السعودية - مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى: (1420هـ - 1999م).
- (18) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت 711هـ)، لسان العرب - بيروت - دار صادر: الطبعة الثالثة (1414هـ).
- (19) ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعاقري، أبو محمد جمال الدين (ت 213هـ)، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، القاهرة - مصر - مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية: (1375هـ - 1955م).
- (20) أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (450-374هـ)، الأحكام السلطانية، تحقيق: أحمد جاد - القاهرة، دار الحديث: سنة الطبع: (1427هـ - 2006م).
- (21) أبو الحسنات محمد عبد الحي بن محمد بن عبد الحليم الأنصاري اللكنوي الهند. (ت 1304هـ)، التعليق المجد على موطأ محمد (شرح لموطأ مالك برواية محمد بن الحسن)، تعليق وتحقيق: تقي الدين الندوي، دمشق - دار القلم، الطبعة الرابعة (1426هـ - 2005م).
- (22) أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، (ت 261هـ) تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (ت 1388هـ) القاهرة - مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، تصوير دار إحياء التراث العربي - بيروت - عام النشر (1374هـ - 1955م).
- (23) أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة ابن بردزبه البخاري الجعفي، صحيح البخاري، رقم الحديث: (2493) تحقيق:

جماعة من العلماء، مصر، الطبعة السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية،  
بيولاق مصر (1311 هـ)، بأمر السلطان عبد الحميد الثاني، ثم صوّرها  
بعنايته: د. محمد زهير الناصر، وطبعها الطبعة الأولى: (1422 هـ) لدى  
دار طوق النجاة - بيروت.

(24) أحمد أمين إبراهيم الطباخ (ت1373هـ)، موسوعة الحضارة الإسلامية،  
بيروت - لبنان- دار نوبليس للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى(2006م).

(25) الأبشيهي شهاب الدين محمد بن أحمد أبى الفتح الأبشيهي، المستطرف  
في كل فن مستظرف، بيروت -لبنان -دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى:  
(1423هـ 2002م).

(26) الأصفهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني، (ت430هـ)، حلية  
الأولياء وطبقات الأصفياء، -مصر- مطبعة السعادة، عام النشر (1394هـ -  
1974م).

(27) الإمام الصادق المهدي: نداءات العصر - دار الشمامسة للطباعة والنشر 2002م.

(28) الإمام الصادق المهدي: العقوبات الشرعية وموقعها من النظام الاجتماعي الإسلامي  
- القاهرة منشورات الأمة - (1987م).

(29) الإمام الصادق المهدي؛ العلمانية جذورها وأبعادها؛ محاضرة قدمها في دار جامعة  
أم درمان الإسلامية سنة 1979م.

(30) الإمام الصادق المهدي: نحو ثورة ثقافية، القاهرة -مكتبة الشروق الدولية الطبعة  
الأولى 2006م.

(31) الإمام مالك بن أنس، الموطأ، صححه ورقمه وخرج أحاديثه وعلق  
عليه: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت لبنان، دار إحياء التراث العربي  
عام النشر (1406 هـ -1985 م).

- (32) الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت816هـ)، كتاب التعريفات، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، بيروت - لبنان - دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (1403هـ، -1983م).
- (33) الدميري، محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري أبو البقاء، كمال الدين الشافعي المتوفى (808هـ)، حياة الحيوان الكبرى، بيروت - لبنان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى (1425هـ).
- (34) الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت666هـ) مختار الصحاح، المحقق: يوسف الشيخ محمد، بيروت - المكتبة العصرية - الدار النموذجية الطبعة الخامسة (1420هـ -1999م).
- (35) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، دمشق-دار القلم-طبعة (1412هـ -1992م).
- (36) السيوطي، عبد الرحمن بن أبوبكر جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، بيروت - دار الفكر: طبعة (1432-1433هـ -2011م)
- (37) الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي (ت790هـ) الموافقات، تعليقات الشيخ عبد الله دراز، القاهرة-دار ابن عفان، الطبعة الأولى (1417هـ -1979).
- (38) الشريف الرضي، محمد بن الحسين بن موسى أبو الحسين الرضي العلوي الحسيني الموسوي، ديوان الشريف الرضي، شرح د. يوسف شكري فرحات: بيروت-دار الجيل الطبعة الأولى (1995م).
- (39) الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني (ت548هـ) الملل والنحل، القاهرة، مؤسسة الحلبي وشركاه: سنة النشر (1387هـ -1968م).

- (40) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت505هـ)، إحياء علوم الدين، بيروت - دار المعرفة-طبعة: (1402هـ -1982م).
- (41) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، مجموعة رسائل الإمام الغزالي، بيروت -دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع طبعة: (2006م).
- (42) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت505هـ)، ميزان العمل، حققه: الدكتور سليمان دنيا، مصر-دار المعارف: الطبعة الأولى (1964م).
- (43) القرافي، أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي القرافي المالكي، الفروق-أنوار البروق في أنواء الفروق، تحقيق: محمد أحمد سراج وعلي جمعة، القاهرة - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الثانية (2007م).
- (44) النووي، أبو كرياء محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت676هـ)، الأذكار، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط (ت1425هـ)، بيروت - لبنان-دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة: (1414هـ -1994م).
- (45) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف الدين النووي (ت676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، بيروت - دار إحياء التراث العربي: (الطبعة الثانية 1392هـ).
- (46) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت676هـ) تهذيب الأسماء واللغات، بيروت-لبنان دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- (47) السيد الهاشمي، جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، بيروت - لبنان-دار المعرفة: الطبعة الأولى: (1426هـ 2005م).
- (48) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين (ت911هـ)، الدر المنثور، بيروت-دار الفكر.

- (49) الكواكبي، عبد الرحمن الكواكبي، الأعمال الكاملة، تحقيق: الدكتور محمد عمارة، القاهرة-دار الشروق، سنة النشر (2007م).
- (50) الهيثمي، أبو الحسن نورالدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت807هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق: حسام الدين القدسي، القاهرة-مكتبة القدسي عام النشر (1414هـ -1994م).
- (51) جوليت حداد، البيانات المسيحية الإسلامية المشتركة، إشراف الأب أوغسطين دوبرة لاتور، والدكتور هشام نشابة-بيروت-جامعة القديس يوسف: إصدار معهد الدراسات الإسلامية المسيحية، دار المشرق: الطبعة الأولى: (1995).
- (52) حمد بن إبراهيم العثمان، أصول الجدل والمناظرة في الكتاب والسنة، بيروت - لبنان- دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية: (1425هـ -2004م).
- (53) خديجة النبراوي، موسوعة أصول الفكر السياسي والاجتماعي والاقتصادي من نبع السنة الشريفة وهدى الخلفاء الراشدين، القاهرة-دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، سنة الطبع: (2008م).
- (54) راتب الإمام المهدي عليه السلام: كتاب أدعية مأثورة وتضرع ومناجاة؛ ألهمه الإمام المهدي، فجعله وردا له ولأصحابه، يُقرأ بعد صلاة الفجر إلى طلوع الشمس، وبعد صلاة العصر إلى مغيب الشمس، مع حزب من القرآن صباحا ومساء، بحيث يقرأ القرآن كله كل شهر.
- (55) سفر العدد: الإصحاح (31).
- (56) سفر التثنية. الإصحاح: (6:7 / 14:7 / 16:7).
- (57) سمير مثنى علي الأبارة، تعريف الخلاف والاختلاف، مقال منشور في شبكة الألوكة بتاريخ: 2017/2/4م.
- (58) سيد صديق عبد الفتاح، موسوعة مناظرات الأذكياء ومحاورات البلغاء، مصر -مكتبة الدار العربية للكتاب، طبعة (1999م) -



- (59) صفى الرحمن المباركفوري [ت ١٤٢٧ هـ]، الرحيق المختوم - بيروت - دار الفكر (طبعة خاصة بدار ومكتبة الهلال) - عام النشر: (٢٠٠٢ م).
- (60) صموئيل بي. هانتنجتون، الإسلام والغرب - آفاق الصدام: ترجمة مجدي شرش، القاهرة - مكتبة مديبولي الطبعة الأولى (١٤١١ هـ - ١٩٩٥ م).
- (61) طه جابر فياض العلواني: أدب الاختلاف في الإسلام، فرجينيا - الولايات المتحدة الأمريكية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، تاريخ النشر ١٩٨٧ م
- (62) طه جابر العلواني: إصلاح الفكر الإسلامي بين القدرات والعقبات، مصر - مكتبة المنار، الطبعة الثانية (١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م).
- (63) عبد الله بن بيه رئيس مجلس الإمارات للإفتاء الشرعي، ورئيس منتدى تعزيز السلم في المجتمعات المسلمة؛ وزير العدل الموريتاني الأسبق، صحيفة الشرق الأوسط 30 مارس 2006 م
- (64) عبد الله ناصح علوان، تربية الأولاد في الإسلام، القاهرة، دار السلام للطباعة والنشر، الطبعة الأربعون (١٤٢٦ هـ)، المجلد الأول ص (١٠١).
- (65) علي جمعة، خصائص الثقافة العربية والإسلامية، إعداد نادية مصطفى، القاهرة - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى: (2006).
- (66) فيصل بن عبده قائد الحاشري، فن الحوار - أصوله آدابه صفات المحاور، الإسكندرية - جمهورية مصر العربية: دار الإيمان للنشر والتوزيع، طبعة (2003 م).
- (67) لبيد بن ربيعة بن مالك، أبو عقيل العامري، الشاعر؛ معدود من الصحابة (ت 41 هـ)؛ ديوان لبيد بن ربيعة العامري، اعتنى به: حمدو طمس، القاهرة - دار المعرفة: الطبعة الأولى: (١٤٢٥ هـ - 2004 م).
- (68) محمد إبراهيم أبو سليم: الآثار الكاملة للإمام المهدي، الخرطوم، دار جامعة الخرطوم للنشر، الطبعة الأولى (١٩٩٠).

- (69) محمد أبو زهرة تاريخ الجدل، القاهرة - مصر - دار الفكر العربي، طبعة (2010م).
- (70) محمد السماك، مقدمة الى الحوار الإسلامي المسيحي، بيروت - لبنان، دار النفائس، طبعة: (1988م)
- (71) محمد حميد الله الحيدر آبادي الهندي (ت1424هـ) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، بيروت-دار النفائس، الطبعة السادسة: (1407هـ).
- (72) محمد عمارة، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء وإنصاف العلماء، القاهرة، دار الشروق، طبعة(2008م).
- (73) محمد عوامة، أدب الاختلاف في مسائل العلم والدين، بيروت - دار البشائر، الطبعة الثانية (1418هـ -1998م).
- (74) محمد محمود حجازي، التفسير الواضح، بيروت - دار الجيل الجديد، الطبعة العاشرة (1413هـ).
- (75) محمود غنيم، ديوان رجع الصدى، القاهرة، دار الشعب، طبعة (1399هـ -1979م)
- (76) موريس بوكاي، التوراة والإنجيل والقرآن والعلم، ترجمة الشيخ حسن خالد-مفني الجمهورية اللبنانية الأسبق-المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة: (1411هـ 1990م).
- (77) نبيل خليفة؛ مفهوم الحوار بين الزعامات القبلية وفقه اللغة العربية؛ صحيفة نداء الوطن اللبنانية، بتاريخ (2023/9/14م).
- (78) نداء المهتدين، إصدار هيئة شئون الأنصار 2000م
- (79) وائل حافظ خلف، كتاب المنتخب من وصايا الآباء للأبناء، الإسكندرية، طبع بدار جنا-ودار الدعوة بمحرم بك-ودار ابن القيم بالإسكندرية، بدون تاريخ

(80) يحيى بن محمد حسن بن أحمد زمزمي، الحوار آدابه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة، مكة المكرمة - دار التربية والتراث الدمام - رمادي للنشر، الطبعة الأولى: (1414هـ - 1994م).

الصحف:

(81) جريدة الشرق الأوسط العدد (9507) بتاريخ 8 ديسمبر 2004م

(82) جريدة الشرق الأوسط العدد (9510) بتاريخ: 11 ديسمبر 2004م

(83) جريدة الشرق الأوسط (9468) بتاريخ: 30 أكتوبر 2004م سابق.

(84) جريدة الشرق الأوسط: 26 مايو 2006م

(85) صحيفة الأهرام بتاريخ 28 أبريل 2006م



دار آريثريا للنشر والتوزيع  
Arithria for Publishing and Distribution

الناشر

دار آريثريا للنشر والتوزيع - الخرطوم - السودان

جوال: 00249122094856 - 121566207

البريد الإلكتروني: arithriaforpublishing@gmail.com



## عبد المحمود أبو إبراهيم عبد المحمود

الميلاد: غبيش، غرب كردفان، السودان: 1964م

دكتورة في الفقه المقارن (فقه التنوع – تأصيل التعايش)  
ماجستير في الفقه المقارن – التنوع في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ودور الشورى في إدارته  
الأمين العام لهيئة شؤون الأنصار ورئيس المنتدى العالمي للوسطية – فرع السودان ورئيس مجلس إدارة مركز المقاصد للتأهيل.

شارك في مؤتمرات دولية في مصر والسعودية، والأردن، وتركيا، وإيران، والجزائر، ولبنان، وبريطانيا، وقطر، والبحرين، وسلطنة عمان، والعراق، وكينيا، وجيبوتي، ونيجيريا، وموريتانيا، وجنوب السودان، والمغرب.  
عضو مجمع الفقه الإسلامي – السودان

### صدر له عدد من الكتب منها:

الأنصارية عقيدة ومنهج وفكرا (يسألونك عن الأنصارية)  
الحوار في الإسلام حقائق ونتائج (هذا الكتاب)  
الوسطية في فكر الإمام الصادق المهدي.

قراءات وخطوط في الفكر الإسلامي  
رؤى ودراسات في الفكر الإسلامي والتواصل الحضاري  
الإسلام والدولة المدنية – جدل الدين والدولة.  
المنهج الإسلامي وإدارة التنوع  
فقه إدارة التنوع في الشريعة الإسلامية – التأصيل والتطبيق.

### وله عدد من البحوث منها:

الوحدة الإسلامية التحديات والفرص.  
مقاومة الظلم المشروع والوسائل.  
تأملات فكرية لتجفيف منابع الغلو والتطرف.  
الخطاب الإسلامي بين الأصول الجامعة والتنوع الاجتهادي.  
امتلاك أسلحة الدمار الشامل للأفراد والجماعات في ميزان السياسة الشرعية.  
الحرية الدينية وتعزيز مبدأي السلم والحوار.



دار آريثريا للنشر والتوزيع  
Arrythria for Publishing and Distribution